



PRESIDIO DELLA QUALITÀ

VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DEL 14 NOVEMBRE 2017

Il giorno 14 novembre 2017 presso la Sede Istituzionale del Presidio – Facoltà Scienze Politiche – IV Livello – Coste Sant’Agostino si è riunito il Presidio della Qualità dell’Università degli Studi di Teramo con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Resoconto visita CEV;
3. Report adempimenti Scheda SUA-CdS;
4. Riunioni periodiche con NdV: determinazioni;
5. Analisi Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS;
6. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
Prof. Enrico Dainese	<i>Presidente del Presidio</i>	x		
Prof.ssa Annalisa Pace	<i>Componente della Facoltà di Giurisprudenza</i>	x		
Prof.ssa Maddalena Carli	<i>Componente della Facoltà di Scienze Politiche</i>	x		
Prof. Alberto Contri	<i>Componente della Facoltà di Medicina Veterinaria</i>		x	
Prof.ssa Maria Angela Perito	<i>Componente della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali</i>		x	
Prof. Marcello Pedaci	<i>Componente della Facoltà di Scienze della Comunicazione</i>	x		

P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente

Presiede la seduta il prof. Enrico Dainese, in qualità di Presidente del Presidio. Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante la Prof.ssa Maddalena Carli. Partecipa alla riunione la dott.ssa Anna Manco in qualità di Responsabile dell’Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità di Ateneo.

La riunione ha inizio alle ore 10.15.

Il Presidente chiede di aggiungere un punto all'o.d.g. dopo quello relativo alle Comunicazioni del Presidente e propone il seguente: Analisi della Relazione Annuale del NdV. I presenti approvano.

1. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente comunica che il 7 novembre ha provveduto ad incontrare gli studenti borsisti per definire le attività da porre in essere per i prossimi mesi per il Quality Point e per la sensibilizzazione in aule degli studenti per la rilevazione delle opinioni studenti in merito agli insegnamenti del I semestre. Il Presidente, inoltre, suggerisce di iniziare una campagna di sensibilizzazione sui questionari e di affiancare gli studenti/borsisti che andranno nelle aule a partire dai 2/3 degli insegnamenti con i docenti referenti dell'insegnamento. I docenti dovranno fare una breve presentazione sullo scopo del questionario, su cosa va rilevato e sull'importanza della compilazione dello stesso per gli studenti. Il PQA concorda con quanto ha suggerito il Prof. E. Dainese.

2. Analisi della Relazione Annuale del NdV

Il PQA analizza nel dettaglio la relazione annuale 2016 del NdV e prende atto di quelle che sono le osservazioni/suggerimenti che il Nucleo propone.

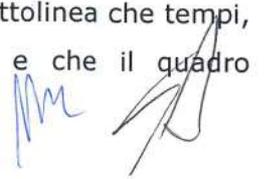
Per quanto concerne la criticità rilevata della carente attività di monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo, il PQA si ripropone nella prossima riunione di definire dei parametri di monitoraggio del processo di AQ di Ateneo, della didattica e della ricerca, da condividere con tutti gli attori del processo AQ. Il PQA concorda con quanto indicato dal Nucleo circa le attività della CPDS e delibera di implementare le Linee Guida per le Commissioni Paritetiche nelle quali individuare compiti, tempistiche, modalità e azioni di monitoraggio con scadenze previste durante l'anno accademico. Tali linee guida sono da condividere con il Nucleo.

3. Resoconto visita CEV

Il Presidente prende atto di quanto deliberato dagli Organi Accademici in data 25 ottobre 2017 in merito all'esito della visita CEV. In merito alla criticità evidenziata dalla CEV sul "Problema dei flussi informativi", il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione incaricano il PQA di redigere un primo tracciato formale dei flussi informativi che preveda il calendario del conferimento dei dati alle strutture periferiche e le date entro cui le stesse strutture debbono comunicare all'Amministrazione Centrale i correttivi attribuiti. Il PQA prende atto di quanto deliberato dagli Organi e delibera di definire quanto indicato nella prossima riunione.

4. Report adempimenti Scheda SUA-CdS

Il Presidente illustra lo stato di avanzamento conclusivo e l'andamento della chiusura delle parti della SUA-CdS la cui scadenza MIUR era fissata per il 28 settembre 2017. Il Presidente sottolinea che tempi, informazioni e caricamenti siano avvenuti senza alcun significativo problema e che il quadro



complessivo delle SUA-CdS è risultato essere positivo in termini di monitoraggio della compilazione delle diverse sezioni.

5. Riunioni periodiche con NdV: determinazioni

Il Presidente ribadisce ai membri del PQA di aver ricevuto una richiesta di incontro da parte del NdV prevista per il giorno 9 novembre ma per problemi cogenti sopraggiunti tale riunione è stata posticipata a data da definirsi.

6. Analisi Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS

Il Presidente comunica che nella riunione odierna verranno esaminate le seguenti Schede di Monitoraggio Annuale:

- Facoltà di Scienze della Comunicazione: Corso di Studio in Scienze della Comunicazione L20;
- Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali: Corso di Studio in Viticoltura ed Enologia L26; Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari L26; Corso di Studio Magistrale in Food Science and Technology LM70; Corso di Studio Magistrale in Reproductive Biotechnologies LM9;
- Facoltà di Giurisprudenza: Corso di Studio in Servizi Giuridici L14;
- Facoltà di Scienze Politiche: Corso di Studio in Scienze politiche L36; Corso di Studio interfacoltà in Economia L18; Corso di Studio Magistrale in Studi Politici e Internazionali LM62;
- Facoltà di Medicina Veterinaria: Corso di Studio in Tutela e Benessere Animale L38.

Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in Scienze della Comunicazione L20

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle ultime Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, il commento al cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.



FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: L20 ANNO 2017

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente.

Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.

X

Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati.

Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sommariamente analizzati.

Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.

COMMENTI

Si suggerisce di indicare in modo più puntuale obiettivi e azioni del CdS per quanto riguarda l'internazionalizzazione.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE**Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in Viticoltura ed Enologia L26**

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle ultime Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, il commento del cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale non sia stato analizzato. Il Presidio ha valutato la scheda di monitoraggio annuale e nell'ottica di un processo virtuoso di miglioramento della qualità si invita la Commissione AQ a riformulare il commento agli indicatori.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Viticoltura ed Enologia
 x Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: L26 - ANNO 2017

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente.
 Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.
 In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati.
 Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.
 In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sommariamente analizzati.
 Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza.
 In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.

X**COMMENTI**

La scheda non analizza in alcun modo gli indicatori (completamente assenti dalla scheda). I punti di forza e debolezza del CdS sono poco chiari. Non va commentato il ruolo del Patto. Il consiglio è di una revisione completa della scheda.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE**Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari L26**

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle ultime Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, il commento del cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: L26 ANNO 2017

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente.
Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.

X

Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati.
Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sommariamente analizzati.
Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza.
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.

COMMENTI

I valori degli indicatori iC13, iC15bis, iC16, iC16 oltre che inferiori rispetto alla media di aerea geografica e nazionale, seguono un trend decrescente (al contrario di quanto accade a livello di macro-ripartizione e nazionale). Aspetto che va sottolineato, collegandolo alla necessità di una verifica approfondita e di un eventuale ripensamento delle azioni sinora messe in atto.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE**Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio Magistrale in Food Science and Technology LM70**

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle ultime Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, il commento del cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Food Science and Technology Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: LM-70 - ANNO 2017

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente.
Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati.
Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

X

Gli indicatori risultano sommariamente analizzati.
Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza.
In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.

COMMENTI

Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono stati messi in evidenza i punti di forza e le criticità. Ciononostante la scheda appare troppo lunga (ridurre a 9000 caratteri), quindi si consiglia una revisione del testo. Inoltre, i contenuti, pur essendo condivisibili, non sono sempre di facile comprensione, con frasi molto lunghe e complesse e con refusi.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE**Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio Magistrale in Reproductive Biotechnologies LM9**

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle ultime Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, il commento del cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Reproductive
Biotechnologies Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: LM9 - ANNO 2017

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	X
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	

COMMENTI

La scheda di monitoraggio è esaustiva e si suggerisce solo di riportare prima l'analisi degli indicatori, e in seguito l'individuazione delle criticità.

Di seguito il PQA riporta alcuni suggerimenti che la commissione AQ potrà tenere in considerazione per i futuri monitoraggi.

Punti di forza: nell'analisi sono menzionati i punti iC5 e iC19 dovrebbero essere menzionati anche i parametri iC27 e iC28, anch'essi legati alle ore di didattica e che presentano una banca dati in comune (SUA-CdS).

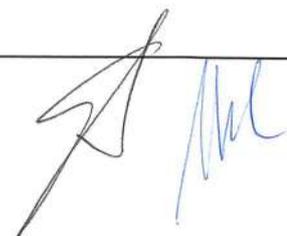
Per quanto riguarda la spiegazione, è necessario ricordare i valori delle ore di docenza erogate presenti negli indicatori sono calcolate su tutti gli insegnamenti previsti dal piano didattico riportato sulla scheda SUA dell'anno di riferimento, indipendentemente che i docenti siano esterni o interni. Alla luce di questo, è irrilevante che il docente sia un esterno o meno.

Criticità:

Oltre alla problematica della internazionalizzazione, potrebbe essere utile segnalare altri due punti.

L'indicatore iC16 (e 16/bis) ha avuto una progressiva flessione negli anni. Rimane comunque sopra la media nazionale, ma potrebbe essere segnalato come parametro su cui si mantiene un attento monitoraggio.

L'indicatore iC24 potrebbe anch'esso essere segnalato, anche solo per spiegare che, vista la numerosità esigua degli studenti, un singolo abbandono può spostare la percentuale anche in maniera rilevante. Magari potrebbe essere spunto per segnalare anche l'attività di monitoraggio che è in essere per (tutoraggio) per affrontare adeguatamente la problematica.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE


Scheda di Monitoraggio Annuale Corso di Studio in Servizi Giuridici L14

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle ultime Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, il commento del cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Servizi Giuridici
 Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: L14 - ANNO 2017

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	X
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	

COMMENTI

Gli indicatori sono stati analizzati in modo puntuale e articolato, prestando particolare attenzione ai punti di forza e alle criticità del CdS. Oltre a individuare azioni idonee a superare le criticità riscontrate nel CdS, il commento sintetico ha verificato quelle avviate lo scorso anno e valutato la loro efficacia nel raggiungimento degli obiettivi di miglioramento previsti.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in Scienze politiche L36

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle ultime Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, il commento del cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Scienze Politiche
 Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: L36 - ANNO 2017

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCONTRATE

Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente.
 Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.
 In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati.
 Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza.
 In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.

X

Gli indicatori risultano sommariamente analizzati.
 Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza.
 In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.

Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.

COMMENTI

Gli indicatori sono commentati in maniera adeguata, ove possibile, e comparati ai risultati della media nazionale e dell'area geografica di pertinenza. Sono state individuati i punti di forza e le criticità del CdS e ipotizzate alcune azioni idonee al loro superamento, di cui la Commissione AQ si riserva di investire il Consiglio del Corso di Studi nella sua interezza.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE

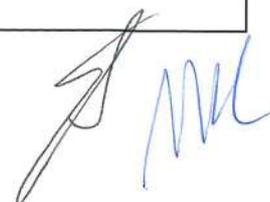
Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio interfacoltà in Economia L18

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle ultime Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, il commento del cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Economia X Triennale - <input type="checkbox"/> Magistrale - <input type="checkbox"/> Magistrale a ciclo unico CLASSE: L18 - ANNO 2017	
VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCOstrate	
Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.	X
Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.	
Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.	
COMMENTI	
Gli indicatori sono stati analizzati in modo puntuale e articolato, prestando particolare attenzione ai punti di forza e alle criticità del CdS. Oltre a individuare azioni idonee a superare le criticità riscontrate nel CdS, il commento sintetico ha verificato quelle avviate lo scorso anno e valutato la loro efficacia nel raggiungimento degli obiettivi di miglioramento previsti.	
EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE	



Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio Magistrale in Studi Politici e Internazionali LM62

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle ultime Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, il commento del cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Studi Politici e Internazionali
 Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: LM62 - ANNO 2017

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RICONTRATE

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	X
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	

COMMENTI

Rispetto agli indicatori del gruppo A, si segnala in verità che IC04 ed IC05 anche se in linea con i valori AGR e nazionali non esprimono un trend positivo, a differenza di IC08 che, però, non viene indicato. Rispetto agli indicatori del gruppo B non è chiaro perchè vengono indicati proprio i paesi Balcanici per l'implementazione dell'indicatore IC12. Il corso ha particolari contatti con strutture universitarie presso di essi? Di che tipo? Se la risposta è positiva dettagliare meglio la motivazione. Rispetto agli indicatori del Gruppo E si invita a commentare anche l'indicatore IC14.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE



Scheda di Monitoraggio Annuale - Corso di Studio in Tutela e Benessere Animale L38

Il PQA ritiene che, anche in considerazione delle ultime Linee Guida ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, il commento del cruscotto degli indicatori di monitoraggio annuale sia esaustivo e articolato in modo soddisfacente.

Il Presidio, tenuta in considerazione la valutazione della tabella allegata, ritiene che la Commissione AQ ed il Presidente di CdS debbano tenere in considerazione, ove presenti, i suggerimenti di riportati per una migliore descrizione ed efficacia delle procedure di assicurazione della qualità del CdS.

FORMAT PER LA VERIFICA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

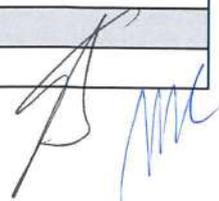
Format per la verifica della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio in Tutela e Benessere Animale
 Triennale - Magistrale - Magistrale a ciclo unico CLASSE: L38 - ANNO 2017

VALUTAZIONE DEL COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITA' RISCOENTRATE

<p>Gli indicatori risultano analizzati in modo puntuale, analitico ed esauriente. Sono stati messi in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, misurabili e coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori risultano sufficientemente analizzati. Sono state messe in evidenza le criticità riscontrate e i punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee, abbastanza coerenti al fine del loro superamento.</p>	X
<p>Gli indicatori risultano sommariamente analizzati. Le criticità riscontrate e i punti di forza sono vagamente messi in evidenza. In seguito alle criticità riscontrate sono state poste in essere o previste azioni idonee non coerenti al fine del loro superamento.</p>	
<p>Gli indicatori sono vagamente analizzati. Risultano vaghe l'individuazione delle criticità e dei punti di forza. In seguito alle criticità riscontrate non sono state poste in essere o previste azioni idonee al fine del loro superamento.</p>	

COMMENTI

La scheda di monitoraggio è esaustiva. Tuttavia, si ricorda che la scheda di monitoraggio annuale non dovrebbe fare riferimento a tabelle presenti in altri documenti, pertanto non è chiaro a che tabelle (tab. 1 etc) si faccia riferimento. Di seguito il PQA riporta alcuni suggerimenti che la commissione AQ potrà tenere in considerazione per i futuri monitoraggi. Per il dato iC02 potrebbe essere utile segnalare che per il 2013 il parametro è stato calcolato su un esiguo numero di studenti e, pertanto, non è considerato rappresentativo della coorte. Tuttavia, il CdS potrebbe segnalare che intende mantenere l'attenzione su tale dato per verificarne il trend e, nel caso, proporre azioni correttive. Per l'attrattività si suggerisce di riportare sia l'indicatore iC03 (studenti provenienti da altre regioni) che iC 12, che è superiore alla media dell'area geografica ed in linea con il dato nazionale. Un punto che non è menzionato nella scheda di monitoraggio è la valutazione dei dati di internazionalizzazione e delle eventuali iniziative volte a migliorarla. Per gli indicatori iC15, iC15BIS, iC16 e iC16BIS potrebbe essere utile menzionare che parte della problematica può essere dovuta alla limitata finestra temporale (anno solare) che il cruscotto considera, ma si deve comunque tenere presente che questo tipo di impostazione del calendario degli esami di profitto lo stesso dei vari anni accademici, rendendo i dati comunque confrontabili. Pertanto la sola azione di perseguire una migliore raccolta dei dati, attraverso la sensibilizzazione dei docenti alla restituzione dei verbali o a scoraggiare l'impiego degli appelli di gennaio-marzo, non sembra sufficiente come strumento di implementazione della qualità.

EVENTUALI NOTE AGGIUNTIVE


7. Varie ed eventuali

Il Presidente propone di incaricare per la gestione delle attività del Quality Point la Dr.ssa Barbara Mazzarella e il Dr. Alessandro Fiore, sentito il parere del Rettore e del Direttore Generale. Il PQA approva.

Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 13.05 dichiara sciolta la seduta.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

Il Presidente del Presidio della Qualità
(Prof. Enrico Dainese)



Il Segretario Verbalizzante
(Prof.ssa Maddalena Carli)

A handwritten signature in blue ink, corresponding to the name of the Secretary.