

PRESIDIO DI QUALITÀ

VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DI QUALITÀ DEL 21 OTTOBRE 2014

Il giorno 21 ottobre 2014 alle ore 14.00 presso la Sede Istituzionale del Presidio – Facoltà Scienze Politiche – IV Livello – Coste Sant’Agostino si è riunito il Presidio di Qualità dell’Università degli Studi di Teramo con il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente
- 2) Comunicazioni
- 3) Chiusura sperimentazione SUA/RD
- 4) Rilevazione opinione studenti: avvio II fase e criticità emerse
- 5) Linee guida accreditamento Periodico: analisi
- 6) Visite simulazione CEV: avvio
- 7) Documento NUVA: discussione
- 8) Calendarizzazione riunioni Presidio e scadenario attività: determinazioni
- 9) Varie ed eventuali

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
PROF. PASQUALE IUSO	Delegato alla didattica	X		
PROF.SSA LORENA AMBROSINI	Componente della Facoltà di Giurisprudenza	X		
DOTT. MICHELE DEL CARLO	Componente della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie agro-alimentari e ambientali	X		
PROF. PIETRO GARGIULO	Componente della Facoltà di Scienze Politiche		X	
DOTT.SSA GABRIELLA QUIETI	Componente Personale TAB	X		
PROF.SSA SILVIA SALVATICI	Componente della Facoltà di Scienze della Comunicazione	X		
PROF. GIORGIO TISCAR	Componente della Facoltà di Medicina Veterinaria	X		

P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente

Presiede la seduta il prof. Pasquale Iuso, in qualità di Presidente del Presidio. La dott.ssa Quieti assume le funzioni di Segretario Verbalizzante. La riunione del 24 luglio 2014 ha inizio alle ore 13.40

In apertura della riunione il Presidente invita la Dott.ssa Cameli, Responsabile della nuova area "Valutazione e Qualità" ad un breve intervento. La Dott.ssa Cameli interviene salutandoli tutti i




componenti del Presidio, sottolineando l'importanza del lavoro che aspetta tutta l'Area per il raggiungimento dei molteplici obiettivi ed auspicando che tutto il complesso lavoro possa svolgersi nel migliore dei modi, con il massimo impegno della componente amministrativa. Il Presidente ringrazia la Dott.ssa Camelli che lascia la riunione.

1) Approvazione verbale seduta precedente.

Il Presidente sottopone ad approvazione il verbale della seduta precedente del 24 luglio 2014 che viene approvato con il voto favorevole di tutti i presenti, salva l'astensione dal voto dei componenti che erano assenti nella precedente seduta.

2) Comunicazioni

Il Presidente comunica che:

- Il prof. Pietro Gargiulo gli ha comunicato la propria assenza all'incontro odierno in tal senso e' da considerarsi assente giustificato;
- In merito alla scadenza del Rapporto di Riesame, l'Anvur ha confermato la validita' della finestra temporale di consegna del rapporto di riesame dal 30/11 al 31 gennaio di ogni anno; Il PQA prende atto.
- l' ultima scadenza della scheda SUA CDS a.a. 2014-2015 e' prevista il 28 febbraio 2015 (riquadro B3) ed è riferita ai Docenti a contratto per gli insegnamenti del II semestre; Il PQA prende atto.
- in data 3 ottobre 2014 il responsabile del Servizio di Supporto alla Didattica Facolta' di Medicina Veterinaria, ha trasmesso il verbale della riunione della Commissione Paritetica di Facolta' del 24 settembre 2014. Il PQA prende atto.
- la facolta' di Bioscienze e Tecnologie Agro- alimentari e ambientali ha provveduto a modificare la propria Commissione Paritetica di facoltà individuando un nuovo presidente prof. Michele Amorena e modificando la componente studentesca. Il Presidio di Qualita' prende atto.
- Con nota del 15/10/2014 prot. 0003535 28 AVA/2/1 il Presidente dell' Anvur prof Stefano Fantoni comunica che e' disponibile nella sezione AVA/ Documenti del sito Anvur, la versione definitiva delle linee guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, che saranno in uso alle Commissioni di Esperti della Valutazione nel corso in loco programmate già nell'anno 2014. Al fine della preparazione alla visita



viene data disponibilità con la suddetta nota anche di una check list di autoverifica della documentazione richiesta, allegata alla presente (All. 1); Tale documentazione è stata trasmessa oltre che al PQA anche ai diversi servizi della Facoltà.

- In merito al Rapporto Ciclico l'opportunità di quest'ultimo è ben descritta nella documentazione ANVUR ed è riferito essenzialmente ad una riprogettazione del CdS o ad altre significative analisi svolte dal CdS stesso. E' vero tuttavia che le visite di AP richiedono, anche nelle nuove linee guida, che tutti i Corsi di Studio proposti dall'Ateneo debbano aver svolto almeno un riesame ciclico. A tal fine, e fatti salvi gli obblighi di Rapporto Ciclico in tutti i casi previsti, il Presidente propone che siano i Corsi di Studio a valutare questa opportunità che, in ogni caso, dovrebbe coinvolgere solo quelli Magistrali biennali in quanto hanno terminato il ciclo didattico. Il Presidente rappresenta anche l'assoluta importanza e necessità (laddove non sia accaduto) di procedere per tempo e con costanza ad incontrare i cosiddetti portatori di interesse esterni all'Ateneo nonché a coinvolgere in questi processi di Valutazione la componente studentesca prevista.

3) Chiusura sperimentazione scheda SUA/RD

Il Presidente del Presidio comunica che in data 12 settembre u.s si è conclusa la fase di sperimentazione della Scheda SUA-RD (Parte I e II) che ha coinvolto le Facoltà di Scienze della Comunicazione e di Bioscienze e Tecnologie Agro- alimentari e ambientali. Il Presidente comunica altresì che i dati inseriti in questa fase di sperimentazione non saranno oggetto di valutazione e che è possibile inviare osservazioni e indicazioni utili all'email sua-rd@anvur.org affinché l'Anvur possa tenerne conto nella predisposizione e pubblicazione delle linee guida che avvieranno la raccolta dati della SUA- RD per tutte le Facoltà. Il punto 3 dell'o.d.g. viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

4) Rilevazione opinione studenti avvio II fase e criticità emerse

Il Presidente del Presidio evidenzia che in merito all'avvio delle rilevazioni opinioni studenti l'Ufficio di Supporto al PQA d'intesa con l'Ufficio Statistico e di Supporto al NUVA (Area Valutazione e Qualità) hanno evidenziato una serie di criticità che sono state oggetto di e-mail e discussioni e che sono state affrontate e precisate nella riunione che si è svolta in data odierna (21 ottobre 2014) con il Settore ICT dell'Ateneo. Le criticità evidenziate vengono di seguito riepilogate:

- mancato rispetto della tempistica di trasmissione dei dati che dovevano essere inviati all'ufficio di supporto al PQA il 1° settembre 2014, ma sono stati trasmessi solo in data 12 settembre u.s. Nel file trasmesso non era stata ancora risolta la problematica legata



[Handwritten signature] Cr

agli esami disattivati che per l'anno accademico 2013-2014 risultavano mescolati agli insegnamenti attivi. Tale aspetto ha costretto sia i docenti che gli studenti a compilare delle schede, relativamente ad insegnamenti disattivati, che non dovevano essere compilate. Successivamente all'invio del file da parte dell'Area ICT, come da quest'ultima richiesto, si e' proceduto a richiedere una verifica alle singole Facolta' circa gli insegnamenti attivi e disattivati. Il file risultante richiede ancora alcuni agglustamenti da parte dell'area ICT che deve popolare le tabelle di riferimento. Tale ritardo ha comportato una tempistica residuale per la elaborazione del dato da parte dell'Ufficio Statistico e di Supporto al NUVA molto ristretta, che si e' riusciti a fronteggiare, in vista della scadenza del 30 settembre u.s. dei riquadri della scheda SUA-CdS, grazie alla disponibilita' e impegno del suddetto ufficio;

E' da evidenziare che nell'incontro avuto con l'area ICT in data 17 luglio u.s. e di cui si e' provveduti ad informare il Presidio di Qualità nella seduta del 24 luglio u.s. era stato concordato con quest'ultima l'invio, prima della pausa estiva, di un file da sottoporre alle Facolta' per la verifica degli insegnamenti attivi e disattivi in modo tale da arrivare alla scadenza del 1° settembre (sospensione rilevazione opinione studenti insegnamenti I semestre) con un file che non presentasse più la problematica relativa all'obbligo di compilazione delle schede anche relativamente ad insegnamenti non più attivi. Tale problematica e' stata invece risolta solo successivamente all'invio del file del 12 settembre u.s con l'invio alle Facoltà del file (insegnamenti attivi/non attivi) da verificare. Il tutto ovviamente, come sopra rappresentato, compromettendo la tempistica residuale per la elaborazione dei dati da parte dell'Ufficio Statistico e di supporto al NUVA.

- Nel file trasmesso non risultano distinguibili gli insegnamenti che si sono svolti nel I semestre e nel II ciclo semestrale di lezione. Tale inesattezza ha avuto come conseguenza quella di un risultato non in linea con quanto stabilito e definito dall'Anvur che ha previsto e vincolato le rilevazioni delle opinioni studenti/docenti a due momenti distinti: la prima relativa agli insegnamenti svolti nel I semestre (con chiusura al 30 settembre di ogni anno che, nel nostro caso, abbiamo deciso di anticipare all'1 settembre per una ottimizzazione dei tempi necessari alle operazioni successive), la seconda relativa agli insegnamenti che si sono svolti nel secondo semestre (con chiusura al 28 febbraio). L'impossibilità per il sistema di prenotazione on-line esami attualmente in dotazione all'Ateneo di distinguere fra I e II semestre non è stata mai comunicata dall'area ICT durante la fase di progettazione, nonostante le numerose mail



al

e riunioni intercorse anche sul punto con la suddetta Area. Tale problematica ha comportato anche in questo caso un file che richiede elaborazioni complesse da parte dell'Ufficio Statistico e di Supporto al Nucleo di Valutazione. In particolare, sarà necessario procedere ad una "ripulitura" del file;

- l'ufficio Statistico e di Supporto al Nucleo di Valutazione sia con mail dell 1 ottobre u.s., sia nel corso dell'incontro avuto in data odierna con l'area ICT ha rappresentato anche la problematica riferita alla presenza nell'ambito del file rilevazione opinione studenti frequentanti e non di insegnamenti con numero di CFU pari a zero per corsi di studio attivi a.a. 2013/2014
- Altro aspetto critico, sul quale si dovrà tornare in un altro momento è la rilevazione dei moduli di insegnamento interni ai cosiddetti Corsi Integrati ed il conseguente calcolo dei 2/3 per l'avvio della procedura di rilevazione. Nel primo caso il Prof. Iuso sottolinea che tale richiesta è stata più volte reiterata da alcuni colleghi presidenti di Corso di Studio e sottopone al Presidio di valutare la possibilità di procedere alla rilevazione dei moduli in forma cartacea ad esclusivo uso interno al CdS stesso. In merito alla questione del calcolo dei 2/3 per l'avvio della rilevazione nei corsi integrati o comunque a cavallo tra i due semestri, il Prof. Iuso propone al Presidio che si valuti l'opportunità di calcolarlo in base all'effettiva durata dell'insegnamento, indipendentemente che si tratti di un corso accavallato ai due semestri ordinari.

Il Presidente riferisce al Presidio che a fronte di tutte le criticità sopra rilevate nell'incontro avuto con l'area ICT nella giornata odierna si è giunti alle seguenti conclusioni:

- L'area ICT dovrà provvedere al popolamento delle tabelle degli insegnamenti disattivati sulla base di file restituiti dalle Presidenze di Facoltà in modo da lasciare il vincolo della compilazione del questionario studenti frequentanti e non frequentanti solo per i corsi di insegnamento attivi. In conseguenza di ciò tutti i "record" delle singole rilevazioni riferite ad insegnamenti disattivati dovranno essere cancellati.
- sul file degli insegnamenti attivi giunto dalle Facoltà suddiviso per Corsi di Studio, relativamente all'anno accademico 2013-2014, vanno aggiunti due campi: uno relativo all'informazione se l'insegnamento si svolge nel primo o nel secondo semestre. In particolare va rinviato il file alle presidenze con richiesta di integrazione (in modo da poter suddividere le opinioni raccolte in base alle indicazioni Anvur più sopra richiamate); e un'altro relativo ai CFU di riferimento. Quest'ultimo si rende necessaria al fine di individuare in modo univoco



l'insegnamento oggetto di rilevazione che per l'Anvur e' quello con un numero di CFU pari o superiore a quattro.

- Per quanto riguarda la presenza nel file trasmesso dall'Area ICT relativo alle opinioni studenti frequentanti e non di insegnamenti con numero di CFU pari a zero, la dott.ssa Musa nell'incontro odierno ha fatto richiesto al Responsabile dell'Ufficio Statistico e supporto al NUVA di avere cognizione degli insegnamenti che hanno presentato tale problematica al fine di poter comprendere la causa della criticita' riscontrata.
- Per l'a.a.2014/2015 (ma in realta' per la rilevazione che scattera' ai 2/3 del prossimo secondo semestre) si e' valutati la possibilita', ancora da verificare, di prendere a base di riferimento quanto indicato nella scheda SUA/CdS e - in particolare - nel cosiddetto "tracciato insegnamenti" al cui interno sono contenute tutte le informazioni necessarie. I tracciati che sono riferiti ai soli insegnamenti attivi per l'anno di riferimento con in piu' le cosiddette "code" dovra' essere trasmesso per tempo al settore ICT per le necessarie elaborazioni e sistemazioni informatiche. E' da verificare la possibilita' di gestire, con il suddetto tracciato anche la strutturazione in semestre. Il punto sara' oggetto di una nuova riunione quando saranno chiariti alcuni aspetti.

Si apre un'articolata discussione al termine della quale il PQA condivide l'impostazione emersa dalla riunione odierna con il Settore ICT, aggiungendo come piu' volte il Presidio stesso si era soffermato su alcuni di questi aspetti critici, riportati da ultimo anche nel verbale della riunione del 24 luglio 2014. In conseguenza di cio' - per l'avvio della seconda fase - il Presidio delibera di presentare nuovamente lo scadenziario ai 2/3 del semestre, e di chiedere alle Facolta' di comunicare le date di esame della sessione di gennaio-febbraio 2015 entro il 5 novembre prossimo. In merito ai corsi integrati il PQA ritiene di individuare e di precisare che i 2/3 vanno intesi e riferiti all'intero corso integrato indipendentemente dai semestri coinvolti. Tale considerazione e' da estendere a tutti gli insegnamenti a cavallo tra i due semestri.

Per la questione relativa alla rilevazione dei singoli moduli che compongono un corso integrato il PQA ritiene che i Corsi di Studio interessati, organizzino autonomamente in forma cartacea la rilevazione dei singoli moduli sulla base delle schede ANVUR. Cio' in quanto l'informatizzazione di tale procedura non e' al momento attuabile per il livello di sviluppo raggiunto dal sistema informatico di Ateneo.

Il punto 4 dell'odg viene letto ed approvato seduta stante all'unanimita'.



5) Linee Guida accreditamento Periodico: Analisi

Punto non trattato e rinviato ad una prossima riunione

6) Visite Simulazione CEV: avvio

Il Presidente comunica che in merito alle previste visite di simulazione di Accreditamento Periodico della Sede e dei CdS (a suo tempo individuati nei CdS In Scienze Politiche –triennale- L36, Giurisprudenza LMG01, Medicina Veterinaria LM42, Scienze Politiche – magistrale - LM62) ha avuto un contatto con il Prof. Paolo Sacchetta incaricato dal Magnifico Rettore di guidare questa simulazione. In questo contatto il Prof. Sacchetta ha posto in evidenza come, per una serie di motivi che di seguito vengono riportati ed alla luce di un contatto avuto dallo stesso con Il Magnifico, si renda necessario uno spostamento della simulazione stessa al mese di marzo 2015. I motivi – condivisi anche con il Presidente del Presidio, sono: le nuove linee guida di AP comunicate dall'Anvur che richiedono ulteriori approfondimenti ed il fatto che l'Università di Teramo non è ricompresa fra le Università sottoposte ad AP per il 2015, elemento che ci consente di predisporre ancor meglio la documentazione e la formazione/informazione di tutti i soggetti coinvolti. Il Presidio condivide seduta stante questa valutazione. Il punto viene letto ed approvato seduta stante. Il Presidente aggiunge che sarà sua cura e dell'Ufficio di supporto comunicare alle Facoltà interessate quanto sopra. IL punto 6 dell'odg viene letto ed approvato seduta stante all'unanimità.

7) Documento NUVA: Discussione

Il Presidente passa quindi ad esaminare il documento del NUVA denominato "Considerazioni in merito al processo di Autovalutazione, valutazione accreditamento". Il Presidente evidenzia come alcuni aspetti evidenziati nel documento possono essere condivisi come ad esempio: una miglior precisazione dei ruoli del PQA rispetto al NUVA e viceversa ed uno sviluppo del coordinamento dei lavori nelle rispettive competenze; una maggiore flessibilità (laddove possibile dal punto di vista normativo generale e riferito alla documentazione AVA/ANVUR) tenendo conto della piccola dimensione dell'ateneo teramano; la predisposizione di una sorta di vademecum/scadenziario di tutto il processo di AQ (cosa peraltro in discussione per tale attività del processo di AQ in un punto successivo dell'odg), lo stretto contatto che si deve instaurare durante la compilazione della scheda SUA/CdS da parte dei Corsi di Studio. Su altri aspetti il Presidente mostra delle perplessità, specie sulle attività connesse alle attività delle Commissioni Paritetiche, sui Gruppi di Riesame che predispongono l'annuale rapporto, sulla tempistica proposta che ridefinisce i tempi delle diverse scadenze legate al processo di AQ. Si apre quindi una lunga ed articolata discussione nel corso della quale emergono in particolare:



- il ruolo che deve avere il PQA che è un organismo che segue ex-ante e in itinere tutta l'attività connessa alla SUA, ai Rapporti di Riesame, alla relazione delle Commissioni Paritetiche che di fatto valutano le attività delle Facoltà in quanto luoghi dove insistono i singoli CdS, mentre il NUVA svolge tutta la sua attività ex-post;
- che quanto riportato sul sito di ateneo in merito ai compiti delle CP sono i compiti assegnati a queste ultime dal nostro Statuto all'art. 43 a sua volta previsti dalla legge 240/2010
- che in merito ai processi di riesame il PQA deve valutare la coerenza fra quanto dichiarato e quanto effettivamente perseguito, che il modello utilizzato e il suo utilizzo siano corretti, fino a giungere in questi ed altri casi al rinvio ai Corsi di Studio del Rapporto annuale o Ciclico. Anche in questo caso la valutazione ex-post è del NUVA, mentre l'affiancamento nel corso dei processi è del PQA
- che non può essere non considerata la predisposizione del Rapporto Annuale previsto dall'Anvur quale elemento essenziale del processo di AQ. Un superamento o modifica di tale attività di riesame potrà avvenire solo sulla base di indicazioni provenienti dall'ANVUR stessa
- la tempistica proposta dal documento del NUVA non può essere condivisa in quanto anche in questo caso siamo di fronte ad una scansione temporale definita dal Ministero o dall'Anvur
- in merito alla metodologia i modelli presi finora a riferimento sono per il RAR quello previsto dall'Anvur e che il Presidio di Qualità considera idoneo. Per la relazione delle CP la base di partenza è l'allegato V del documento Anvur del 9 gennaio 2013, da cui sicuramente si può tentare di sviluppare un modello comune a tutte le Facoltà'.

Il Presidente ringrazia tutti i presenti per i significativi interventi aggiungendo che la proposta di un tavolo comune con il NUVA, presente nel documento e formato ovviamente da alcuni dei componenti, potrà essere accolta solo dopo che il Presidente stesso avrà sottoposto questa ipotesi (per quanto di competenza del PQA) al Magnifico Rettore. Il punto 7 dell'odg è letto ed approvato seduta stante.

8) Calendarizzazione Riunione Presidio di Qualità e scadenario attività: determinazioni

- Il Presidente invita la dott.ssa Queti ad illustrare lo scadenario delle attività così come predisposto e condiviso con il Servizio Management e Qualità delle Facoltà (nell'incontro avuto nella giornata odierna) e con il Responsabile dell'Area Valutazione e Qualità dott.ssa Amalia Cameli. La dott.ssa Queti illustra lo scadenario che se approvato verrà



[Handwritten signature]

trasmesse alle Facoltà, ai Presidenti dei Corsi di Studio, ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche, ai Responsabili Servizio Valutazione e Qualità di Facoltà. La dott.ssa Quieti precisa che lo scadenziario è riferito ai Rapporti di Riesame (annuale e ciclico) ed alla Relazione delle Commissioni Paritetiche. Il Presidente precisa che nella riunione avuta nella giornata odierna con i Responsabili del Servizio Management e Qualità è stato chiesto, unicamente per questo anno, una variazione di tempistica per l'attività di riesame annuale e ciclica, come di seguito riportata:

25 novembre 2014 invio dei verbali di riesame approvati dai Corsi di Studio al PQA;
26 novembre - 10 dicembre 2014 riunione del PQA per esame Verbali di riesame - Validazione Rapporti di riesame;
11-18 dicembre 2014 trasmissione estratti PQA ai Presidenti di CdS
7-15 gennaio 2015 riunione CdS per approvazione eventuali rilievi del PQA e trasmissione del rapporto di riesame al PQA;
16-23 gennaio 2015 riunione PQA per validazione rapporti di riesame
24-31 gennaio 2015 caricamento banca dati ministeriale

Si apre una breve discussione al termine della quale lo scadenziario viene approvato all'unanimità precisando che – in assenza di modifiche nella normativa e nelle indicazioni da parte del MIUR e dell'ANVUR – è da considerare fisso anche per gli anni successivi. Viene altresì accolta, unicamente per questo anno, la diversa tempistica per la redazione del verbale di riesame annuale e ciclico proposta dai Responsabili del Servizio Management e Qualità delle Facoltà.

Il Presidente, sulla base dello scadenziario approvato per questo anno passa quindi ad illustrare un possibile calendario delle riunioni del PQA in merito alle prossime scadenze proponendo che – in assenza di urgenze – le prossime riunioni si svolgeranno il 10 dicembre (Rapporti di Riesame e Relazioni Commissioni Paritetiche) e 21 gennaio 2015 (Rapporti di riesame eventualmente rinviati ai CdS). Il punto otto dell'odg è letto e approvato seduta stante.

9) Varie ed eventuali

La dott.ssa Quieti rappresenta al Presidio che il nuovo Regolamento Generale di Ateneo all'art. 42 "Accertamento di Qualità dell'Ateneo" non sembra più prevedere nell'ambito della composizione del Presidio di Qualità la componente TAB, invita quindi il Presidente del Presidio a verificare la necessità di un adeguamento dell'attuale composizione a quanto previsto nel suddetto regolamento.

Il Presidente ritiene di porre all'attenzione di tutti i componenti il PQA, il ruolo che i singoli delegati devono necessariamente svolgere nelle rispettive Facoltà. In particolare, così come si



è evidenziato nella riunione che in data odierna si è svolta con i Responsabili dei Servizi Management e Qualità delle Facoltà, chiede ai docenti presenti un particolare impegno a svolgere funzioni di raccordo e di approfondimento con tutti i soggetti coinvolti nei processi di AQ nelle proprie strutture didattiche. Ciò al fine di rendere sempre più puntuali e diffuse non solo le discussioni e decisioni prese in sede di Presidio, ma soprattutto chiarire direttamente eventuali dubbi, tempistiche, obiettivi e quant'altro dovesse insorgere nel corso delle diverse attività e che non richiede un intervento del Presidio stesso. Il Presidente del PQA ritiene che i delegati al PQA possano essere invitati nelle diverse riunioni dei Gruppi di Riesame e delle CP su specifici punti, allontanandosi una volta esaurita la motivazione della loro presenza. Si apre una breve discussione al termine della quale tutti i presenti condividono e si impegnano in tale direzione.

Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 16.45 dichiara sciolta la seduta.

Il Presidente del Presidio di Qualità

(Prof. Pasquale Iuso)



Il Segretario Verbalizzante

(Dott. Gabriella Quieti)

