

**PRESIDIO DI QUALITÀ**

**VERBALE RIUNIONE DEL PRESIDIO DI QUALITÀ DEL 10 DICEMBRE 2014**

Il giorno 10 dicembre 2014 alle ore 11.00 presso la Sede Istituzionale del Presidio – Facoltà Scienze Politiche – IV Livello – Coste Sant’Agostino si è riunito Il Presidio di Qualità dell’Università degli Studi di Teramo con il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente
- 2) Comunicazioni
- 3) Valutazione della didattica: criticità (audizione dott.ssa Cameli e dott.ssa Toppi)
- 4) Rapporti di riesame 2014; validazione
- 5) Relazioni Commissioni Paritetiche anno 2014: analisi
- 6) Varie ed eventuali

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
<b>PROF. PASQUALE IUSO</b>	Presidente del Presidio	X		
<b>PROF.SSA LORENA AMBROSINI</b>	Componente della Facoltà di Giurisprudenza	X		
<b>DOCT. MICHELE DEL CARLO</b>	Componente della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie agro-alimentari e ambientali	X		
<b>PROF. PIETRO GARGIULO</b>	Componente della Facoltà di Scienze Politiche	x		
<b>PROF.SSA SILVIA SALVATICI</b>	Componente della Facoltà di Scienze della Comunicazione	X		
<b>PROF. GIORGIO TISCAR</b>	Componente della Facoltà di Medicina Veterinaria		X	
<b>DOCT.SSA GABRIELLA QUIETI</b>	Componente Personale TAB	X		

*P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente*

Presiede la seduta il prof. Pasquale Iuso, in qualità di Presidente del Presidio. La dott.ssa Quieti assume le funzioni di Segretario Verbalizzante. La riunione del 10 dicembre 2014 ha inizio alle ore 11,00.



### 1) Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente sottopone ad approvazione il verbale della seduta precedente del 21 Ottobre 2014 che viene approvato con il voto favorevole di tutti i presenti, salva l'astensione dal voto dei componenti che erano assenti nella precedente seduta. All'unanimità il Presidio decide di trasmettere al Direttore Generale un estratto del verbale relativo al punto 4 all'ordine del giorno della riunione del 21 ottobre 2014.

### 2) Comunicazioni

Il Presidente comunica che:

- In data 11 novembre 2014 si è svolto un incontro con i Presidenti di CdS e con i Coordinatori delle Commissioni Paritetiche con i seguenti punti all'ordine del giorno: 1) linee guida, scadenziario e stato di avanzamento delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche; 2) Nuove linee guida di accreditamento periodico; 3) scadenziario e stato di avanzamento dei RARal fine di valutare lo stato di avanzamento generale dei processi di AQ e in particolare sulle linee guida, stato di avanzamento e scadenziario sia delle relazioni delle commissioni paritetiche che dei rapporti di riesami, nonché un'analisi delle nuove linee di accreditamento periodico. All'incontro ha partecipato anche la Dott.ssa Cameli in qualità di nuovo Responsabile dell'Area Valutazione e Qualità.
- In data 21 ottobre 2014 si è svolto un incontro con il Gruppo di Lavoro costituito dal Direttore Generale con lettera d'incarico n° 19 del 25 giugno 2014 per valutare lo stato dell'arte dei processi di AQ delle Facoltà nonché la gestione e responsabilità dei relativi flussi di AQ. Di detto incontro è stato stilato un breve resoconto agli atti del Presidio di Qualità.
- A partire dal 20 novembre 2014 è attivo il portale per la compilazione dei riquadri della scheda SUA-RD. In data 4 dicembre 2014 l'Ufficio di Supporto, di concerto con la Responsabile di Area dott.ssa Cameli ha provveduto ad inoltrare alle Presidenze di Facoltà le credenziali di accesso per la compilazione. La Dott.ssa Cameli condividendo con il Presidente del Presidio e con l'Ufficio di Supporto allo stesso ha predisposto alcune linee guida e tempistiche per la compilazione della scheda. Il Presidente ricorda ai membri del Presidio il ruolo che l'organismo ha rispetto alla SUA/RD sottolineando come ha richiesto via mail in data 21 novembre 2014 al Direttore Generale di individuare all'interno delle diverse aree coinvolte (soprattutto l'Area Ricerca) i soggetti che dovranno operare in questa compilazione con diverse ed importanti funzioni. La mail inviata alla Direttrice Generale viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante. Il Presidente, infine, sollecita tutti i presenti a farsi portatori presso le

*Cp*



rispettive Facoltà dell'importanza di questa ulteriore fase del processo generale di autovalutazione e qualità.

- Che l'Area Valutazione e Qualità ha provveduto a stilare alcune Linee Guida generale (contenenti anche le tempistiche) relative ai Rapporti di Riesame ed alle Relazioni delle Commissioni Paritetiche. Le suddette Linee Guida – allegata al presente verbale – sono state per tempo trasmesse a tutti i responsabili ed uffici competenti
- Che le Facoltà hanno sottoposto al Senato Accademico del 19 novembre 2014 un documento sintetico delle azioni proposte per la realizzazione dei progetti per il recupero dei fuori corso. Il documento viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante.

### **3) Valutazione della didattica: criticità (audizione dott.ssa Cameli e dott.ssa Toppi)**

Il Presidente comunica che ha ritenuto (d'intesa con il responsabile dell'Area) di invitare la stessa Dott.ssa Cameli e la Dott.ssa Loredana Toppi nella sua qualità di responsabile dell'Ufficio Statistico e di Supporto al NUVA alla riunione odierna, al fine di riassumere ai membri del Presidio le molteplici problematiche emerse nella rilevazione on line delle opinioni studenti. Entra quindi la Dott.ssa Cameli; non è presente la Dott.ssa Toppi in quanto assente. Il Presidente invita la Dott.ssa Cameli ad illustrare la situazione. La Dott.ssa Cameli, preventivamente comunica che invierà un documento riassuntivo sullo stato dell'arte e sulle gravi criticità emerse; tale documento verrà definito in forma completa al rientro della Dott.ssa Toppi. Passa quindi ad illustrare alcuni dei punti critici soffermandosi su alcuni aspetti. Innanzitutto su come il sistema abbia rilevato e continui a rilevare tutti gli insegnamenti indipendentemente che siano attivi o disattivati; questo aspetto genera notevoli problematiche sulla compilazione della scheda del singolo insegnamento (la cosiddetta "pagella" del docente). Sottolinea poi come queste problematiche siano emerse all'indomani della trasmissione dei file che raccoglievano le opinioni dei singoli studenti, giunti il 12 settembre 2014 rispetto alla data prevista dell'1 settembre 2014. Questo aspetto è stato poi affrontato in una riunione congiunta tra l'Area ICT e l'Area Valutazione e Qualità che si è svolta il 21 ottobre 2014. Interviene il Presidente ricordando al Presidio come di questa riunione ne è stata data comunicazione verbalizzata nella riunione del 21 ottobre u.s. successiva allo svolgimento dell'incontro. La Dott.ssa Cameli prosegue sottolineando con forza come questo problema ad oggi non consente di ottenere le schede docenti in relazione agli studenti (frequentanti e non frequentanti), invitando chi di competenza ad operare in direzione di una definitiva risoluzione di un problema che, per gli Atenei, è un obbligo di legge (legge 370/99). Ne segue una articolata discussione, durante la quale i componenti del Presidio chiedono delucidazioni alla Dott.ssa Cameli. Il Presidente ringrazia la Dott.ssa Cameli e la invita a trasmettere al Presidio il documento che ha anticipato, in modo che il Presidio stesso possa averne conoscenza. La Dott.ssa Cameli ringrazia il Presidente e i membri del Presidio e comunica la sua necessità di lasciare la riunione per un impegno di lavoro con il Direttore Generale. Il Presidente e i membri del



Presidio ringraziano la Dott.ssa dell'intervento. Al termine di una ulteriore e breve discussione – all'unanimità – il Presidio prende atto per quanto di sua competenza della gravità della situazione constatando, pur avendo ripetutamente discusso nelle sue riunioni, e ricevuto comunicazioni dal Presidente e dall'Ufficio di Supporto al Presidio in merito all'andamento delle rilevazioni on-line delle opinioni studenti, che oggi gli è stato verbalmente riportato dal Responsabile dell'Area Valutazione e Qualità come il sistema informatico di Ateneo, che ricade in altra competenza (Area ICT), non riesca a produrre quanto necessario ad un pieno ed esaustivo lavoro sui processi di qualità, di cui la rilevazione delle opinioni studenti è un punto cardine.

#### **4) Rapporti di riesame 2014: validazione**

Il Presidente comunica che sono pervenuti i seguenti Rapporti di Riesame:

Facoltà di Scienze Politiche: Corso di Studio Scienze del Turismo (annuale) L15; Corso di Studio Scienze Politiche Internazionale e delle Amministrazioni (annuale) LM62; Corso di Studio Economia (annuale) L18; Corso di Studio Scienze Politiche (annuale) L36; Corso di Studio Finanza delle Aziende e dei Mercati (annuale) LM16;

Facoltà di Giurisprudenza: Corso di Studio Giurisprudenza (annuale) LMG01; Corso di Studio Servizi Giuridici (annuale) L14;

Facoltà di Scienze della Comunicazione: Corso di Studio Scienze della Comunicazione (annuale) L20; Corso di Studio Management e Comunicazione d'impresa (annuale e ciclico) LM59;

Facoltà di Medicina Veterinaria: Corso di Studio Medicina Veterinaria (annuale) LM42; Corso di Studio Interfacoltà Biotecnologie (annuale e ciclico) L2; Corso di Studio Biotecnologie della Riproduzione (annuale e ciclico) LM09; Corso di Studio Tutela e Benessere Animale (annuale) L38;

Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali: Corso di Studio Viticoltura ed Enologia (annuale e ciclico) L26; Corso di Studio Scienze e Tecnologie Alimentari (annuale e ciclico) L26; Corso di Studio interfacoltà Biotecnologie (annuale e ciclico) L2; Corso di Studio Scienze e Tecnologie Alimentari (annuale e ciclico) LM70.

Il Presidio, facendo riferimento al complesso dei Rapporti di Riesame trasmessi dai singoli Corsi di Studio, pone in evidenza alcuni elementi di carattere generale che sottopone all'attenzione di tutti i Corsi al fine che ognuno possa valutare di porre in essere azioni corrispondenti in grado di migliorare alcuni aspetti dei processi di AQ.

- 1) In merito alle problematiche connesse alla mobilità internazionale degli studenti ed al ripetuto riferimento alla scarsa partecipazione degli studenti a questo programma, il Presidio suggerisce ai Corsi di Studio di predisporre un questionario (anche organizzato a livello di Facoltà) in grado di rilevare i motivi di questa scarsa o poca partecipazione alle diverse opportunità fornite dal Programma Erasmus. Tali



questionari saranno poi oggetto di valutazione da parte del Presidio in sede di RAR 2015.

- 2) In merito ai rapporti con i portatori di interesse il Presidio ritiene di sottoporre ai singoli Corsi di Studio l'idea di istituire una o più figure di delegato ai rapporti con gli stakeholders, al fine di ottimizzare gli input provenienti dai molteplici settori lavorativi portandoli in discussione all'interno del Consiglio di Corso di Studio, senza per questo escludere un periodico contatto con i soggetti esterni all'Università, così come previsto nella normativa vigente e nelle linee guida riferite all'accreditamento periodico dei CdS.
- 3) In merito al ricorrente interesse mostrato dal CdS rispetto a forme di didattica laboratoriale, il Presidio – ferme restando le specificità dei singoli Corsi di Studio e le ovvie differenziazioni fra gli stessi – ritiene di suggerire una particolare attenzione allo sviluppo di Laboratori professionalizzanti.
- 4) Il Presidio, infine, ritiene ancora una volta di sottoporre al Magnifico Rettore la necessità (più volte evidenziata ed ulteriormente ribadita nella riunione informativa con i Presidenti di CdS e Coordinatori delle Commissioni Paritetiche del 11 novembre 2014) di autorizzare formalmente la trasmissione dei dati relativi alla rilevazione delle opinioni studenti, in forma aggregata per ogni singolo insegnamento, oltre che al Preside, anche al Presidente di Corso di Studio cui l'insegnamento afferisce.

#### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Scienze del Turismo (L15)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale Corso di Studio Scienze del Turismo (L15). Il Presidio evidenzia in relazione a quanto presentato l'adeguata analisi che viene fornita sia sotto il profilo indicato nella Sez.1 (Ingresso, percorso ed uscita) sia per quanto riguarda il profilo indicato nella Sez.2 (Esperienza dello studente), sia per quanto concerne la Sez.3 (Accompagnamento al lavoro). Il permanere di qualche criticità è affrontato in maniera coerente con quanto programmato nel precedente rapporto e contenuto nell'attuale. Si evidenzia una particolare positività nella proposta di incremento dei laboratori per attività di problem solving. Dopo una articolata discussione il Presidio valida il Rapporto presentato dal Corso di Studio Scienze del Turismo (L15).

#### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Scienze Politiche Internazionali e delle Amministrazioni (LM62)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale Corso di Studio in Scienze Politiche Internazionali e delle Amministrazioni (LM62). Il Presidio evidenzia in relazione a quanto presentato l'adeguata analisi che viene fornita sia sotto il profilo indicato nella Sez.1 (Ingresso, percorso ed uscita) sia per quanto riguarda il profilo indicato nella Sez.2 (Esperienza dello studente), sia per quanto concerne la Sez.3 (Accompagnamento al lavoro). Il permanere di qualche criticità è affrontato in maniera coerente con quanto programmato nel precedente



rapporto e contenuto nell'attuale. Si evidenziano particolari positività nelle azioni di tutoraggio in itinere e recupero dei fuori corso posti in essere dal CdS, nonché nelle attività laboratoriali e di workshop tematici e soprattutto nell'aver individuato nella figura di un delegato ai rapporti con gli Stakeholders la strada da percorrere per migliorare questo aspetto del processo formativo degli studenti, e di coordinamento del Corso di Studio nei rapporti con il mondo del lavoro. Dopo una articolata discussione, quindi, il Presidio valida il Rapporto presentato dal Corso di Studio Scienze Politiche Internazionali e delle Amministrazioni (LM62).

#### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Economia (L18)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale Corso di Studio Economia (L18). Il Presidio evidenzia in relazione a quanto presentato l'adeguata analisi che viene fornita sia sotto il profilo indicato nella Sez.1 (Ingresso, percorso ed uscita) sia per quanto riguarda il profilo indicato nella Sez.2 (Esperienza dello studente), sia per quanto concerne la Sez.3 (Accompagnamento al lavoro). Il permanere di qualche criticità è affrontato in maniera coerente con quanto programmato nel precedente rapporto e contenuto nell'attuale. Si evidenziano particolari positività nella didattica partecipata e nel metodo seguito per la sua applicazione, così come nell'impegno profuso verso il collegamento del CdS con il mondo del lavoro anche attraverso l'organizzazione di seminari tematici. Dopo una articolata discussione, quindi, il Presidio valida il Rapporto presentato dal Corso di Studio in Economia, suggerendo al Consiglio di Corso di Studio di sottoporre la problematica inerente l'attivazione di un corso magistrale in LM77 agli organismi competenti (CRUA, Rettore, Preside, Facoltà) in quanto non rientrante nell'attività istituzionale del Presidio, per analizzarne la reale fattibilità in termini di coperture umane e finanziarie, per giungere ad una valutazione oggettiva sulla reale possibilità di realizzazione.

#### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Scienze Politiche (L36)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale Corso di Studio Scienze Politiche (L36). Il Presidio evidenzia in relazione a quanto presentato l'adeguata analisi che viene fornita sia sotto il profilo indicato nella Sez.1 (Ingresso, percorso ed uscita) sia per quanto riguarda il profilo indicato nella Sez.2 (Esperienza dello studente), sia per quanto concerne la Sez.3 (Accompagnamento al lavoro). Il permanere di qualche criticità è affrontato in maniera coerente con quanto programmato nel precedente rapporto e contenuto nell'attuale. Si evidenzia una particolare positività nell'azione di tutoraggio in itinere e recupero dei fuori corso posti in essere dal CdS. Dopo una articolata discussione il Presidio valida il Rapporto di riesame annuale presentato dal Corso di Studio Scienze Politiche (L36).

#### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Finanza delle Aziende e dei Mercati (LM16)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale Corso di Studio Finanza delle Aziende e dei Mercati (LM16). Il Presidio evidenzia in relazione a quanto presentato



The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains the text 'PRESIDIO DI QUALITÀ' and 'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI...' around the perimeter. The signature appears to be 'Ge...'.

l'adeguata analisi che viene fornita sia sotto il profilo indicato nella Sez.1 (Ingresso, percorso ed uscita) sia per quanto riguarda il profilo indicato nella Sez.2 (Esperienza dello studente), sia per quanto concerne la Sez.3 (Accompagnamento al lavoro). Il permanere di qualche criticità è affrontato in maniera coerente con quanto programmato nel precedente rapporto e contenuto nell'attuale. Dopo una articolata discussione il Presidio valida il Rapporto presentato dal Corso di Studio Finanza delle Aziende e dei Mercati (LM16) ponendo in particolare in evidenza l'ottimo lavoro di coordinamento posto in essere con il corso triennale in economia (L18) rispetto all'integrazione dei programmi.

### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Giurisprudenza (LMG01)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il Rapporto di Riesame annuale del Corso di Studio Magistrale in Giurisprudenza (LMG01). Il Gruppo di Riesame è costituito con ampia rappresentanza ed il numero di riunioni appare adeguato ed idoneo; l'analisi dei dati è condotta con attenzione. Il riferimento agli obiettivi pregressi ed agli esiti delle azioni correttive già intraprese appare soddisfacente; in particolare, sembra giustificato il rinvio per attendere gli esiti del "Patto con lo Studente", mentre le problematiche riguardanti la sede di Avezzano sono con ogni evidenza attinenti a motivi logistici, allo stato superati. Con riferimento alla sede di Teramo si evidenziano dati positivi (diminuzione di abbandoni, trasferimenti, rinunce), mentre il profilo relativo al numero basso di CFU acquisiti per annualità sembra decisamente mitigato dall'aumento di studenti che si laureano in corso e dalla diminuzione del tempo che in media occorre per raggiungere la laurea. Risultano altresì buoni i dati - che appaiono ridotti rispetto al progresso - di abbandono fra il 1° e il 2° anno (sulla sede di Teramo), nonché il numero di coloro che conseguono più di 40 CFU nel 1° anno; l'internazionalizzazione appare in aumento. Le azioni correttive da intraprendere con riferimento alla ulteriore riduzione del tasso di abbandono e degli studenti fuori corso può considerarsi sufficiente, anche per l'indicazione di un docente responsabile che si occuperà di verificare l'effettivo svolgimento di contatti personalizzati. Per quanto riguarda l'esperienza dello studente e le problematiche relative al sistema informatico e bibliotecario, sembra corretto il rilievo secondo cui molte questioni troveranno definizione con la riorganizzazione degli spazi che è attualmente in atto, mentre è certamente positiva l'idea di istituire corsi di formazione degli studenti per la consultazione del materiale librario e l'accesso ai servizi di biblioteca, corsi per i quali si auspica l'individuazione di tempistiche e soggetti responsabili. I dati relativi agli inoccupati appare congruo se riferito alle tempistiche della pratica forense, mentre si auspica che il riferimento a convenzioni con Enti pubblici e privati possa trovare maggiore puntualizzazione. Il Presidio, quindi, dopo ampia ed articolata discussione approva il Rapporto di Riesame annuale del Corso di Studio in Giurisprudenza (LMG01).

The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains the text "UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TERAMO" around the perimeter and a central emblem. The signature appears to be "Cel" followed by a stylized flourish.

### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Servizi Giuridici (L14)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il Rapporto di Riesame annuale del Corso di Studio Servizi Giuridici (L14).

Rilevando che nel pregresso anno accademico il Corso di Studio è stato oggetto di rimodulazione con revisione dell'offerta formativa, segnala la presenza nel rapporto di alcuni errori materiali che è opportuno correggere.

In particolare:

- con riferimento al primo anno accademico di attivazione (pag. 3), sembra corretto indicare 2013/2014 in luogo di 2010/2011, data la trasformazione del medesimo Corso di Studio;
- Nel quadro 1-b, in particolare a pag. 6, quando si fa riferimento alla bassa percentuale di studenti laureati, si sostiene che "Un'altra causa può essere ricondotta all'attuale configurazione del Corso di Laurea" mentre è evidente che la causa dovrebbe essere ricondotta alla "vecchia configurazione del Corso di Laurea, oggi modificata";
- Nel quadro 1-c (pag. 6) è citata la revisione dell'offerta formativa come azione "in corso", mentre essa risulta già attuata; conseguentemente, la connotazione pratica e la distribuzione migliore del carico di lavoro non rappresentano "obiettivi" ma connotati dell'attuale configurazione del Corso di Studio;
- Nel medesimo quadro 1-c il Patto con lo Studente viene presentato come novità mentre sarebbe più corretto dare atto che è già stato adottato e andrà implementato, come peraltro correttamente riportato più avanti, sotto la voce "Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità";
- Nella stessa voce "Modalità, risorse, ecc." sembra non corretto riferire che "la revisione del Corso di Studio è in costante affinamento" poiché essa appare completata con la trasformazione e attuale configurazione del Corso.

Più in generale, il Presidio, pur ritenendo assolutamente utile l'utilizzo dei dati statistici riferibili al pregresso (come correttamente riportato nei quadri 1-b, pagg. 5-6), suggerisce di concentrare maggiormente l'analisi sull'annualità 2013/2014, verificandone eventualmente la rispondenza anche con quanto era previsto nel Riesame Ciclico del vecchio Corso di Studio, al fine di constatarne la rispondenza con gli obiettivi che hanno condotto alla sua rimodulazione (anche se appare ovvio che gli effetti di quest'ultima saranno apprezzabili in un più ampio lasso di tempo).

Il Presidio all'unanimità delibera di rinviare il suddetto Rapporto di Riesame al Presidente del Corso di Studio per i necessari adeguamenti. Il rapporto adeguato e approvato dal Consiglio di Corso di Studio, dovrà essere ritrasmesso al Presidio di Qualità entro la data del 15 gennaio 2015 al fine di consentirne la validazione nella prossima riunione del 21 gennaio 2015.





### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Scienze della Comunicazione (L20)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il Rapporto di Riesame annuale del Corso di Studio in Scienze della Comunicazione (L20). Il documento illustra le azioni intraprese per superare le criticità individuate nel precedente rapporto di riesame (2013) in merito all'ingresso, al percorso e all'uscita dal CdS: ampliamento del bacino di utenza, miglioramento della maturazione di cfu e riduzione dell'abbandono fra primo e secondo anno. Risultano un punto di forza le iniziative intraprese per far conoscere il CdS fuori regione e attrarre studenti di provenienza diversa, azioni che hanno dato risultati positivi. Rispetto agli altri due obiettivi non si riscontrano ancora dati che indichino un miglioramento, ma le azioni intraprese appaiono congrue rispetto alle criticità che intendono affrontare ed è positiva la loro implementazione continua. Sono soddisfacenti la presentazione dei dati e la loro analisi. Le azioni indicate per migliorare il rapporto con gli studenti lavoratori costituiscono un punto di forza perché ottimizzano il dato positivo dell'elevato numero di studenti lavoratori offrendo una didattica integrativa volta a migliorare le loro performance. Positive le azioni previste per stimolare la partecipazione degli studenti agli stage in azienda e per rafforzare la didattica integrativa professionalizzante. Segnala positivamente, inoltre, il basso numero di fuori corso e l'attività per gli studenti fuori corso (incontri aggiuntivi con docenti). Dopo un'articolata discussione il Presidio valida il Rapporto di Riesame annuale presentato dal Corso di Studio Scienze della Comunicazione (L20) suggerendo di porre attenzione all'obiettivo 3 in 1.a dove manca quale azione si intende fare sul tasso di abbandono.

### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Management e Comunicazione d'impresa (LM59)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il Rapporto di Riesame annuale del Corso di Studio Management e Comunicazione d'Impresa (LM59). Il documento illustra le azioni intraprese per superare le criticità individuate nel precedente rapporto di riesame (2013) in merito all'ingresso, al percorso e all'uscita dal CdS: miglioramento degli esiti didattici degli studenti non frequentanti; aumento della mobilità internazionale; orientamento mirato per il CdS; intensificazione delle prove in itinere. Appaiono soddisfacenti le azioni intraprese, anche se la mobilità internazionale continua a rimanere una criticità. Per l'orientamento mirato si potrebbe aggiungere un'azione specifica tra gli studenti del terzo anno della L 20. Positiva l'ipotesi di supportare il percorso preparazione della tesi di laurea per migliorare l'acquisizione del titolo in corso e si auspica la precisazione dello standard qualitativo a cui si fa riferimento come obiettivo da conseguire. Dopo una lunga e articolata discussione il Presidio valida il Rapporto annuale presentato dal Corso di Studio Management e Comunicazione d'Impresa (LM59) ponendo in luce alcuni punti di attenzione: a) accrescere l'intervento di orientamento in entrata dal corso triennale (L20) verso il corso magistrale; b) accrescere l'integrazione fra programmi e obiettivi del corso. In tal senso si suggerisce di integrare le azioni correttive anche



Handwritten signature and official stamp of the Quality Presidium.

attraverso una costante interfaccia con i portatori di interesse. Si sottolineano peraltro le positività contenute nella scheda 1.a: obiettivi 1, 3, 4; scheda 1.b/ Ingresso; in particolare il consolidamento delle provenienze dal corso triennale e le provenienze extra regionali; scheda 2.c obiettivo 1 seminari sulla ricerca bibliografica abbinato alla standardizzazione dei tempi e modi delle tesi di laurea per abbattere i ritardi.

### **Rapporto di riesame ciclico Corso di Studio Management e Comunicazione d'impresa (LM59)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il Rapporto di Riesame ciclico del Corso di Studio Management e Comunicazione d'Impresa (LM59). Dalla lettura emerge una particolare attenzione rivolta alle analisi delle ricerche di settore che mettono in evidenza i potenziali sbocchi professionali del Corso, a partire dai quali potrebbero essere meglio precisate le ragioni per l'attivazione di un percorso in lingua inglese. Il Presidio ritiene inoltre che il documento presentato dal CdS non sia completo, dovendo contenere motivazioni specifiche ed analisi complessive sul biennio precedente, che inducono oggi ad una riprogettazione complessiva. La scadenza indicata del 28 febbraio 2015 per il caricamento degli ex/RAD nella SUA/CdS, infine, non può essere presa in considerazione perché la trasmissione al CUN dovrà avvenire alla scadenza del 31 gennaio 2015 (salvo proroghe). Il Presidio all'unanimità delibera di rinviare il suddetto Rapporto di Riesame al Presidente del Corso di Studio per i necessari adeguamenti in quanto ancora in evidente fase di costruzione. Il rapporto adeguato e approvato dal Consiglio di Corso di Studio, dovrà essere ritrasmesso al Presidio di Qualità entro la data del 15 gennaio 2015 al fine di consentirne la validazione nella prossima riunione del 21 gennaio 2015.

### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Medicina Veterinaria (LM42)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il Rapporto di Riesame annuale del Corso di Studio Medicina Veterinaria (LM42), prendendo a riferimento anche quanto trasmesso dal Prof. Tiscar, assente giustificato alla riunione odierna. Il corso è a numero programmato (60 studenti) la cui provenienza è per circa la metà extraregionale. La prima criticità appare in merito all'acquisizione dei CFU, fatto che ha comportato la crescita degli studenti fuori corso. Le operatività messe in atto, rappresentate principalmente dall'adozione di specifici monitoraggi interni delle carriere, data la non puntualità e completezza dei dati forniti dall'Ateneo, oltre che dall'adozione del "patto con lo studente" e del "patto con i fuoricorso" hanno consentito una marcata riduzione del fuoricorso (da 313 a 222) ed il netto aumento delle performances inerenti l'acquisizione dei CFU arrivando a registrare l'acquisizione del 84% dei CFU disponibili per i primi due anni da parte della coorte 2011/12. Una ulteriore criticità riportata consiste nello scarso apporto di studenti stranieri Erasmus, fermo restando l'invito del Presidio comune a tutti i Corsi di Studio, si sottolinea come il Corso in esame intenda, rispetto a questa criticità, proseguire nelle azioni già intraprese mentre, per quanto riguarda gli "Incoming students"



Ge

Official stamp of the Presidio di Qualità, featuring a circular emblem with the text "PRESIDIO DI QUALITÀ" and "UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE".

ERASMUS, intende programmare una serie di azioni sinergiche con Università straniere, parallelamente a servizi specifici di tutorato e accordi con il territorio al fine di rendere più ottimizzato il servizio di accoglienza. Precedenti criticità relative ad insufficienze delle strutture si stanno risolvendo con il trasferimento nella nuova sede di Piano d'Accio.

Il tasso medio di occupazione è del 88,5% a cinque anni dalla laurea ed è comunque condizionato dalla larga frequenza di Corsi di specializzazione alla cui offerta partecipa attivamente la Facoltà di Medicina Veterinaria di Teramo organizzandone 5.

Con il fine, quindi, di migliorare le competenze dei laureati, il corso continuerà a monitorare la loro acquisizione mediante la compilazione di un log book e, qualora necessario, integrando le competenze previste dalle Day-one-skills dell'EAEVE attraverso un confronto con gli enti e strutture convenzionate per le attività tirociniali compendiate nell'extra-mural work. Anche quest'anno, se si renderà necessario, il CdS integrerà le competenze essenziali ed imprescindibili previste dalle Day-One-Skills dell'EAEVE attraverso un confronto con gli enti e strutture convenzionate per le attività tirociniali compendiate nell'extra-mural work.

Al termine dell'analisi del Rapporto il Presidio valida il Rapporto di Riesame annuale presentato dal Corso di Studio Medicina Veterinaria (LM42) sottolineando il grave ritardo con il quale esso è giunto al Presidio a causa di molteplici rinvii della riunione del Consiglio di Corso di Studio in Medicina Veterinaria.

### **Rapporto di riesame annuale Biotecnologie (L2)**

Il Presidio passa ad esaminare rapporto di riesame annuale del Corso di Laurea in Biotecnologie (L2). Il rapporto di riesame 2014 è stato elaborato in ogni aspetto previsto dal documento seguendo, come richiesto, il modello FMEA.

Nell'insieme il rapporto descrive una situazione di buon funzionamento del CdS ed evidenzia alcune azioni correttive di probabile realizzazione, avendo come obiettivo quello di aumentare il numero di CFU conseguito, la laureabilità degli studenti e il loro celere ingresso nel mondo del lavoro. Il Presidio segnala come il documento affronti la criticità legata agli abbandoni prospettando l'introduzione del numero programmato. Questa azione, a parere del Presidio, potrebbe non risolvere il problema, che risulta legato a trasferimenti piuttosto che a rinunce allo studio, non andando a selezionare necessariamente gli studenti più motivati. Dopo una articolata discussione il Presidio valida il Rapporto di riesame annuale presentato dal Corso di Studio Interfacoltà in Biotecnologie (L2).

### **Rapporto di riesame ciclico Biotecnologie (L2)**

Il Presidio passa ad esaminare il rapporto di riesame Ciclico del Corso di Laurea in Biotecnologie (L2). Il documento di Riesame Ciclico del Corso di Laurea in Biotecnologie copre e analizza in maniera esaustiva tutti i punti previsti dall'azione di riesame ciclico, in particolare

Ge



nella **sezione 1 "La domanda di Formazione"** vengono messi in evidenza i seguenti punti di forza: a) elevata qualità dell'offerta formativa anche grazie alle interazioni con importanti istituzioni internazionali nel campo delle biotecnologie b) l'elevato grado di soddisfazione dei laureati misurato attraverso l'indagine Almalaurea c) il notevole continuo e proficuo scambio con numerosi Stakeholders c) proprio nelle interazioni con gli Stakeholders sono emersi spunti interessanti sull'introduzione di ulteriori competenze da aggiungere a quelle già erogate, ad esempio l'introduzione di un corso che copra le good manufacturing process (GMP) presso i laboratori di ricerca e, ancora, ampliare le competenze di tipo farmaceutico/molecolare a quelle alimentare/nutraceutico orientando così la formazione all'agro-biotech. Da queste ed altri spunti di riflessione è nata la volontà di ampliare l'offerta di formazione introducendo al terzo anno di corso due curricula: uno di tipo biotecnologico cellulare e molecolare e l'altro orientato alle biotecnologie degli alimenti e dell'agro-biotech. Questa azione prevede che il CdS apporti entro Gennaio 2015 le necessarie modifiche alla scheda SUA CdS e al RAD nonché dare inizio alle procedure previste presso la Facoltà e il Senato Accademico per avviare le pratiche di valutazione da parte del CUN.

Per quanto riguarda la **sezione 2 "I Risultati di apprendimento attesi e accertati"** il documento di Riesame Ciclico descrive come il CdS abbia aderito al "Patto con lo Studente" promosso dall'Ateneo e in questo senso persegue la dematerializzazione delle attività didattiche mirando a spostare in ambiente cloud sia i supporti per la didattica che le modalità di studio e verifica. In questo senso sono state evidenziate le carenze maggiori e il CdS è impegnato con la Facoltà di Bioscienze a migliorare la gestione e l'utilizzo della piattaforma informatica. I singoli insegnamenti sono resi pubblici attraverso le schede dedicate che sono analizzati dalla commissione AQ, dal presidente e dal consiglio del CdS, eventuali criticità e modifiche sono gestite attraverso il servizio di supporto e management della Facoltà. Il documento evidenzia come grande importanza in fase di verifica dei risultati della formazione sia data all'elaborazione della relazione di tirocinio come momento di sintesi dell'attività svolta. Questa modalità, sebbene concettualmente ineccepibile, dovrebbe essere supportata da una adeguata tracciabilità documentale per essere inserita in un sistema AQ. L'azione correttiva individuata (Implementazione della qualità delle esercitazioni) appare adeguata così come l'individuazione delle modalità, risorse, scadenze responsabilità, sebbene "le implementazioni logistiche dei laboratori" appaiono una variabile difficilmente controllabile dal CdS stesso.

Nella **sezione 3 "Il sistema di gestione del CdS"** viene descritta l'organizzazione della gestione del sistema di qualità. L'organizzazione descrive accuratamente i ruoli e le competenze dei vari attori. Da sottolineare come elemento di forte impatto positivo il pieno coinvolgimento degli Stakeholders all'interno del percorso di gestione della qualità del CdS. Il documento sottolinea anche l'esigenza di una maggiore attività di formazione sui temi della qualità che può essere condotta dalle strutture centrali demandate a questo compito "Presidio di Qualità" in particolare. Infine viene individuata come intervento correttivo la necessità di modificare le "Commissioni di Anno" che non hanno portato i risultati sperati, viene individuata



una nuova modalità operativa di queste commissioni che appare coerente con i suoi compiti e che potrà essere efficacemente valutata nei suoi risultati.

Nell'insieme il rapporto descrive una situazione di buon funzionamento del CdS e motiva efficacemente la decisione di inserire due nuovi curricula al terzo anno di corso. Il Presidio evidenzia come l'azione correttiva proposta al punto 2-c obiettivo 1 non sia sotto il controllo del CdS e pertanto il risultato non ricade sotto la sua diretta responsabilità. Dopo una lunga e articolata discussione il Presidio valida il Rapporto di Riesame ciclico presentato dal Corso di Studio Biotecnologie (L2), con tre osservazioni relative ad altrettanti punti indicati nel rapporto: i rapporti di riesame sono nella SUA-CdS e non sono nella disponibilità del Presidio; i membri del PQA devono fungere da anello di collegamento con i CdS e riportare in Presidio tutte le questioni ritenute di rilievo così come indicato e deliberato nella seduta del Presidio del 21 ottobre u.s., mentre gli incontri di formazione/informazione sollecitati dal Rapporto in esame vengono organizzati ogni qual volta ci sono novità significative o comunicazioni di rilievo dal parte dell'ANVUR o del Presidio stesso.

#### **Rapporto di riesame annuale Biotecnologie della Riproduzione (LM09)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il Rapporto di Riesame annuale del Corso di Studio in Biotecnologie della riproduzione (LM09). Il corso di studio non evidenzia particolari criticità riuscendo, tra l'altro, ad aumentare costantemente il numero degli immatricolati che, nell'a.a. 2013/14, hanno raggiunto il valore di 40. Nel triennio 2011/14 hanno terminato in corso l'87% dei laureati. Al fine di aumentare ulteriormente l'occupabilità del corso si vogliono avviare elementi di trasformazione verso l'internazionalizzazione. Il Presidio dopo una articolata discussione valida il Rapporto di Riesame annuale del Corso di Studio Biotecnologie della Riproduzione (LM09).

#### **Rapporto di riesame ciclico Biotecnologie della Riproduzione (LM09)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Magistrale in Biotecnologie della riproduzione (LM09). Il documento presentato copre ed analizza in maniera esaustiva tutti i punti previsti dall'azione di riesame ciclico ed è stato redatto – al fine di evidenziare variazioni e tendenze significative – in base a tutti i Rapporti Annuali finora estesi, prendendo quindi in considerazione l'arco temporale 2009-2014 (per l'ultimo anno i dati non possono essere completi in quanto non ancora concluso). Il corso di studio non evidenzia particolari criticità riuscendo, tra l'altro, ad aumentare costantemente il numero degli immatricolati che, nell'a.a 2013-2014, hanno raggiunto il numero di 40. Nel triennio 2011-2014 hanno terminato in corso l'87% dei laureati. Le consultazioni con gli Stakeholders hanno evidenziato un parere altamente positivo sul CdS, ritenuto in grado di fornire agli studenti specifiche competenze. Al fine di aumentare ulteriormente l'occupabilità



del corso, a fronte anche della valutazione che si evince dal Rapporto presentato relativamente agli spazi occupazionali nazionali per i laureati in Biotecnologie della Riproduzione, il CdS ha deciso di avviare una trasformazione verso un processo di internazionalizzazione, ritenendolo uno strumento adatto a garantire migliori prospettive lavorative ai propri laureati. In attesa di identificare Atenei stranieri con i quali attuare accordi di bilateral agreements e costituire percorsi in grado di condurre ad un titolo congiunto, il CdS ha ritenuto di avviare sin dall'a.a. 2015-2016 l'erogazione di tutti gli insegnamenti previsti in lingua inglese così come in inglese dovrà avvenire la redazione della tesi. Il Presidio dopo una articolata discussione valida il Rapporto di Riesame ciclico presentato dal Corso di Studio Magistrale in Biotecnologie della Riproduzione (LM09), evidenziando positivamente il dichiarato e motivato impegno nel processo di internazionalizzazione programmato, previsto anche nella programmazione triennale dell'Ateneo.

### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Tutela e Benessere Animale (L38)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il Rapporto di Riesame annuale del Corso di Studio in Tutela e Benessere Animale (L38). Il Presidio prende in esame anche quanto trasmesso dal Prof. Giorgio Tiscar, assente giustificato alla riunione odierna in quanto impegnato a Bruxelles. Dal complesso dell'analisi emerge come il corso ritrova per l'a.a. 2013/14 la presenza di 121 nuovi iscritti dei quali solo circa il 10% risulta residente in Provincia di Teramo a conferma della forte vocazione verso l'iscrizione di studenti fuori sede. Alcune criticità sono presenti per quanto concerne l'acquisizione del CFU e, conseguentemente, il tempo di laurea: le azioni correttive messe in atto, congiuntamente all'adozione del "patto con lo studente" ed alla proposta di un "patto con i fuoricorso", stanno migliorando comunque le performances del corso. L'occupabilità riportata nel documento appare ottimale riuscendo a registrare un tasso di occupazione dei laureati pari al 88,2%; dato fortemente condizionato dall'acquisizione del titolo. Ulteriori iniziative destinate a meglio preparare i laureati saranno rappresentate dall'organizzazione di Master di I livello così come di specifici eventi formativi. Al termine di una articolata discussione il Presidio approva il Rapporto di Riesame annuale presentato dal Corso di Studio in Tutela e Benessere Animale (L38), sottolineando tuttavia come la trasmissione sia avvenuta con ritardo rispetto alla data prefissata.

### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Viticoltura ed Enologia (L26)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il Rapporto di Riesame annuale Corso di Studio Viticoltura ed Enologia (L26). Il rapporto di riesame 2014 è stato elaborato in ogni aspetto previsto dal documento seguendo, come richiesto, il modello FMEA. Nell'insieme il rapporto descrive una situazione di buon funzionamento del CdS ed evidenzia alcune azioni correttive di probabile realizzazione, avendo come obiettivo quello di aumentare il numero di CFU



conseguito, la laureabilità degli studenti e mantenere l'elevato tasso di ingresso nel mondo del lavoro. Il Presidio evidenzia come l'azione intrapresa per perseguire l'obiettivo n°4 della sezione 2 del documento non appare efficace per lo scopo prefissato. Il Presidio suggerisce di modificare il rapporto di riesame introducendo come passaggio iniziale, per il perseguimento dell'obiettivo 1, una revisione puntuale del contenuto dei programmi degli insegnamenti al fine della loro armonizzazione e integrazione, prima di procedere all'analisi della valutazione degli studenti. Il Presidio all'unanimità delibera di rinviare il suddetto Rapporto di Riesame al Presidente del Corso di Studio per i necessari adeguamenti. Il rapporto adeguato e approvato dal Consiglio di Corso di Studio, dovrà essere ritrasmesso al Presidio di Qualità entro la data del 15 gennaio 2015 al fine di consentirne la validazione del suddetto nella prossima riunione del 21 gennaio 2015.

### **Rapporto di riesame ciclico Corso di Studio Viticoltura ed Enologia (L26)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in Viticoltura ed Enologia. (L26). Il documento presentato copre ed analizza in maniera esaustiva tutti i punti previsti dall'azione di riesame ciclico. In particolare nella sez.1 vengono messi in evidenza i punti di forza (Incremento delle immatricolazioni; buona percentuale di occupati ad un anno dalla laurea; proficua interazione con gli Stakeholders) ed alcune criticità nella formazione (sovrapposizioni di argomenti in diversi insegnamenti; scarsa preparazione degli studenti in ingresso specie sulle materie di base). Inoltre è apparso centrale potenziare le esperienze sul campo. Queste situazioni sono state affrontate e sono stati individuati due obiettivi: 1) aumentare le competenze di base e 2) aumentare le esperienze di carattere professionalizzante. Tali obiettivi saranno perseguiti attraverso una armonizzazione dei corsi di base e aumentando il numero di CFU di tirocinio. Per quanto riguarda la sez.2 il documento di riesame descrive il processo di armonizzazione dei programmi dei diversi corsi in modo da evitare duplicazioni e sovrapposizioni di argomenti, compiuto dal Presidente del CdS, dai componenti della Commissione di Qualità e da referenti esterni alla commissione per aree di competenza non rappresentate nella Commissione stessa. Nella sez.3 viene descritta l'organizzazione della gestione del sistema di qualità, descrivendo le azioni intraprese per l'implementazione, la gestione e il miglioramento del sistema qualità del CdS. Il documento evidenzia poi come il personale docente rientri sia sotto il profilo qualitativo sia sotto quello quantitativo nei parametri previsti dall'ANVUR e come anche il personale tecnico sia adeguato e pienamente coinvolto. Viene evidenziata la mancanza di una struttura interna di tipo vitivinicolo (campo sperimentale e cantina sperimentale) a cui si supplisce attraverso l'uso di strutture private. L'intervento correttivo proposto non essendo attuabile con risorse interne e demandando le responsabilità ad altri (Facoltà ed Ateneo) non risulta sotto il controllo del CdS stesso e pertanto non può essere monitorato nella sua implementazione e verifica del risultato. Nell'insieme il rapporto di riesame ciclico presentato, descrive un buon funzionamento del CdS ed evidenzia alcune azioni correttive di probabile realizzazione. Il Presidio tuttavia evidenzia



come l'azione correttiva proposta al punto 3-c obiettivo 1 non sia sotto il controllo del CdS e pertanto il risultato non ricade sotto la sua diretta responsabilità. Il Presidio, al termine di una articolata discussione, quindi, valida il Rapporto di Riesame ciclico presentato dal Corso di Studio In Viticoltura ed Enologia (L26).

### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio Scienze e Tecnologie Alimentari (L26)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari (L26). Il Presidio evidenzia in relazione a quanto presentato come il riesame 2014 sia stato elaborato in ogni suo aspetto seguendo il modello FMEA. Risulta adeguata l'analisi che viene fornita nella Sez.1 (Ingresso, percorso ed uscita) che mette in risalto un aumento delle immatricolazioni con una concomitante attrattività extraregionale. Il Rapporto evidenzia come la tendenza al conseguimento di CFU sia in aumento rispetto all'anno precedente con l'introduzione del Patto con lo studente. Come criticità è stato evidenziato il basso numero di CFU conseguiti in Erasmus. Per quanto riguarda il profilo indicato nella Sez.2 (Esperienza dello studente), non si evidenziano criticità particolari se non quella della disponibilità dei materiali didattici prima dell'inizio dei corsi. In merito alla Sez.3 (Accompagnamento al lavoro) si evidenzia come il numero elevato di contatti aziendali sia una risorsa importante verso la piena occupazione dei laureati e come il continuo contatto con gli stakeholders permetta di orientare le scelte di contenuto per favorire l'aderenza della preparazione alle esigenze del mercato. Nel complesso il Rapporto descrive una situazione di buon finanziamento del CdS ed evidenzia alcune azioni correttive di probabile realizzazione, avendo come obiettivo quello di aumentare i CFU conseguiti, la laureabilità degli studenti e il loro celere ingresso nel mondo del lavoro. Il Presidio dopo una articolata discussione valida il Rapporto di Riesame annuale presentato dal Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari (L26) evidenziando anche il particolare impegno nei confronti dei contatti con il mondo del lavoro.

### **Rapporto di riesame ciclico Corso di Studio Scienze e Tecnologie Alimentari (L26)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari (L26). Il documento presentato copre ed analizza in maniera esaustiva tutti i punti previsti dall'azione di riesame ciclico. In particolare nella sez.1 vengono messi in evidenza i punti di forza del CdS. Come punto critico viene messo in evidenza il basso livello di competenze in lingua inglese ed è stata quindi individuata la necessità di colmare questa lacuna attraverso spazi settimanali dedicati alla frequenza di corsi di lingua. Il risultato sarà monitorato a partite dall'a.a. 2015-2016 e l'indicatore sarà il numero di studenti che conseguono certificazioni linguistiche. Per quanto riguarda la sez.2 il documento descrive come sia stato effettuato un lavoro di armonizzazione dei contenuti dei programmi in modo da evitare duplicazioni e sovrapposizioni. L'aderenza della didattica erogata rispetto a quella contenuta nei programmi è costantemente oggetto di monitoraggio da parte del presidente del CdS attraverso tre strumenti: rappresentanza studentesca nelle commissioni AQ, gruppo di





lavoro su Facebook, schede di valutazione somministrate a fine corso elaborate dalla commissione di AQ. Nella Sez.3 viene descritta l'organizzazione della gestione del sistema di AQ e le azioni che vengono intraprese per la sua implementazione, la sua gestione ed il suo miglioramento. In questo senso, sulla base dell'accreditamento internazionale raggiunto (EQAS) il CdS si prefigge di lanciare un piano strutturato di "miglioramento continuo della qualità" che sarà portato all'approvazione del CdS nel dicembre 2015. Nel complesso il Rapporto descrive una situazione di buon finanziamento del CdS ed evidenzia alcune azioni correttive di probabile realizzazione, avendo come obiettivo quello di aumentare i CFU conseguiti, la laureabilità degli studenti e il loro celere ingresso nel mondo del lavoro. Il Presidio dopo una articolata discussione valida il Rapporto di Riesame ciclico presentato dal Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari, prendendo atto, positivamente, che il CdS ha ritenuto di elaborare un rapporto ciclico alla fine del triennio di riferimento al fine di verificare l'andamento complessivo del corso di studio.

### **Rapporto di riesame annuale Corso di Studio (Magistrale) Scienze e Tecnologie Alimentari (LM70)**

Il Presidio passa quindi ad esaminare il rapporto di riesame annuale del Corso di Studio Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari (LM70). Risulta adeguata l'analisi che viene fornita nella Sez.1 (Ingresso, percorso ed uscita) che mette in risalto due criticità (il numero di CFU conseguiti e la lacerabilità) connesse tra loro. Il mancato conseguimento di CFU al primo anno e l'eccessivo carico di didattica frontale al secondo sono causa, infatti, del prolungamento del percorso formativo. Le azioni intraprese non hanno portato ad una sensibile riduzione dei tempi al cui allungamento pare concorrere anche quello di esecuzione della tesi sperimentale in laboratorio. Altro punto degno di azione correttiva è l'internazionalizzazione. In merito alla sez.2 l'esigenza più sentita da parte degli studenti è la disponibilità di un maggior numero di corsi a scelta. Nella sezione 3 si evidenzia come il numero dei laureati che trova occupazione è del 40% ad un anno dalla laurea; dato che sale al 77% a tre anni di distanza. Le azioni proposte per migliorare questi dati sono relative ad una intensificazione dei rapporti con gli stakeholders e l'introduzione di tirocini in azienda, con l'obiettivo di migliorare la conoscenza fra laureato e datore di lavoro. Nel complesso il Rapporto descrive una situazione di buon finanziamento del CdS ed evidenzia alcune azioni correttive di probabile realizzazione, avendo come obiettivo quello di aumentare i CFU conseguiti, la laureabilità degli studenti e il loro celere ingresso nel mondo del lavoro. Il Presidio dopo una articolata discussione valida il Rapporto presentato dal Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari, aggiungendo la positività delle iniziative connesse con l'orientamento al lavoro.

### **Rapporto di riesame ciclico Corso di Studio (Magistrale) Scienze e Tecnologie Alimentari (LM70)**



Il Presidio passa quindi ad esaminare il Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari (LM70). Il documento presentato copre ed analizza in maniera esaustiva tutti i punti previsti dall'azione di riesame ciclico. In particolare nella sez.1 vengono messi in evidenza i punti di forza del corso e, in particolare, l'accreditamento europeo EQAS Food (2014) e l'elevato grado di soddisfazione degli studenti che, con percentuali del 100% tornerebbero ad iscriversi allo stesso corso di studio nella stessa sede. Punti di miglioramento individuati: promozione dell'internazionalizzazione del corso anche con programmi congiunti con Enti stranieri; introduzione di insegnamenti relativi alla valutazione dell'impatto ambientale delle produzioni agroalimentari. Per quanto riguarda la sez.2 il documento descrive come sia stato effettuato un lavoro di armonizzazione dei contenuti dei programmi in modo da evitare duplicazioni e sovrapposizioni. Questo risultato è stato raggiunto grazie all'aggiornamento didattico messo in atto da molti docenti con l'inserimento di attività di progetto, di comunicazione individuale o di gruppo di risultati di esperimenti di laboratorio; tale attività ha portato gruppi di studenti a partecipare a gare internazionali di area quali Ecotrophelia. Nella Sez.3 viene descritta l'organizzazione della gestione del sistema di AQ e le azioni che vengono intraprese per la sua implementazione, la sua gestione ed il suo miglioramento. In questo senso, sulla base dell'accreditamento internazionale raggiunto (EQAS) il CdS si prefigge di lanciare un piano strutturato di "miglioramento continuo della qualità" che sarà aggiornato in continuo attraverso l'incontro annuale tra tutti gli attori coinvolti nella progettazione, realizzazione e gestione della qualità. L'azione pare congrua allo scopo e realizzabile, visto l'elevato grado di coinvolgimento delle diverse strutture operanti nel CdS sulle tematiche della qualità. Nell'insieme il Rapporto descrive una situazione di buon finanziamento del CdS ed evidenzia alcune azioni correttive di probabile realizzazione, avendo come obiettivo quello di aumentare i CFU conseguiti, la laureabilità degli studenti e il loro celere ingresso nel mondo del lavoro. Il Presidio dopo una articolata discussione valida il Rapporto di Riesame ciclico presentato dal Corso di Studio Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari (LM70) evidenziandone la chiarezza e aggiungendo anche la positività delle iniziative laboratoriali di orientamento al lavoro.

Il punto 4 dell'odg viene letto e approvato seduta stante.

#### **5) Relazioni Commissioni Paritetiche anno 2014: analisi**

In merito alle relazioni delle commissioni Paritetiche il Presidente comunica che sono regolarmente giunte, tuttavia evidenzia come tutte siano giunte con ritardo e, in particolare, quelle delle Facoltà di Scienze Politiche, di Medicina Veterinaria e di Giurisprudenza siano giunte rispettivamente il 9 dicembre 2014, il 5 dicembre 2014 (PDF controfirmato in data 11/12/2014), 5 dicembre 2014. Il Presidio all'unanimità giudica tale ritardo – pur in presenza di scadenze prefissate nelle linee guida all'uso predisposte e comunicate – un fattore determinante, che ha reso estremamente difficoltoso un esame preventivo delle stesse. In tal senso il Presidio all'unanimità, da una parte invita le Facoltà al rispetto dei tempi ed a un giusto equilibrio delle dimensioni delle stesse non essendo necessario riportare statistiche,



tabelle e dati già presenti nei Rapporti di Riesame, né rinviare a disposizioni di legge o normative, adottando anche forme sintetiche e riassuntive nelle analisi che esse svolgono; dall'altra delibera di trasmettere le stesse relazioni al Senato Accademico ed all'Ufficio competente per il caricamento nelle banche dati ministeriali entro la data prevista del 31 dicembre 2014, rinviando tuttavia una loro analisi alla prossima riunione fissata per il giorno 21 gennaio 2015.

Il punto 5 dell'odg viene letto e approvato seduta stante.

#### **6) Varie ed eventuali**

Nulla da discutere

Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno e nessuno più chiedendo la parola, il Presidente, alle ore 13.50 dichiara sciolta la seduta.

Il Presidente del Presidio di Qualità

(Prof. Pasquale Iuso)



Il Segretario Verbalizzante

(Dott. Gabriella Queti)

