

Area 14

Presentazione Area



N° SSD = 14

N° Ricercatori complessivi = 1.633

Prodotti attesi = 4.494

N° Università = 79 e CNR

Segmenti dimensionali

1. piccole fino a 49 prodotti conferiti (48 Atenei)
2. medie da 50 a 99 prodotti conferiti (16 Atenei)
3. grandi 100 e oltre prodotti conferiti (15 Atenei e CNR).

Il GEV è stato organizzato in 2 sottogruppi:

- I) Sub-GEV Scienze Politiche
- II) Sub-GEV Scienze Sociali



SSD Unite = 10

N° Docenti UniTe = 23

N° prodotti conferiti = 64 su 66 attesi

Segmento dimensionale medio

Peso area nella struttura = 10%



Settori scientifico-disciplinari (SSD) dell'Area14 (Scienze Politiche e Sociali)

SSD	Denominazione
SPS/01	FILOSOFIA POLITICA *
SPS/02	STORIA DELLE DOTTRINE POLITICHE *
SPS/03	STORIA DELLE ISTITUZIONI POLITICHE
SPS/04	SCIENZA POLITICA
SPS/05	STORIA ED ISTITUZIONI DELLE AMERICHE
SPS/06	STORIA DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI
SPS/07	SOCIOLOGIA GENERALE *
SPS/08	SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI
SPS/09	SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI E DEL LAVORO
SPS/10	SOCIOLOGIA DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO
SPS/11	SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI
SPS/12	SOCIOLOGIA GIURIDICA, DELLA DEVIANZA E MUTAMENTO SOCIALE
SPS/13	STORIA E ISTITUZIONI DELL'AFRICA
SPS/14	STORIA E ISTITUZIONI DELL'ASIA

In rosso i SSD presenti nell'Università di Teramo.

* SSD presenti in tabella.



Tab. 1.1: Composizione del Gruppo di Esperti della Valutazione - Area 14

Sub-GEV	Cognome	Nome	Ente di affiliazione	Ruolo
	Colozzi	Ivo	Università di Bologna	Presidente
Scienze Politiche	Bazzicalupo	Laura	Università degli Studi di Salerno	Coordinatore
	Cotta	Maurizio	Università di Siena	Componente
	Ferrara	Alessandro	Università di Roma "Tor Vergata"	Componente
	Forti	Simona	Università del Piemonte Orientale	Componente
	Gaudin	Jean Pierre	Université Sciences-Po Aix	Componente
	Pasquino	Gianfranco	Università di Bologna	Componente
Scienze Sociali	Cipriani	Roberto	Università Roma Tre	Coordinatore
	Buonanno	Emilia	SAPIENZA Università di Roma	Componente
	Cattacin	Sandro	Université de Genève	Componente
	Mazzette	Antonietta	Università degli Studi di Sassari	Componente
	Reyneri	Emilio	Università degli Studi di Milano BICOCCA	Componente
	Rossi	Giovanna	Università Cattolica del SACRO CUORE	Componente



<i>SSD</i>	<i>SV con 1 prodotto atteso</i>	<i>SV con 2 prodotti attesi</i>	<i>SV con 3 prodotti attesi</i>	<i>SV con 4 prodotti attesi</i>	<i>SV con 5 prodotti attesi</i>	<i>SV con 6 prodotti attesi</i>	<i>Totale SV</i>
SPS/01	11	10	84	0	0	0	105
SPS/02	13	6	112	0	0	0	131
SPS/03	5	7	49	0	0	0	61
SPS/04	15	18	154	0	0	2	189
SPS/05	0	2	20	0	0	0	22
SPS/06	4	4	51	0	0	0	59
SPS/07	35	39	311	0	0	0	385
SPS/08	37	41	204	0	0	1	283
SPS/09	15	17	110	0	0	1	143
SPS/10	5	10	53	0	0	0	68
SPS/11	7	7	30	0	0	0	44
SPS/12	8	6	48	0	0	0	62
SPS/13	2	3	25	0	0	0	30
SPS/14	3	2	12	0	0	0	17
n.a. ³	1	2	4	1	0	26	34
Totale	161	174	1.267	1	0	30	1.633

Tab. 1.5: Numero di soggetti valutati e relativo numero di prodotti attesi per SSD



Valutazione bibliometrica:

di articoli pubblicati su riviste indicizzate nelle banche dati:

ISI Web of Science (WoS) e/o Scopus (circa il 6% del totale)

al fine di studiare in via sperimentale il grado di concordanza tra i due metodi di valutazione.

Il confronto tra le due procedure di valutazione mostra che, in generale per i prodotti di Area 14, la bibliometria è più generosa della *peer review*, classificando più articoli nella classe Eccellente.



Statistiche sui prodotti

- I prodotti effettivamente conferiti dai ricercatori di area 14 sono **4.327**.
- **100** prodotti sono stati inviati per la valutazione ad altri GEV.
- Il GEV 14, a sua volta, ha valutato **207** prodotti di ricercatori afferenti ad altre aree.

# <i>Prodotti attesi</i>	# <i>Prodotti conferiti da ricercatori dell'area</i>		# <i>Prodotti conferiti da ricercatori di altre aree al GEV</i>
	<i>sottomessi al GEV</i>	<i>sottomessi ad altri GEV</i>	
4.494	4.227	100	207

Tab. 2.1: Prodotti attesi e conferiti all'Area

- Con il 3,7% di prodotti mancanti, l'Area 14 si colloca sotto la media generale del 5,52%.

<i>Modalità di valutazione dei prodotti</i>		
<i>in peer review</i>	<i>in bibliometria</i>	<i>Totale</i>
4.317	10*	4.327

Tab. 2.3: Prodotti valutati e modalità di valutazione

*I 10 prodotti qui menzionati sono prodotti conferiti da soggetti dell'area14 ad altre aree con valutazione bibliometrica.



Tipologia dei prodotti conferiti:

- 33,6% del totale costituito da *monografie*;
- 32,6% da *contributi in volume*;
- 28,6% da *articoli su rivista*;
- 2,8% da *curatele*;
- 1,9% da *contributi in atti di convegno*.

La distribuzione interna ai SSD è abbastanza diversificata, con scostamenti anche rilevanti.



Tipologia dei prodotti conferiti:

SSD	% Monografia	% Contributo in volume	% Articolo su rivista	% Curatela	% Atto di convegno	% Altro	# totale prodotti
SPS/01	39,71	29,96	26,35	1,81	1,08	1,08	277
SPS/02	39,65	27,99	23,62	3,50	4,08	1,17	343
SPS/03	29,68	32,26	26,45	0,65	10,97	0,00	155
SPS/04	28,91	30,89	37,62	1,98	0,40	0,20	505
SPS/05	37,70	34,43	24,59	0,00	3,28	0,00	61
SPS/06	32,03	36,60	22,88	2,61	5,88	0,00	153
SPS/07	36,60	31,16	27,99	3,36	0,69	0,20	1.011
SPS/08	39,14	32,17	24,23	2,65	1,53	0,28	718
SPS/09	28,19	30,85	36,17	4,26	0,27	0,27	376
SPS/10	27,87	41,53	22,95	3,83	2,73	1,09	183
SPS/11	37,04	30,56	27,78	3,70	0,00	0,93	108
SPS/12	41,25	31,88	23,75	2,50	0,63	0,00	160
SPS/13	15,66	38,55	37,35	3,61	3,61	1,20	83
SPS/14	23,81	42,86	26,19	0,00	4,76	2,38	42
n.a.	5,26	50,00	38,82	1,32	3,29	1,32	152
Totale	33,63	32,59	28,63	2,80	1,90	0,46	4.327

Tab. 2.4: Prodotti conferiti all'Area per tipologia e SSD



Distribuzione dei prodotti per anno di pubblicazione:

Comlessivamente si nota:	<u>2004:</u>	<u>2010</u>
- riduzione considerevole delle <i>monografie</i> :	42,8%	25%
- incremento consistente degli <i>articoli su rivista</i> :	24,3%	33,3%
- aumento modesto dei <i>contributi in volume</i> :	29,1%	34,8%



<i>Tipologia prodotti</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	Totale	%
Monografia o trattato scientifico	201	193	178	219	248	220	196	1.455	33,63
Contributo in volume (Capitolo o Saggio)	137	146	157	213	230	254	273	1.410	32,59
Articolo su rivista	114	132	141	182	171	238	261	1.239	28,63
Curatela	9	13	16	22	22	15	24	121	2,80
Contributo in Atti di convegno	5	5	3	9	16	20	24	82	1,90
Altro	4	1	0	1	2	7	5	20	0,46
Totale	470	490	495	646	689	754	783	4.327	100,00

Tab. 2.5: Prodotti conferiti all'Area per tipologia e anno di pubblicazione

Tipologia prodotto	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	Totale
Monografia o trattato scientifico	42,77	39,39	35,96	33,90	35,99	29,18	25,03	33,63
Contributo in volume (Capitolo o Saggio)	29,15	29,80	31,72	32,97	33,38	33,69	34,87	32,59
Articolo su rivista	24,26	26,94	28,48	28,17	24,82	31,56	33,33	28,63
Curatela	1,91	2,65	3,23	3,41	3,19	1,99	3,07	2,80
Contributo in Atti di convegno	1,06	1,02	0,61	1,39	2,32	2,65	3,07	1,90
Altro	0,85	0,20	0,00	0,15	0,29	0,93	0,64	0,46
Totale	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Tab. 2.5.1: Prodotti conferiti all'Area per tipologia e anno di pubblicazione (valori percentuali di colonna)



Distribuzione dei prodotti per lingua:

- La prevalente lingua di redazione dei testi è l'italiano (73,5% del totale).
- I lavori in inglese rappresentano in entrambi i sub-GEV poco più del 21%.
- Alcuni SSD presentano un apprezzabile grado di internazionalizzazione, altri sono ancora orientati alla comunità scientifica nazionale.

Nel settennio VQR si registra un aumento dei prodotti in lingua inglese, in linea con l'aumento della tipologia "articoli su rivista".



SSD	% Italiano	% Inglese	% Altra lingua	# totale prodotti
SPS/01	77,62	17,69	4,69	277
SPS/02	87,17	7,29	5,54	343
SPS/03	87,74	5,16	7,10	155
SPS/04	58,22	38,61	3,17	505
SPS/05	59,02	19,67	21,31	61
SPS/06	77,12	18,30	4,58	153
SPS/07	76,85	19,88	3,26	1.011
SPS/08	72,98	21,87	5,15	718
SPS/09	69,68	26,33	3,99	376
SPS/10	77,05	19,67	3,28	183
SPS/11	80,56	18,52	0,93	108
SPS/12	80,00	16,25	3,75	160
SPS/13	59,04	30,12	10,84	83
SPS/14	78,57	19,05	2,38	42
n.a.	60,53	34,87	4,61	152
Totale	73,75	21,77	4,48	4.327

Tab. 2.6: Prodotti conferiti all'Area per lingua del prodotto e SSD



Se si separano gli articoli dai libri, il 93,3% delle monografie di scienze sociali e l'89,3% di quelle di scienze politiche sono in italiano, mentre per gli articoli i valori sono, rispettivamente, il 52,6% e il 58,1%.

Sub-GEV	Tipologia prodotti	% Italiano	% Inglese	% Altra lingua	# totale prodotti
SCIENZE POLITICHE	Articolo su rivista	58,07	36,69	5,24	477
	Atto di convegno	55,77	21,15	23,08	52
	Contributo in volume	71,48	20,90	7,62	512
	Curatela	74,29	22,86	2,86	35
	Monografia	89,31	8,44	2,25	533
	Altro	60,00	40,00	0,00	10
SCIENZE SOCIALI	Articolo su rivista	52,63	41,39	5,97	703
	Atto di convegno	40,00	52,00	8,00	25
	Contributo in volume	73,72	22,14	4,14	822
	Curatela	86,90	9,52	3,57	84
	Monografia	93,33	4,81	1,86	914
	Altro	87,50	12,50	0,00	8
n.a.	Articolo su rivista	44,07	50,85	5,08	59
	Atto di convegno	20,00	80,00	0,00	5
	Contributo in volume	72,37	23,68	3,95	76
	Curatela	50,00	0,00	50,00	2
	Monografia	87,50	12,50	0,00	8
	Altro	100,00	0,00	0,00	2
Totale		73,75	21,77	4,48	4.327

Tab. 2.8: Prodotti conferiti all'Area per tipologia, lingua del prodotto e sub-GEV



Statistiche sui referee:

I componenti del GEV hanno selezionato 443 revisori di Area 14, poi diventati 558, alterando la proporzione tra italiani e stranieri.

Diversi referee italiani e stranieri hanno rifiutato con motivazioni diverse:

Motivo del rifiuto per affiliazione del revisore	Non competenza	Conflitto di interesse	Mancanza di tempo	Lingua	Totale
Italiana	35,99	8,11	55,46	0,44	100,00
non Italiana	47,74	6,19	37,62	8,45	100,00
Totale	39,43	7,54	50,23	2,79	100,00

Tab. 2.10: Motivo del rifiuto per nazionalità di affiliazione del revisore (% per riga)



<i>SSD</i>	<i># revisioni effettuate da revisori con affiliazione italiana</i>	<i># revisioni effettuate da revisori con affiliazione non italiana</i>	<i>%ITA</i>	<i>%STR</i>
SPS/01	474	87	84,50	15,50
SPS/02	551	54	91,10	8,90
SPS/03	276	10	96,50	3,50
SPS/04	700	283	71,20	28,80
SPS/05	117	1	99,20	0,80
SPS/06	292	21	93,30	6,70
SPS/07	1.621	372	81,30	18,70
SPS/08	1.263	315	80,00	20,00
SPS/09	580	239	70,80	29,20
SPS/10	289	100	74,30	25,70
SPS/11	179	98	64,60	35,40
SPS/12	278	70	79,90	20,10
SPS/13	145	0	100,00	0,00
SPS/14	93	4	95,90	4,10
Totale	6.858	1.654	80,60	19,40

Tab. 2.11: Numero di revisioni per SSD (revisori ripetuti in ogni SSD di competenza) per nazionalità di affiliazione



Classificazione delle riviste scientifiche italiane di Area 14:

Uno degli aspetti più controversi.

Dei 1.236 articoli su rivista, presentati per la VQR:

- a) circa il 12% è stato valutato *eccellente*;
- b) il 30,8% *buono*;
- c) il 29,4% *accettabile*;
- d) il 27,8% *limitato*.



Classificazione delle riviste scientifiche italiane di Area 14:

- Dei **1.236** articoli su rivista, **451** (36,5% del totale) sono stati pubblicati su riviste classificate nella graduatoria approvata dal GEV 14:
 - a) il 5,10% del totale ha ottenuto una valutazione “eccellente”;
 - b) il 29,05% “buono”;
 - c) il 33,04% “accettabile”;
 - d) il 32,82% “limitato”.

- La relazione tra sede di pubblicazione e valutazione dell’articolo è la seguente:
 - a) il 73,91% degli articoli eccellenti è stato pubblicato in riviste di classe A;
 - b) il 21,74% in riviste di classe B;
 - c) il 4,35% in riviste di classe C.



Valutazione Qualità della Ricerca

Valutazione prodotti

%riga		CLASSE PEER CONVALIDATA				Totale
		E	B	A	L	
RATING	A	6,80	27,20	35,60	30,40	100,00
	B	2,96	34,91	27,81	34,32	100,00
	C	3,13	12,50	40,63	43,75	100,00
Totale		5,10	29,05	33,04	32,82	100,00

%colonna		CLASSE PEER CONVALIDATA				Totale
		E	B	A	L	
RATING	A	73,91	51,91	59,73	51,35	55,43
	B	21,74	45,04	31,54	39,19	37,47
	C	4,35	3,05	8,72	9,46	7,10
Totale		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Tab. 2.14: Articoli su rivista censita nel rating del GEV: confronto tra classificazione riviste e valutazione peer

- Solo il 6,8% degli articoli pubblicati su riviste di classe A è stato valutato eccellente, ma tale valore è comunque superiore alla media che, sul totale delle riviste classificate, è del 5,1%. La probabilità che un articolo pubblicato su una rivista di classe A sia valutato eccellente è leggermente più alta di quella di un articolo pubblicato su riviste classificate in fascia B o C.
- La possibilità/opportunità (ma non tutti sono d'accordo) di sostituire la valutazione *peer* degli articoli con quella basata sulla classe della rivista su cui sono pubblicati.



I risultati della valutazione

- Quasi il 36% dei prodotti ha ottenuto una valutazione “Buono-Eccellente”;
- il 30,6% “Accettabile”;
- il 27,3% “Limitata”.

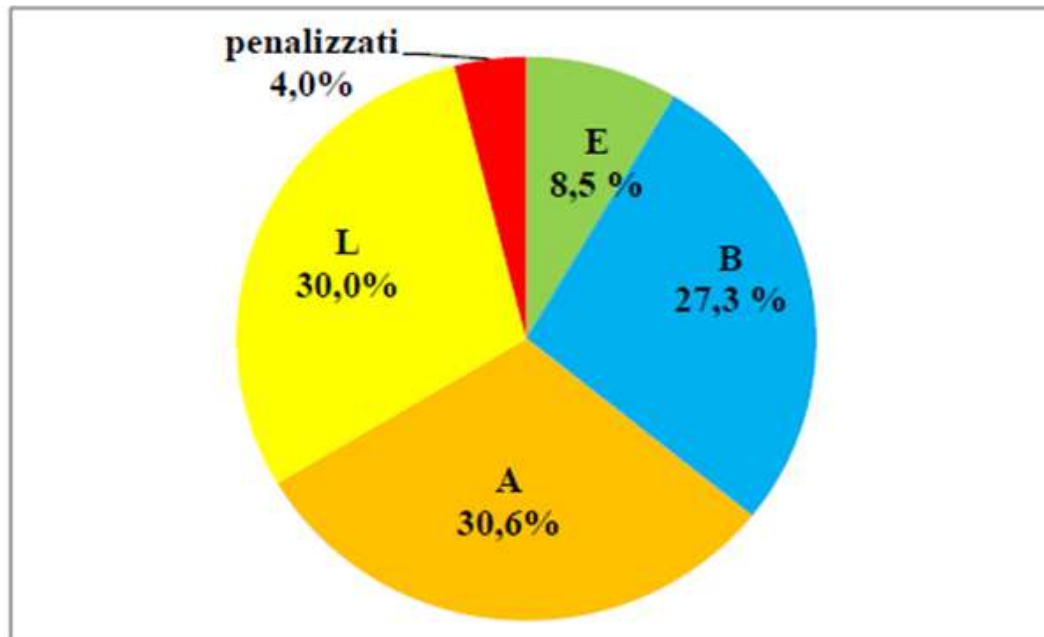


Fig. 2.4: Distribuzione percentuale delle valutazioni nelle quattro classi di merito VQR e penalizzazioni



I risultati della valutazione

- La tipologia con più valutazioni eccellenti è l'articolo su rivista con il **12%** di "E";
- la curatela con l'**11,6%** (ma con soli 121 casi):
- il contributo in volume ha la percentuale più bassa, il **5,2%**.

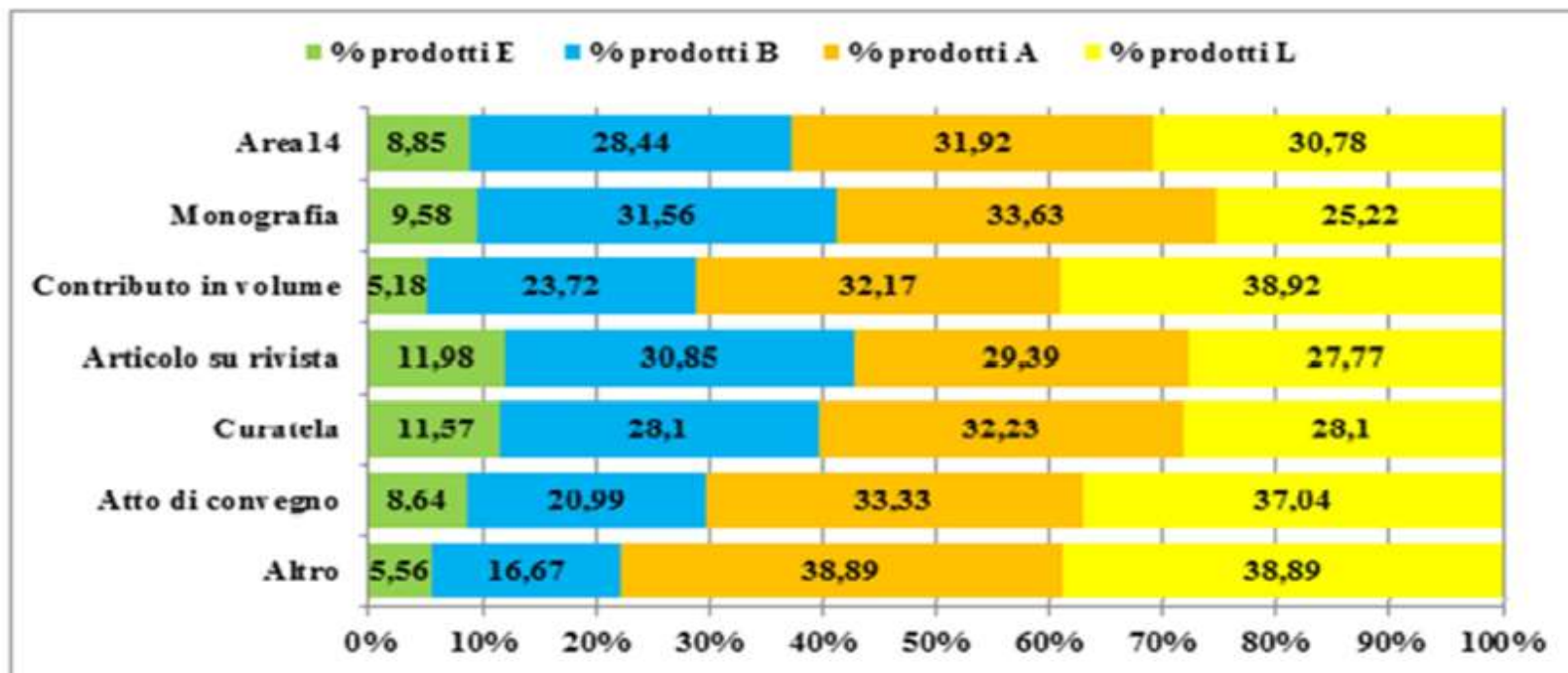


Fig. 2.5: Distribuzione totale delle valutazioni nelle quattro classi di merito VQR per tipologia prodotti conferiti



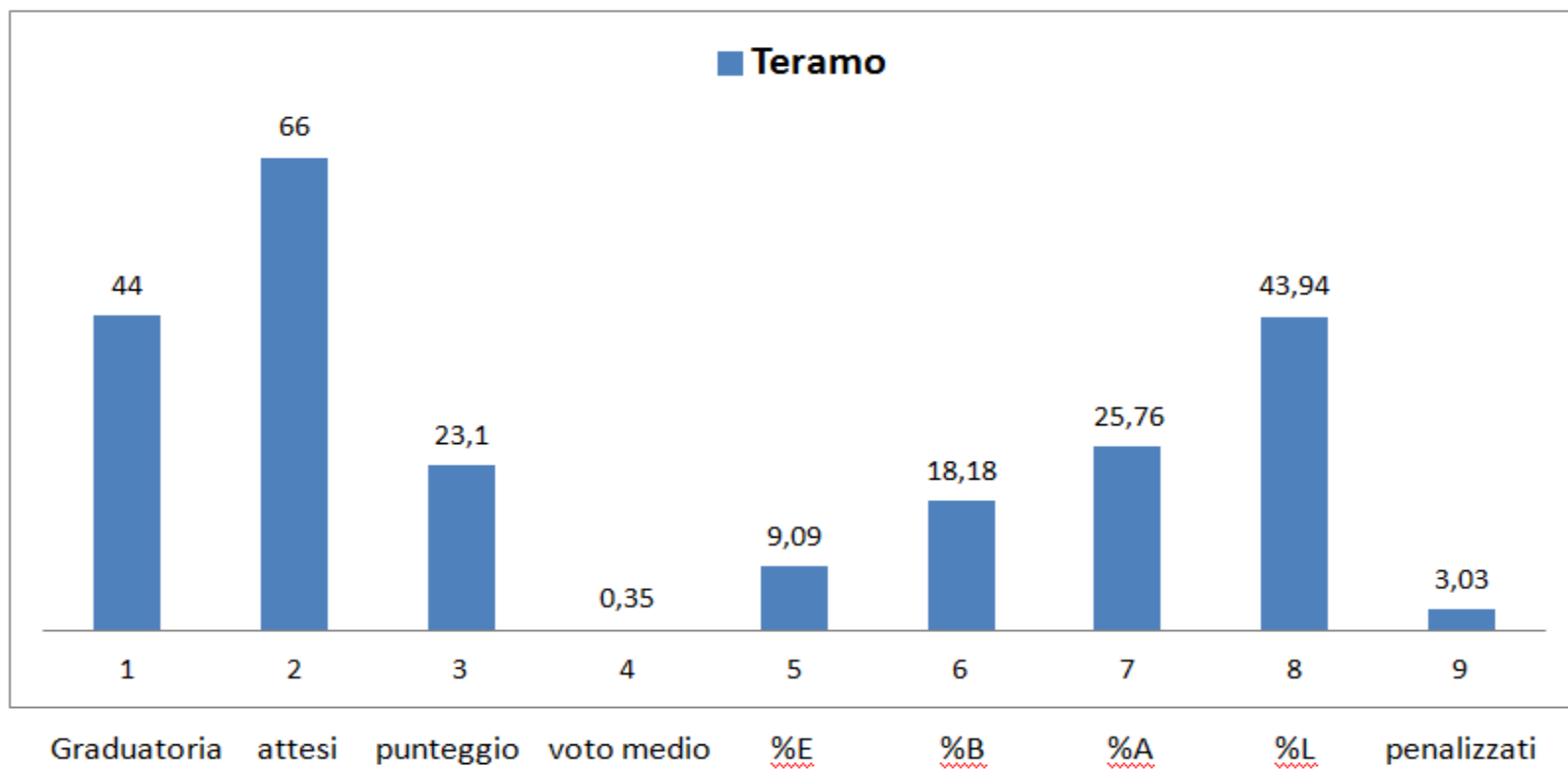
Punteggio medio e distribuzione delle valutazioni

Il punteggio medio ottenuto dall'area è **0,45**.

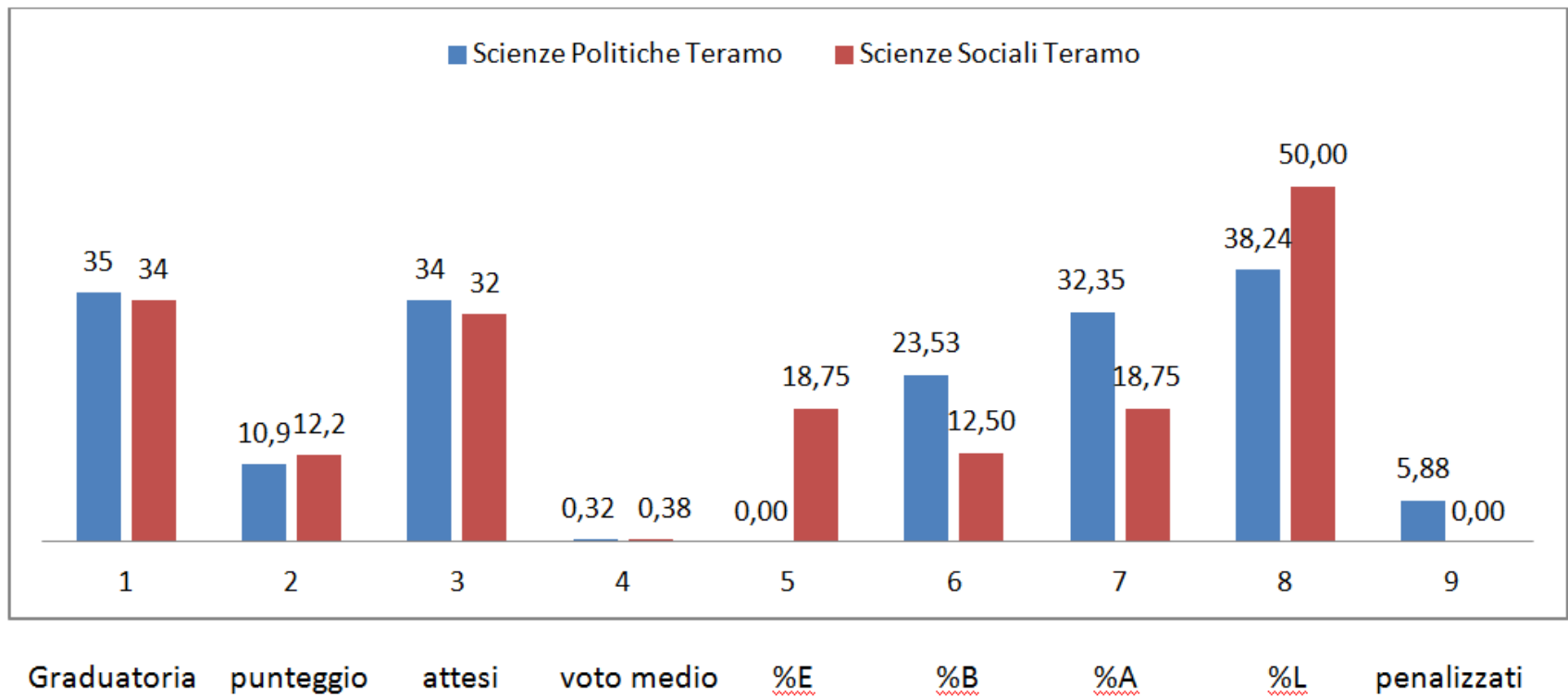
- Su **59 Università**, 30 si situano al di sopra di tale valore, 29 al di sotto.
- al 1° posto la Scuola Superiore di Studi Universitari e Perfezionamento Sant'Anna di Pisa con un valore di **0,67**; al 59° Chieti e Pescara con un valore di **0,18**.
- al **44°** posto l'**Università degli Studi di Teramo** con un valore di **0,35**.
 - voto medio di Scienze Politiche: **0,32**;
 - voto medio di Scienze Sociali: **0,38**.
- Per il vincolo della *privacy*, i SSD con meno di 4 soggetti valutati, ovvero con meno di 10 prodotti attesi non sono presenti in tabella.



Graduatoria degli Atenei ordinate per voto medio e distribuzione dei prodotti nelle classi di merito

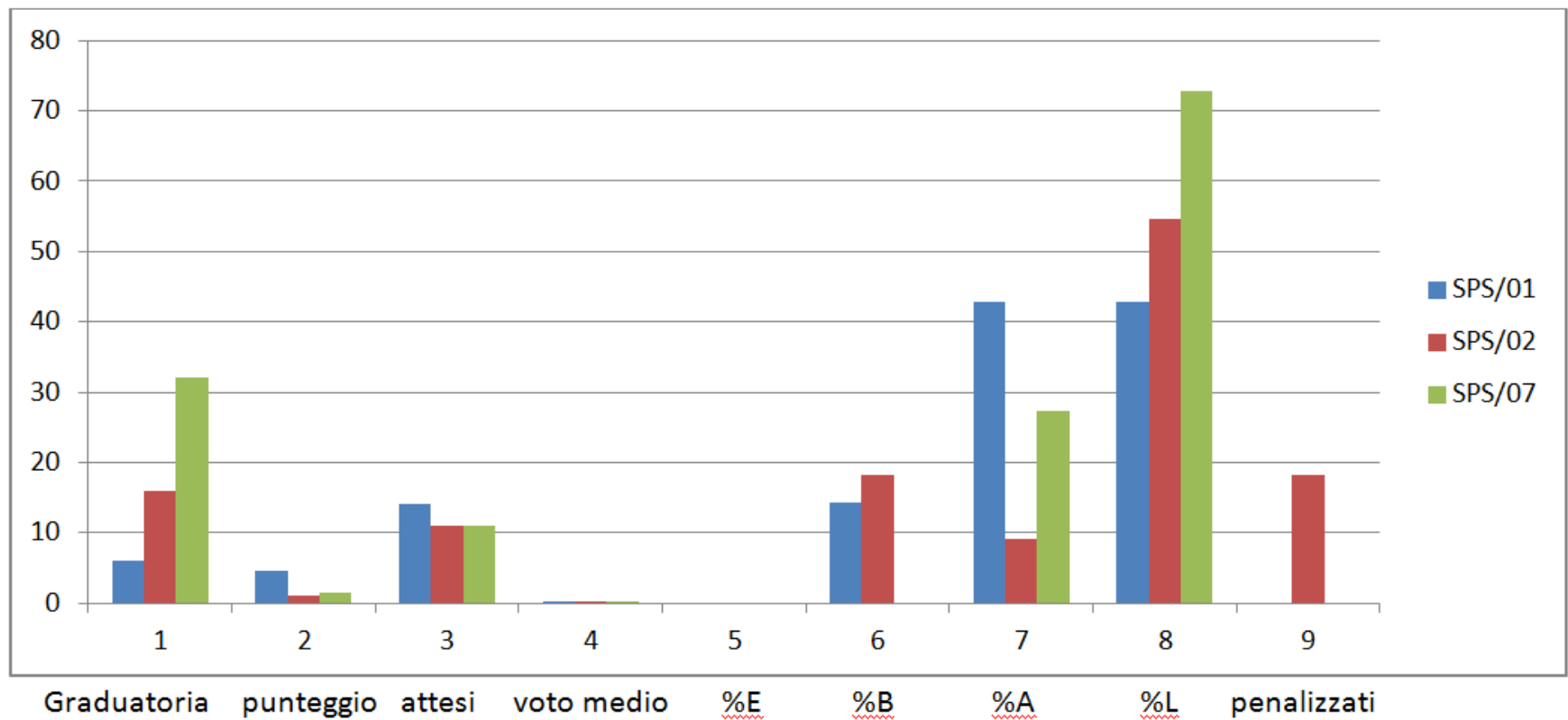


Graduatoria di strutture per sub-GEV - Teramo

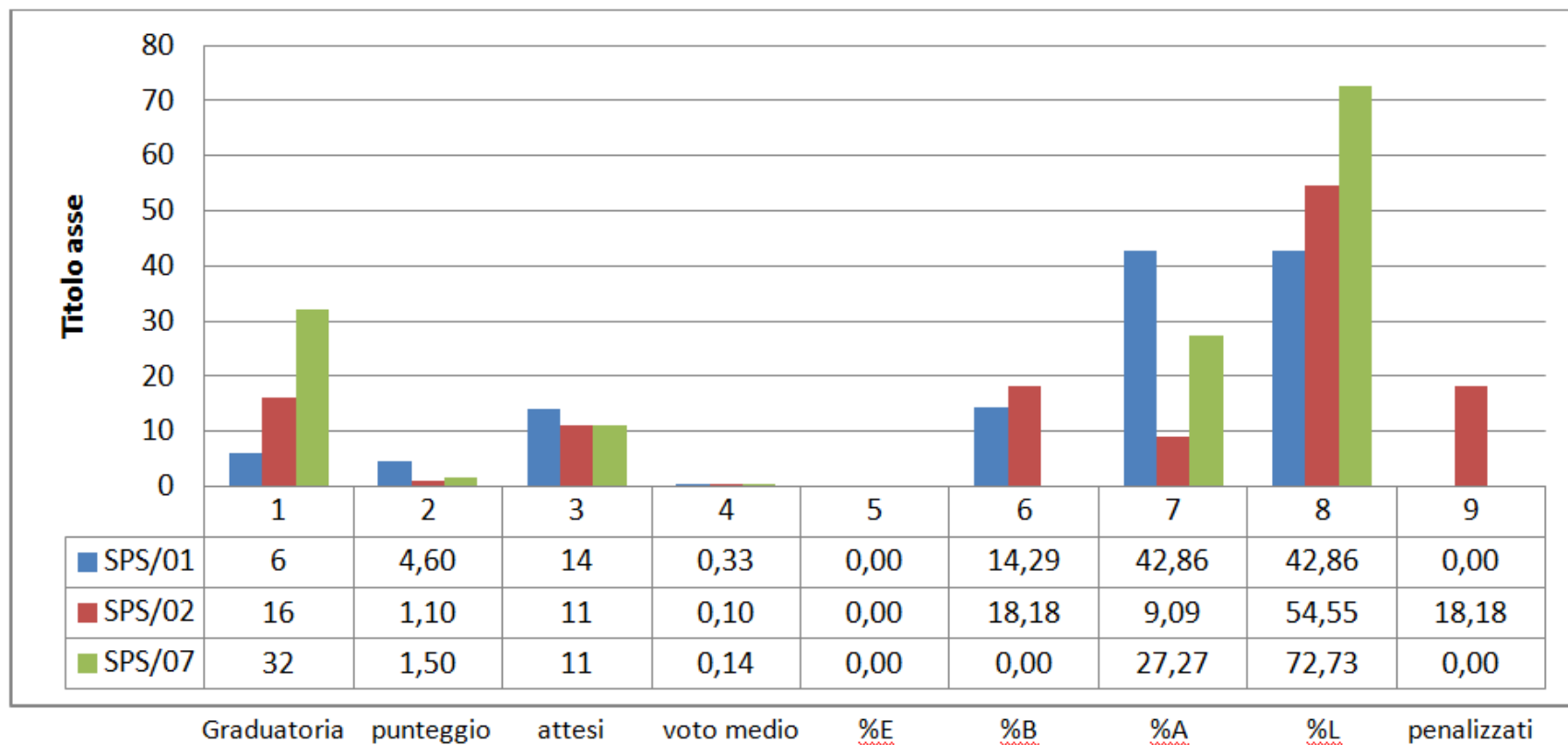




Settori scientifico-disciplinari UniTE presenti in tabella



Settori scientifico-disciplinari UniTE presenti in tabella





Tab. D.4.3: Graduatorie di strutture per SSD ordinate per voto medio ($I=v/n$) e distribuzione dei prodotti nelle classi di merito (Eccellente "E", Buono "B", Accettabile "A", Limitato "L")

SSD	nome struttura (sintetico)	graduatoria	somma punteggi (γ)	# prodotti attesi (n)	voto medio ($I=v/n$)	%prodotti E	%prodotti B	%prodotti A	%prodotti L	%prodotti penalizzati
SPS/01	Firenze	1	9,60	12	0,80	25,00	58,33	16,67	0,00	0,00
	Padova	2	12,30	16	0,77	43,75	37,50	12,50	0,00	6,25
	Roma La Sapienza	3	12,60	17	0,74	23,53	41,18	35,29	0,00	0,00
	Urbino	4	8,00	12	0,67	8,33	41,67	50,00	0,00	0,00
	Bari	5	7,60	13	0,58	23,08	15,38	46,15	15,38	0,00
	Teramo	6	4,60	14	0,33	0,00	14,29	42,86	42,86	0,00



SSD	nome struttura (sintetico)	graduatoria	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	voto medio ($l=v/n$)	%prodotti E	%prodotti B	%prodotti A	%prodotti L	%prodotti penalizzati
SPS/02	Piemonte Orientale	1	9,10	10	0,91	70,00	20,00	10,00	0,00	0,00
	Salerno	2	8,10	11	0,74	9,09	63,64	27,27	0,00	0,00
	Bologna	3	14,50	21	0,69	38,10	23,81	23,81	14,29	0,00
	Torino	4	14,30	25	0,57	28,00	24,00	20,00	28,00	0,00
	Pisa	5	6,20	11	0,56	9,09	36,36	36,36	18,18	0,00
	Napoli Federico II	6	6,80	13	0,52	0,00	46,15	30,77	23,08	0,00
	Roma La Sapienza	7	7,50	15	0,50	13,33	33,33	20,00	33,33	0,00
	Perugia	8	5,80	12	0,48	0,00	50,00	16,67	33,33	0,00
	Palermo	9	5,20	13	0,40	15,38	30,77	23,08	7,69	23,08
	Bari	9	11,60	29	0,40	17,24	24,14	17,24	34,48	6,90
	Milano	11	4,70	12	0,39	8,33	33,33	16,67	33,33	8,33
	Calabria	12	4,20	11	0,38	0,00	36,36	18,18	45,45	0,00
	Firenze	13	3,60	11	0,33	18,18	18,18	27,27	9,09	27,27
	Genova	14	4,30	21	0,20	0,00	4,76	38,10	52,38	4,76
	Catania	15	2,10	13	0,16	0,00	15,38	23,08	46,15	15,38
	Teramo	16	1,10	11	0,10	0,00	18,18	9,09	54,55	18,18



SSD	nome struttura (sintetico)	graduatoria	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	voto medio (v/n)	%prodotti E	%prodotti B	%prodotti A	%prodotti L	%prodotti penalizzati
SPS/07	Piemonte Orientale	1	7,70	12	0,64	25,00	33,33	25,00	16,67	0,00
	Padova	2	22,20	37	0,60	10,81	37,84	37,84	13,51	0,00
	Milano Bicocca	3	26,00	45	0,58	15,56	33,33	31,11	20,00	0,00
	Roma Tre	4	14,70	28	0,52	10,71	32,14	32,14	25,00	0,00
	Trento	5	29,10	57	0,51	17,54	29,82	24,56	22,81	5,26
	Milano Cattolica	6	18,60	38	0,49	5,26	31,58	36,84	26,32	0,00
	Bologna	7	27,40	56	0,49	5,36	41,07	23,21	28,57	1,79
	Genova	8	7,70	16	0,48	6,25	25,00	43,75	25,00	0,00
	Catanzaro	9	4,80	10	0,48	20,00	10,00	40,00	30,00	0,00
	Torino	10	29,10	62	0,47	14,52	19,35	40,32	19,35	6,45
	Milano	11	14,00	30	0,47	3,33	33,33	40,00	16,67	6,67
	Palermo	12	16,10	35	0,46	0,00	34,29	37,14	28,57	0,00
	Macerata	13	4,80	11	0,44	27,27	9,09	18,18	45,45	0,00
	Pisa	14	7,50	18	0,42	0,00	27,78	38,89	33,33	0,00
	Verona	14	7,50	18	0,42	5,56	27,78	27,78	38,89	0,00
	Siena	16	4,10	10	0,41	0,00	20,00	50,00	30,00	0,00
	Trieste	17	4,90	12	0,41	0,00	25,00	41,67	33,33	0,00
	Calabria	18	8,20	22	0,37	4,55	18,18	36,36	40,91	0,00
	Roma La Sapienza	19	42,10	115	0,37	5,22	19,13	36,52	34,78	4,35
	Firenze	20	12,40	34	0,36	5,88	23,53	32,35	29,41	8,82
	Venezia Cà Foscari	21	4,00	11	0,36	0,00	45,45	0,00	54,55	0,00
	Napoli Federico II	22	9,20	26	0,35	3,85	15,38	38,46	42,31	0,00
	Perugia	23	5,60	16	0,35	6,25	12,50	37,50	43,75	0,00
	Urbino	24	4,30	13	0,33	0,00	7,69	53,85	38,46	0,00
	Bari	25	5,60	21	0,27	0,00	9,52	38,10	52,38	0,00
	Roma LUMSA	26	5,20	21	0,25	0,00	19,05	23,81	52,38	4,76
	Salento	27	4,10	17	0,24	0,00	11,76	35,29	47,06	5,88
	Salerno	28	10,70	45	0,24	0,00	8,89	37,78	51,11	2,22
	Catania	29	6,60	29	0,23	0,00	24,14	24,14	34,48	17,24
	Enna	30	1,80	10	0,18	0,00	10,00	20,00	70,00	0,00
	Chieti e Pescara	31	5,10	34	0,15	0,00	5,88	20,59	73,53	0,00
	Teramo	32	1,50	11	0,14	0,00	0,00	27,27	72,73	0,00
	Sassari	33	1,00	15	0,07	0,00	0,00	33,33	46,67	20,00

Punteggio medio, distribuzione valutazioni, valori indicatori I, R ed IRD1

- I dati si riferiscono sia ai Dipartimenti *pre*-riforma L. 240/2010 che ai Dipartimenti *post*-240.
- Il confronto analitico tra le due tabelle può permettere ai ricercatori di Area 14 di rendersi conto se la loro attuale collocazione rappresenta un vantaggio o una perdita rispetto alla situazione precedente.
- Dipartimenti *pre* L. 240 con più di 10 prodotti attesi sono 102, *post*, 97 .



pre L. 240/2010

Tab. D.5.4: Graduatorie dei dipartimenti pre L.240 ordinati per voto medio ($I=v/n$) all'interno delle strutture (elencate in ordine alfabetico) e distribuzione dei prodotti nelle classi di merito (Eccellente "E", Buono "B", Accettabile "A", Limitato "L")

"R" rappresenta il voto medio normalizzato. " $(n/N) \times 100$ " rappresenta la percentuale dei prodotti attesi dal Dipartimento rispetto ai prodotti attesi dell'area (N: numero prodotti attesi dell'Area; n: numero prodotti attesi del dipartimento). "IRD11" è il primo indicatore di qualità della ricerca applicato ai dipartimenti definito nel Bando VQR 2004-2010 come rapporto tra il punteggio complessivo raggiunto da un dipartimento in una data area e la valutazione complessiva dell'area stessa.

nome struttura (sintetico)	dipartimento pre L.240	graduatoria	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	voto medio ($I=v/n$)	%prodotti E	%prodotti B	%prodotti A	%prodotti L	%prodotti penalizzati	R	(n/N) x 100	IRD1 x 100
Teramo	Dip. STORIA E CRITICA DELLA POLITICA	67	11,90	31	0,38	0,00	25,81	35,48	38,71	0,00	0,86	0,72	0,62
Teramo	Dip. SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	68	4,60	12	0,38	33,33	16,67	0,00	33,33	16,67	0,86	0,28	0,24
Teramo	Dip. TEORIA E POLITICHE DELLO SVILUPPO SOCIALE	85	6,60	23	0,29	8,70	8,70	26,09	56,52	0,00	0,64	0,53	0,34

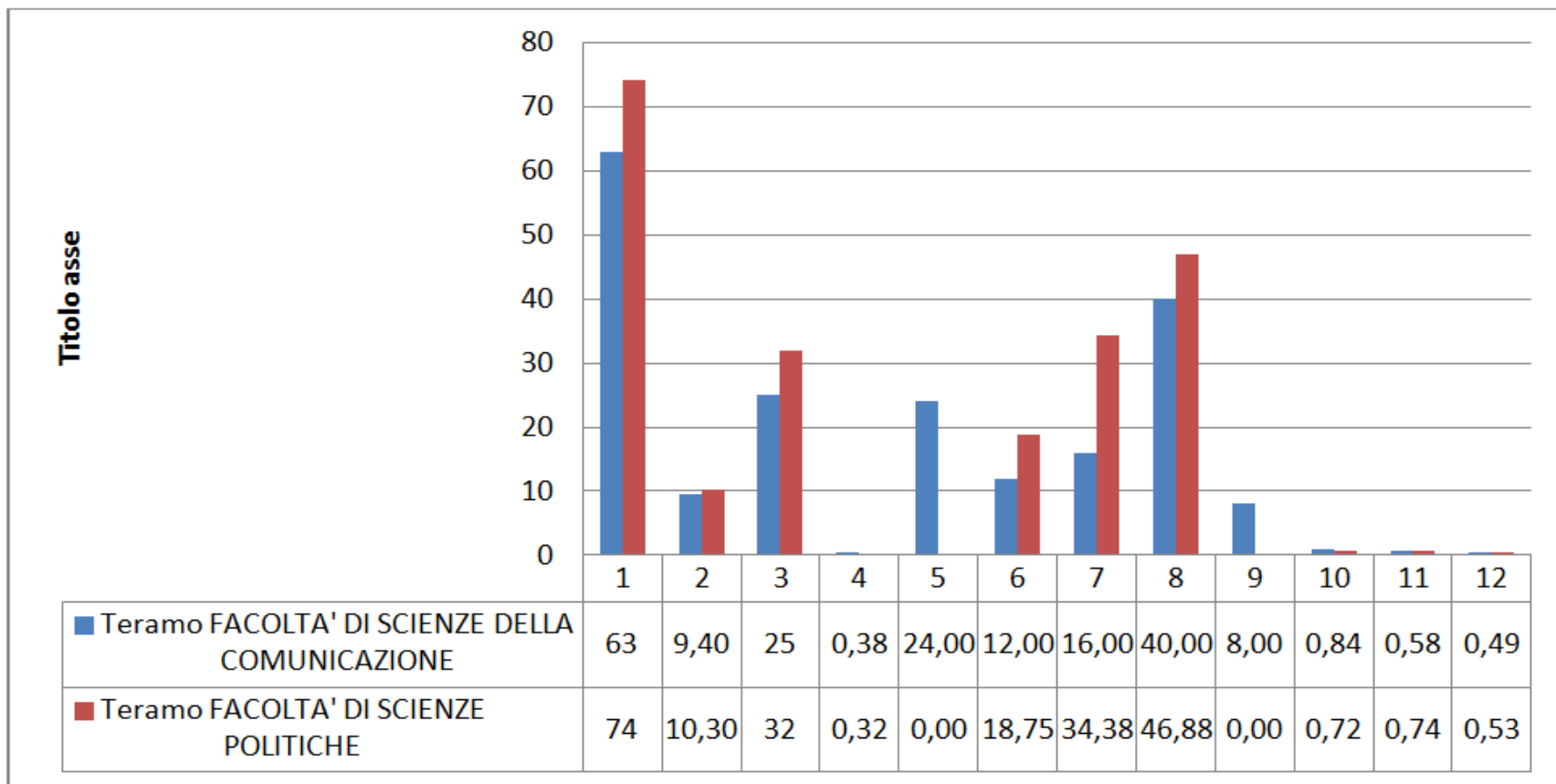
post L. 240/2010

Tab. D.5.3: Graduatorie dei dipartimenti post L.240 ordinati per voto medio ($I=v/n$) all'interno delle strutture (elencate in ordine alfabetico) e distribuzione dei prodotti nelle classi di merito (Eccellente "E", Buono "B", Accettabile "A", Limitato "L")

nome struttura (sintetico)	dipartimento L.240	graduatoria	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	voto medio ($I=v/n$)	%prodotti E	%prodotti B	%prodotti A	%prodotti L	%prodotti penalizzati	R	(n/N) x 100	IRD1 x 100
Teramo	FACOLTA' DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	63	9,40	25	0,38	24,00	12,00	16,00	40,00	8,00	0,84	0,58	0,49
Teramo	FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE	74	10,30	32	0,32	0,00	18,75	34,38	46,88	0,00	0,72	0,74	0,53



post L. 240





Nella tabella che segue sono riportate le posizioni ottenute dagli attuali Dipartimenti all'interno del sub-GEV di riferimento e la distribuzione dei prodotti da loro presentati:

- sub-GEV Scienze Politiche = 40 su 45 Dipartimenti
- sub-GEV Scienze Sociali = 27 su 68 Dipartimenti

Tab. D.5.5: Graduatorie dei dipartimenti post L.240 per sub-GEV ordinati per voto medio ($I=v/n$) e distribuzione dei prodotti nelle classi di merito (Eccellente "E", Buono "B", Accettabile "A", Limitato "L")

sub-GEV	nome struttura (sintetico)	dipartimento L.240	graduatoria	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	voto medio ($I=v/n$)	%prodotti E	%prodotti B	%prodotti A	%prodotti L	%prodotti penalizzati
SCIENZE POLITICHE	Teramo	FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE	40	7,70	23	0,33	0,00	17,39	39,13	43,48	0,00
SCIENZE SOCIALI	Teramo	FACOLTA' DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	27	9,60	20	0,48	30,00	10,00	20,00	40,00	0,00

Conclusioni

a) Il quadro dell'Area

- Hanno partecipato alla VQR 1.633 ricercatori.
- Sono stati conferiti in totale 4.327 prodotti, pari al 96,3% di quelli attesi.
- Dal punto di vista della qualità della ricerca, l'area complessivamente non ha ottenuto un risultato molto brillante.

b) Considerazioni sull'esperienza

L'esercizio della **peer review** su quantità così elevate di prodotti ha confermato che questo metodo di valutazione, per quanto insostituibile, **ha seri limiti** sui quali è necessario riflettere.

- 1) Notevole **variabilità** nei giudizi espressi sugli stessi prodotti.
- 2) Possibilità che influisca, sul risultato finale, la **dimensione del settore** o, non potendosi garantire del tutto l'anonimato del prodotto giudicato, la "**reputazione**" dell'**autore** del prodotto o della sua **sede** di appartenenza.

Si tratta, del resto, di **limiti** già da tempo **evidenziati** dalla letteratura internazionale sul tema.

b. 1.) Considerazioni sull'esperienza

- Lo strumento della valutazione *peer* si è basato su tre criteri indicati nel Bando:
 1. **Originalità**
 2. **Rilevanza**
 3. **Internazionalizzazione.**
- Il più problematico si è rivelato il criterio dell'internazionalizzazione, a causa della difficoltosa applicazione a un'area le cui ricerche in molti ambiti disciplinari rimangono legate all'ambiente culturale e al **dibattito nazionale**.
- Tale problematica si è tradotta in una forte penalizzazione della maggior parte dei lavori pubblicati in italiano, riducendo in modo significativo il numero dei prodotti che sarebbero stati considerati **eccellenti** sulla base degli altri due criteri e di un'interpretazione non restrittiva del criterio "**internazionalizzazione**".

c) Suggerimenti

1. Nel prossimo Bando il **criterio dell'internazionalizzazione** sia meglio esplicitato facendo riferimento alle peculiari caratteristiche della ricerca svolta nelle diverse Aree.
2. Il Gev 14 ha dovuto affidare all'esterno la valutazione di un numero di prodotti dell'Area 14, a causa della mancanza al suo interno di colleghi in possesso di ***specifiche competenze*** in settori scientifico-disciplinari di taglio specificamente **storico**, per la numerosità del GEV imposta dal Bando VQR 2004-2010.
 - a) **Si potrebbe operare una ridefinizione delle aree in base ad un criterio di omogeneità dei temi trattati, ad esempio spostando i settori storici di Area 14 (SPS/05, 13 e 14) nella relativa area di competenza (Area 11).**
 - b) **Fare in modo che il GEV 14 della prossima VQR sia composto da un numero adeguato di membri al fine di rappresentare tutte le componenti disciplinari (Sociologia, Scienza politica, Filosofia politica e Storia) di cui l'area consta.**



Settori scientifico-disciplinari (SSD) dell'Area14 (Scienze Politiche e Sociali)

SSD	Denominazione
SPS/01	FILOSOFIA POLITICA
SPS/02	STORIA DELLE DOTTRINE POLITICHE
SPS/03	STORIA DELLE ISTITUZIONI POLITICHE
SPS/04	SCIENZA POLITICA
SPS/05	STORIA ED ISTITUZIONI DELLE AMERICHE
SPS/06	STORIA DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI
SPS/07	SOCIOLOGIA GENERALE
SPS/08	SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI
SPS/09	SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI E DEL LAVORO
SPS/10	SOCIOLOGIA DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO
SPS/11	SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI
SPS/12	SOCIOLOGIA GIURIDICA, DELLA DEVIANZA E MUTAMENTO SOCIALE
SPS/13	STORIA E ISTITUZIONI DELL'AFRICA
SPS/14	STORIA E ISTITUZIONI DELL'ASIA

In rosso i SSD privi di specifici Esperti della Valutazione.



Tab. 1.2: Organizzazione degli esperti in SubGEV, corrispondenti SSD e distribuzione dei prodotti della ricerca

<u>Sub-GEV</u>	SSD	Componenti	SSD di competenza						<u># prodotti</u> <u>(referaggi)</u>
									gestiti
SCIENZE POLITICHE	SPS/01	<u>Bazzicalupo Laura</u>	SPS/01	SPS/02	SPS/03	SPS/04	SPS/06		901
	SPS/02	Cotta Maurizio	SPS/04	SPS/06	<i>SPS/09**</i>	<i>SPS/11**</i>			626
	SPS/03	Ferrara Alessandro	SPS/01	SPS/02	SPS/03	SPS/04	<i>SPS/11**</i>		361
	SPS/04	Forti Simona	SPS/01	SPS/02	SPS/03				491
	<i>SPS/05*</i>	<u>Gaudin Jean Pierre</u>	SPS/04						210
	SPS/06	<u>Pasquino Gianfranco</u>	SPS/04	SPS/06	<i>SPS/09**</i>				501
	<i>SPS/13*</i>								
<i>SPS/14*</i>	<i>Graziosi Andrea</i> <i>*(GEV11)</i>	<i>SPS/05*</i>	<i>SPS/13*</i>	<i>SPS/14*</i>				<i>184</i>	
SCIENZE SOCIALI	SPS/07	<u>Colozzi Ivo</u>	SPS/07	SPS/09	SPS/11	SPS/12	<i>SPS/14**</i>		1.411
	SPS/08	<u>Cipriani Roberto</u>	SPS/07	SPS/08	SPS/09	SPS/10	SPS/11	SPS/12	1.130
	SPS/09	<u>Buonanno Emilia</u>	SPS/07	SPS/08	SPS/09				765
	SPS/10	<u>Cattacin Sandro</u>	SPS/09	SPS/10	SPS/12				415
	SPS/11	<u>Mazzette Antonietta</u>	SPS/08	SPS/09	SPS/10				287
	SPS/12	<u>Reyneri Emilio</u>	SPS/07	SPS/09	SPS/10	SPS/12			511
	<u>Rossi Giovanna</u>	SPS/07	SPS/08	SPS/09				873	

*: Settori in sub-appalto al GEV11

**I SSD in rosso indicano la gestione di un numero esiguo di prodotti da parte del membro GEV (da 1 a 4 prodotti)



LA QUALITA' DELLA RICERCA DELL'AREA- 14 SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

Questa tabella mostra i voti delle strutture nell'Area 14, la quota di prodotti eccellenti e la qualità delle politiche di reclutamento, misurata mediante la qualità della produzione scientifica di neo assunti, trasferiti e promossi.

UNIVERSITA'				
Ateneo	R*	Segm. Dim.	X**	Rmobil. Italia***
Piemonte Orientale	1,36	M	3,45	1,22
Cagliari	1,14	M	0,19	1,19
Pisa	1,12	M	0,90	0,98
Macerata	1,09	M	1,79	0,93
Perugia	1,07	M	0,96	1,05
Roma Tre	1,06	M	0,72	1,05
Siena	1,03	M	1,43	1,11
Trieste	0,93	M	0,62	-
Urbino	0,92	M	0,48	1,02
Pavia	0,90	M	0,72	1,22
Genova	0,88	M	1,09	1,04
Teramo	0,78	M	1,04	0,90
Sassari	0,74	M	0,57	0,73
Salento	0,73	M	0,00	1,05
Messina	0,61	M	0,36	0,59
Chieti e Pescara	0,39	M	0,37	0,34

* R è il voto medio di una struttura rispetto alla media di area. Se il valore è maggiore di 1 la struttura ha una qualità sopra la media di area, se è minore sta sotto la media.

** X è la percentuale di prodotti eccellenti di una struttura rispetto alla media di area. Se maggiore di 1 la struttura ha conferito una percentuale maggiore di prodotti eccellenti rispetto alla media di area. Se minore di 1 i prodotti eccellenti sono inferiori alla media di area

*** Rmobil. Italia indica la qualità della ricerca dei soggetti in mobilità della struttura. E' il rapporto tra il voto medio ottenuto dai soggetti in mobilità della struttura e il voto medio ottenuto dai soggetti in mobilità di tutta l'Area. Se il rapporto è maggiore di 1 la struttura ha assunto o promosso in media soggetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di area.



LA QUALITA' DELLA RICERCA DELL'AREA- 14 SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

** R è il voto medio di una struttura rispetto alla media di area. Se il valore è maggiore di 1 la struttura ha una qualità sopra la media di area, se è minore sta sotto la media.

UNIVERSITA'				
Ateneo	Dip. Post-240*	R**	Segm. dim.	%E (#E/attesi)
Siena	Scienze Sociali, Politiche e Cognitive	1,58	M	19,23
Parma	LETTERE, ARTI, STORIA E SOCIETA'	1,39	M	11,76
Roma LUISS	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE	1,32	M	26,09
Bologna	Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin"	1,30	M	7,69
Macerata	Scienze politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali	1,25	M	22,58
Palermo	Scienze Giuridiche, della Società e dello Sport	1,23	M	0,00
Milano Cattolica	Facoltà di SCIENZE della FORMAZIONE	1,22	M	3,70
Genova	Scienze della formazione (DISFOR)	1,21	M	12,50
Napoli L'Orientale	SCIENZE UMANE E SOCIALI	1,04	M	16,67
Roma La Sapienza	n.d.	1,01	M	0,00
Milano IULM	n.d.	0,87	M	3,33
Marche	SCIENZE ECONOMICHE E SOCIALI	0,85	M	5,88
Teramo	FACOLTA' DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	0,84	M	24,00
Trieste	Studi Umanistici	0,81	M	0,00
Palermo	Beni Culturali - Studi Culturali	0,75	M	0,00
Teramo	FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE	0,72	M	0,00
Genova	Scienze politiche (DISPO)	0,66	M	3,23
Chieti e Pescara	DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI	0,59	M	6,90



Valutazione della struttura UniTE

Area 14 – Scienze politiche e sociali

Tabella 83.2: Valutazione della produzione scientifica dell'Università degli Studi di Teramo. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'Area e il numero di prodotti attesi. Le colonne E, B, A, L, P contengono il numero di prodotti nelle classi di valutazione VQR. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 4.2, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi della struttura nell'Area e il rapporto tra voto medio della struttura nell'Area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti della struttura nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti dell'Area. Le colonne Pos.Grad. Compl. e Pos. Grad.Segm. rappresentano rispettivamente la posizione della struttura nella graduatoria complessiva di Area delle università e la posizione nella graduatoria del segmento dimensionale di appartenenza secondo gli indicatori I e R. Le colonne Num.Compl. e Num. Segm. indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'Area e il numero delle università all'interno del segmento dimensionale. Infine, la colonna Segm.Dim. indica il segmento dimensionale di appartenenza della struttura (P=piccolo, M= medio, G=grande).

Area	# Prodotti E	# Prodotti B	# Prodotti A	# Prodotti L	# Prodotti M	# Prodotti P	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	% prodotti E	voto medio ($I=v/n$)	R	(n/N) \times 100	IRA SI \times 100	Pos. grad. compl.	Num. compl.	Pos. grad. segm.	Num. segm.	Segme nto dimen sional e	X	Pos. grad. comp l. X	Pos. grad. segm . X
14	6	12	17	29	2	0	23,1	66	9,09	0,35	0,78	1,53	1,20	44	59	12	16	M	1,04	26	5



Gli indicatori di contesto di Area

Tabella 83.3.a: Valutazione dei dati di contesto di Area dell'Università degli Studi di Teramo. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

Area	Segmento dimensionale	# Soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP)	# Prodotti conferiti	Mobilità nei ruoli (# soggetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# soggetti valutati)/#SVETP	Figure in formazione	Figure in formazione/#SVETP	Mobilità internazionale e (mesi)	Mobilità internazionale (mesi)/#SVETP	# Prodotti Eccellenti con almeno un coautore straniero	# prodotti con coautore straniero/#SVETP
14	M	11	64	9	0,82	81	7,36	4	0,36	2	0,18

Tabella 83.3b: Valutazione dei dati di contesto di Area dell'Università degli studi di Teramo. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

Area	Segmento dimensionale	Totale finanziamenti bandi competitivi (Fonti MIUR, UE, Altre)	Totale finanziamenti bandi competitivi/#SVETP	Fonte Miur	Fonte MIUR/#SVETP	Fonte UE	Fonte UE/#SVETP	Altre fonti	Altre fonti/#SVETP	Risorse proprie (importi per il finanziamento di progetti e cofinanziamento)	Risorse proprie (importi per il finanziamento di progetti e cofinanziamento/#SVETP)
14	M	1.377.284	125.207	102.926	9.356	1.253.415	113.947	20.943	1.904	149.292	13.572



Università	Segmento dimensionale	Soggetti valutati SVETP	Prodotti conferiti	Figure in formazione	Figure in formazione/SVETP
Torino	G	81,33	464	584	7,18
Milano	G	124	740	944	7,61
Udine	M	46,17	273	431	9,34
Padova	G	79,17	466	723	9,13
Parma	M	35	210	184	5,26
Bologna	G	114,33	684	1152	10,08
Verona	P	9,83	59	168	17,08
Pisa	G	63,17	364	263	4,16
Perugia	G	66,83	393	484	7,24
Camerino	M	18	107	42	2,33
Napoli	G	98,2	574	427	4,35
TERAMO	M	35,17	208	172	4,89
Bari	G	89	522	579	6,51
Foggia	M	27,17	163	207	7,62
Messina	M	28,17	166	276	9,80
Sassari	G	59,5	353	448	7,53

Università	PE coautore straniero /SVETP	Finanziamenti competitivi/SVETP	MIUR/SVETP	EU/SVETP	Altre fonti/SVETP	Risorse proprie/SVETP
Torino	0,84	404.920	30881	17.385	356.654	46.039
Milano	0,81	243.513	46.782	27.899	168.832	58.036
Udine	1,04	270.837	43.125	72.926	154.785	58.180
Padova	1,38	213.201	36.774	47.758	128.668	111.713
Parma	0,54	48.708	28.385	19.232	1.090	37.388
Bologna	1,16	23.764	45.636	67.508	124.496	94
Verona	1,12	180.928	33.819	44.863	102.245	132.502
Pisa	0,41	70.812	37.916	16.224	16.672	62.058
Perugia	0,39	142.284	43.265	14.687	84.331	21.343
Camerino	0,5	119.165	25.887	9.858	83.419	17.990
Napoli	1,01	292.514	32.136	63.514	196.864	32.783
TERAMO	0,85	106.000	22.450	60.165	23.465	25.351
Bari	0,81	224.010	42.622	39.547	141.842	2.441
Foggia	0,66	276.767	29.917	8.728	238.122	70.037
Messina	0,5	139.051	20923	52.801	65.327	54.293
Sassari	0,76	352.505	31.797	66.638	254.071	29.472



La politica di reclutamento

Tabella 83.4: Voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi di Teramo nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'Area. Posizione nel segmento dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano la struttura al primo posto nel segmento dimensionale. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi di Teramo nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori nell'Area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi di Teramo nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'Università degli Studi di Teramo nell'Area.

<i>Area</i>	<i># Soggetti assunti o promossi nel settennio</i>	<i>Categoria</i>	<i>Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio assunti o promossi nel settennio Italia ($R_{mobil, Italia}$)</i>	<i>Posizione nel segmento dimensionale</i>	<i>Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio Struttura ($R_{mobil, Struttura}$)</i>	<i>Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio Area ($R_{mobil, Area}$)</i>
14	9	Medie	0,90	13° su 16	1,22	0,98



Gli indicatori di contesto di terza missione

Tabella 83.5.a: Valutazione dei dati di contesto di terza missione (Conto terzi, brevetti, spin-off e incubatori) dell'Università degli Studi di Teramo. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile. N.B: Poiché nell'inserimento dei dati era possibile assegnare più Aree a ciascun indicatore, ad eccezione di conto terzi e brevetti, i valori assoluti rappresentano la quota percentuale del contributo dell'Area a ciascun indicatore (es, se uno spin è per il 50% dell'Area 1 e per il 50% dell'Area 2, il valore assegnato alle rispettive Aree è 0,5).

Area	#SVETP	Segmento	Conto terzi	Conto terzi normalizzato	Brevetti	Brevetti normalizzati	Spin-off	Spin-off normalizzati	Incubatori	Incubatori normalizzati
10	3,83	P	0	0	0	0	0	0	0	0
11	8,67	M	41.583	4.798	0	0	0	0	0	0
12	36,50	M	60.833	1.667	0	0	0	0	0	0
13	10,17	M	213.000	20.951	0	0	0	0	0	0
14	11	M	185.317	16.847	0	0	2	0,18	0	0



Università	Conto terzi	Conto terzi norm.	Brevetti	Brevetti norm.	Spin-off	Spin-off norm.	Incubatori	Incubatori norm.
Torino	29.675.340	364.861	4	0,05	0	0	0	0
Milano	16.643.767	134.224	17,0	0,1	4,0	0,0	0,2	0,0
Udine	10.232.263	221.637	9	0,195	7	0,152	0	0
Padova	12.565.470	158.722	5,0	0,1	5,0	0,1	0,0	0,0
Parma	1.759.619	50.275	0	0	0	0	0	0
Bologna	34.067.218	297.964	9,0	0,0	4,0	0,0	0,005	0,0006
Verona	7.268.130	739.132	0	0	0	0	0	0
Pisa	19.082.434	302.097	4	0,06	2	0,03	0	0
Perugia	5.163.221	77.255	0	0	3	0,04	0	0
Camerino	2.007.356	11.152,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Napoli	6.354.930	64.736	1,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,01
TERAMO	3.714.208	105.617	0	0	0	0	0	0
Bari	2.955.875	33.201	1,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0
Foggia	2.369.860	87.234	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Messina	979.277	34.767	0	0	0	0	0	0
Sassari	12.907.984	216.941	2	0	3	0,05	0	0,0



Gli indicatori di contesto di terza missione

Tabella 83.5b: Valutazione dei dati di contesto di Terza missione (Consorti, siti archeologici, poli museali, Altre attività) dell'Università degli Studi di Teramo. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile. N.B: Poiché nell'inserimento dei dati era possibile assegnare più Aree a ciascun indicatore, ad eccezione di conto terzi e brevetti, i valori assoluti rappresentano la quota percentuale del contributo dell'Area a ciascun indicatore (es, se uno spin è per il 50% dell'Area 1 e per il 50% dell'Area 2, il valore assegnato alle rispettive Aree è 0,5).

Area	#SVETP	Segmento	Consorti	Consorti normalizzati	Siti archeologici	Siti archeologici normalizzati	Poli museali	Poli museali normalizzati	Altre attività terza missione	Altre attività 3M normalizzate
10	3,83	P	0	0	0	0	0	0	5,95	1,55
11	8,67	M	0	0	0	0	0	0	1,07	0,12
12	36,50	M	0,05	0	0	0	0	0	4,71	0,13
13	10,17	M	1	0,10	0	0	0	0	1,12	0,11
14	11	M	0	0	0	0	0	0	5,10	0,46