# ANALISI DEL CONTESTO INTERNO ED ESTERNO DELL'ATENEO E RELATIVI TREND EVOLUTIVI

#### 1. ANALISI DEL CONTESTO ESTERNO

#### Posizionamento di UNITE nelle classifiche nazionali

Nella classifica 2011 dei PICCOLI Atenei TERAMO si colloca al 2º POSTO con un punteggio pari a 86,8, rispetto al ranking 2010 sempre al 2º posto dopo Camerino ma con un punteggio più alto pari al 90,5.

Di seguito si riporta la tabella contenente i punteggi ottenuti dall'Ateneo nelle 5 famiglie di indicatori per il 2011 e il 2010:

ANNO DI PUBBLICAZIONE	ANNO ACCADEMICO DI RIFERIMENTO	SERVIZI	BORSE E CONTRIBUTI	STRUTTURE	WEB	INTERNAZIONALIZZAZIONE	VОТО
2011	2009/2010	75	77	100	99	77	86.8
2010	2008/2009	74	83	103	105	83	90.5

La valutazione delle Facoltà degli Atenei Statali è strutturata in 4 famiglie di indicatori:

- 1. PRODUTTIVITÀ (Fonte: MIUR Ufficio di Statistica);
- 2. DIDATTICA (Fonte: MIUR Ufficio di Statistica; CNVSU NUCLEI);
- 3. RICERCA (Fonte: MIUR Ufficio di Statistica; CINECA; CNVSU NUCLEI; CORDIS UNIONE EUROPEA, Uffici Ricerca Internazionale e delle Relazioni Internazionali degli Atenei);
- 4. RAPPORTI INTERNAZIONALI (Fonte: Agenzia Nazionale LLP Italia; Uffici Erasmus e delle Relazioni internazionali degli Atenei; MIUR Ufficio di Statistica; CRUI; Ministero Affari Esteri).

La tabella contenente i punteggi ottenuti dalle Facoltà dell'Ateneo teramano nelle 4 famiglie di indicatori per il 2011 e il 2010 è la seguente:

ANNO DI PUBBLICAZIONE	ANNO ACCADEMICO DI RIFERIMENTO	FACOLTÀ	PRODUTTIVITÀ	DIDATTICA	RICERCA	RAPPORTI INTERNAZIONALI	VOTO
		AGRARIA (6° POSTO SU 22 FACOLTÀ)	71	110	78	104	90,7
		GIURISPRUDENZA (19° POSTO SU 45 FACOLTÀ)	86	101	75	89	87,6
20111	2009/2010	MEDICINA VETERINARIA (8° POSTO SU 14 FACOLTÀ)	66	81	91	104	85,6
		SCIENZE POLITICHE(12° POSTO SU 30 FACOLTÀ)	78	104	80	88	87,4
	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE NON VALUTABILE						

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fonte: Indagine CENSIS 2010 su dati a.a. 2008/09 Posizione Ateneo Piccola

ANNO DI PUBBLICAZIONE	ANNO ACCADEMICO DI RIFERIMENTO	FACOLTÀ	PRODUTTIVITÀ	DIDATTICA	RICERCA	RAPPORTI INTERNAZIONALI	VОТО	
			75	110	83	110	94,5	
		GIURISPRUDENZA( 19° POSTO SU 45 FACOLTÀ)	85	98	72	92	86,8	
2010 <sup>2</sup>	2008/2009	MEDICINA VETERINARIA (8° POSTO SU 14 FACOLTÀ)	66	77	94	110	86,8	
		SCIENZE POLITICHE (13° POSTO SU 30 FACOLTÀ)	84	95	78	92	87,3	
		SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	I NON VALITIABLE					

## 1. ANALISI DEL CONTESTO INTERNO

L'applicazione del modello del FFO 2010 ha determinato un decremento pari al 5,09% rispetto all'anno 2009 percentuale superiore alla flessione media del 3,72% determinatasi a livello di sistema universitario italiano.

I risultati di sintesi dell'Ateneo sono i seguenti.

	art. 3 D. I. 25 ottobre 2010 art. 4 Quota Premiale				art. 4 Quota Premiale					
art. 1 Quota base	art.2 Mobilità 2009 saldo	Incrementi stipendiali art. 1, letterea b)	Distanza AF/FFO art. 1, lettera c)	Scuole art. 1, lettera d)	Quota premiale 720 MI€ Domanda 17%	Quota premiale 720 MI€ Risultati 17%	Quota premiale 720 MI€ Ricerca 66%	Variazione assegnazione compresa tra 5,50 % e 0	Recuperi	TOTALE
21.417.425		1.709.708			394.034	395.714	1.694.350			25.611.232

### A) Qualità dell'Offerta Formativa e risultati dei processi formativi

Dimensione	Indicatore	Descrizione	Peso	Incidenza Università di Teramo sul totale nazionale (base=100)
domanda	<u>A1</u>	Studenti iscritti regolari nell'a.a. 2008/09 che abbiano conseguito almeno 5 crediti nel 2009, distinti per gruppo A, B, C, D e ponderati con uno specifico peso (4 per il gruppo A, 3 per il gruppo B, 2 per il gruppo C e 1 per il gruppo D).	0,50	0,32

 $^{2}$  Fonte: Indagine CENSIS 2010 su dati a.a. 2007/08 Posizione Ateneo Piccola



risultati	<u>A2</u>	Rapporto tra CFU effettivamente acquisiti nel 2009 e CFU previsti per gli studenti iscritti nell'a.a. 2008/09, distinti per gruppi di corso. Per il calcolo dell'indicatore si rapporta il valore specifico con quello mediano del gruppo di riferimento.	0,50	0,32
-----------	-----------	---	------	------

#### Fonte dei dati:

A1: Anagrafe nazionale degli studenti, Banca dati Offerta Formativa, Archivio docenti; ISTAT: Indagine sulle condizioni di vita

A2: Anagrafe nazionale degli studenti

## B) Qualità della Ricerca Scientifica

Dimensione	Indicatore	Descrizione	Peso	Incidenza Università di Teramo sul totale nazionale (base=100)
	<u>B1</u>	Percentuale di docenti e ricercatori presenti in progetti PRIN 20052008 valutati positivamente, "pesati" per il fattore di successo dell'area scientifica	0,35	0,5
ricerca	<u>B2</u>	Media ponderata dei tassi di partecipazione ai progetti FIRB del programma "Futuro e Ricerca" pesati con i relativi tassi di successo, calcolati sulle due distinte linee di finanziamento e normalizzati rispetto ai valori di sistema.		0,46
	<u>B3</u>	Coefficiente di ripartizione delle risorse destinate alle Aree VTR 200103 CIVR	0,30	0,229
	<u>B4</u>	Media delle percentuali di: 1) finanziamento e di successo acquisiti dagli atenei nell'ambito dei progetti del VII PQ Unione Europea – CORDIS; 2) finanziamento dall'Unione Europea; 3) finanziamento da altre istituzioni pubbliche estere	0,20	0,21

### Fonte dei dati:

B1: Banca dati PRIN

B2: Banca dati FIRB, Archivio docenti e Banca dati Dottorati

B3: Tabella CIVR su VTR 200103 (limitata alle università che partecipano al riparto)

B4: Banca dati Unione Europea, Rilevazione sull'Omogenea Redazione dei Conti Consuntivi (2007/2008).

RIPARTIZIONE D.D. 26 APRILE 2011, N. 172 – UNIVERSITÀ DI TERAMO								
art. 2 Anagrafe Laureati	art. 3 Piano lauree scientifiche	art. 4 Contabilità economicopatrimoniale	TOTALE					
5.327			5.327					



Di seguito si riporta il dettaglio relativo alla quota premiale attribuita all'Università degli Studi di Teramo

#### **CRITERIO A1**

Studenti iscritti regolari nell'a.a. 2008/09 che abbiano conseguito almeno 5 crediti nel 2009, distinti per gruppo A, B, C, D e ponderati con uno specifico peso (4 per il gruppo A, 3 per il gruppo B, 2 per il gruppo C e 1 per il gruppo D). Nel calcolo vengono applicati tre fattori correttivi:

- a) sostenibilità dell'offerta formativa (KA);
- b) di contesto territoriale (KT);
- c) di rilevanza strategica del corso di studio (KR) (sospeso per l'applicazione 2010). <sup>3</sup>

	Studenti regolari con almeno 5 CFU nel 2009								
Classe	Studenti pesati totali	Peso studenti totali	кт	KA	Studenti pesati con fattori correttivi				
1 Biotecnologie	234	0,01	1,03	0,98	470				
2 Scienze dei servizi giuridici	61	0	1,03	0,98	123				
14 Scienze della comunicazione	181	0,01	1,03	0,98	364				
15 Scienze politiche e delle relazioni internazionali	127	0,01	1,03	0,98	255				
17 Scienze dell'economia e della gestione aziendale	288	0,01	1,03	0,98	579				
20 Scienze e tecnologie agrarie. agroalimentari e forestali	186	0,01	1,03	0,98	374				
23 Scienze e tecnologie delle arti figurative. della musica. dello spettacolo e della moda	69	0	1,03	0,98	139				
31 Scienze giuridiche	0	0	1,03	0,98	0				
33 Scienze delle attivita motorie e sportive	188	0,01	1,03	0,98	378				
36 Scienze sociologiche	2	0	1,03	0,98	4				
37 Scienze statistiche	0	0	1,03	0,98	0				
39 Scienze del turismo	220	0,01	1,03	0,98	442				
40 Scienze e tecnologie zootecniche e delle produzioni animali	315	0,02	1,03	0,98	633				
9/S Specialistiche in biotecnologie mediche. veterinarie e farmaceutiche	63	0	1,03	0,98	127				
13/S Specialistiche in editoria. comunicazione multimediale e giornalismo	42	0	1,03	0,98	84				
22/S Specialistiche in giurisprudenza	118	0,01	1,03	0,98	237				
47/S Specialistiche in medicina veterinaria	1196	0,06	1,03	0,98	2404				
	Studer	nti regolari	con almeno	5 CFU nel	2009				
Classe	Studenti pesati totali	Peso studenti totali	КТ	KA	Studenti pesati con fattori correttivi				
53/S Specialistiche in organizzazione e gestione dei servizi per lo sport e le attivita motorie	70	0	1,03	0,98	141				
55/S Specialistiche in progettazione e gestione dei sistemi turistici	34	0	1,03	0,98	68				
59/S Specialistiche in pubblicita e comunicazione d'impresa	38	0	1,03	0,98	76				

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Situazione al 20/09/2010

\_



67/S Specialistiche in scienze della comunicazione sociale e istituzionale	0	0	1,03	0,98	0
70/S Specialistiche in scienze della politica	73	0	1,03	0,98	147
78/S Specialistiche in scienze e tecnologie agroalimentari	30	0	1,03	0,98	60
84/S Specialistiche in scienze economicoaziendali	78	0	1,03	0,98	157
L2 Biotecnologie	102	0,01	1,03	0,98	205
L14 Scienze dei servizi giuridici	42	0	1,03	0,98	84
L15 Scienze del turismo	182	0,01	1,03	0,98	366
L18 Scienze dell'economia e della gestione aziendale	112	0,01	1,03	0,98	225
L20 Scienze della comunicazione	115	0,01	1,03	0,98	231
L26 Scienze e tecnologie alimentari	147	0,01	1,03	0,98	295
L36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali	79	0	1,03	0,98	159
LMG/01 Magistrali in giurisprudenza	1373	0,07	1,03	0,98	2760
LM9 Biotecnologie mediche. veterinarie e farmaceutiche	27	0	1,03	0,98	54
LM16 Finanza	42	0	1,03	0,98	84
LM47 Organizzazione e gestione dei servizi per lo sport e le attività motorie	82	0	1,03	0,98	165
LM49 Progettazione e gestione dei sistemi turistici	42	0	1,03	0,98	84
LM59 Scienze della comunicazione pubblica. d'impresa e pubblicità	70	0	1,03	0,98	141
LM62 Scienze della politica	168	0,01	1,03	0,98	338
LM65 Scienze dello spettacolo e produzione multimediale	44	0	1,03	0,98	88
LM70 Scienze e tecnologie alimentari	39	0	1,03	0,98	78

## **CRITERIO A2**

Rapporto tra CFU effettivamente acquisiti nel 2009 e CFU previsti per gli studenti iscritti nell'a.a. 2008/09, distinti per gruppi di corso. Per il calcolo dell'indicatore si rapporta il valore specifico con quello mediano del gruppo di riferimento.

	CFU pesati per gruppo di classi							
Classe	CFU A pesati	CFU B pesati	CFU C pesati	CFU D pesati	CFU pesati Tot			
1 Biotecnologie	0	3360,47	0	0	3360,47			
2 Scienze dei servizi giuridici	0	0	0	1620	1620			
14 Scienze della comunicazione	0	0	0	9228,2	9228,2			
15 Scienze politiche e delle relazioni internazionali	0	0	0	3594,94	3594,94			
	CFU pesati per gruppo di classi							
Classe	CFU A pesati	CFU B pesati	CFU C pesati	CFU D pesati	CFU pesati Tot			
20 Scienze e tecnologie agrarie. agroalimentari e forestali	0	1267,15	0	0	1267,15			
23 Scienze e tecnologie delle arti figurative. della musica. dello spettacolo e della moda	0	0	0	2676,7	2676,7			
	0	0	0	276,99	276,99			
31 Scienze giuridiche	•							
31 Scienze giuridiche 33 Scienze delle attivita motorie e sportive	0	0	5555,78	0	5555,78			
	·	0	5555,78 0	0 169,79	5555,78 169,79			



39 Scienze del turismo	0	0	5381,33	0	5381,33
40 Scienze e tecnologie zootecniche e delle produzioni animali	0	1852,12	0	0	1852,12
9/S Specialistiche in biotecnologie mediche. veterinarie e farmaceutiche	0	2500,82	0	0	2500,82
13/S Specialistiche in editoria. comunicazione multimediale e giornalismo	0	0	1175,69	0	1175,69
22/S Specialistiche in giurisprudenza	0	0	0	6280,23	6280,23
47/S Specialistiche in medicina veterinaria	4974,9	0	0	0	4974,9
53/S Specialistiche in organizzazione e gestione dei servizi per lo sport e le attivita motorie	0	0	1530,51	0	1530,51
55/S Specialistiche in progettazione e gestione dei sistemi turistici	0	0	1041,5	0	1041,5
59/S Specialistiche in pubblicita e comunicazione d'impresa	0	0	0	1918,99	1918,99
67/S Specialistiche in scienze della comunicazione sociale e istituzionale	0	0	0	0	0
70/S Specialistiche in scienze della politica	0	0	0	2815,89	2815,89
78/S Specialistiche in scienze e tecnologie agroalimentari	0	367,04	0	0	367,04
84/S Specialistiche in scienze economicoaziendali	0	0	2287,93	0	2287,93
L2 Biotecnologie	0	584,87	0	0	584,87
L14 Scienze dei servizi giuridici	0	0	0	569,03	569,03
L15 Scienze del turismo	0	0	1557,39	0	1557,39
L18 Scienze dell'economia e della gestione aziendale	0	0	1412,39	0	1412,39
L20 Scienze della comunicazione	0	0	0	5618,33	5618,33
L26 Scienze e tecnologie alimentari	0	527,09	0	0	527,09
L36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali	0	0	0	2264,74	2264,74
LMG/01 Magistrali in giurisprudenza	0	0	0	46289,25	46289,25
LM9 Biotecnologie mediche. veterinarie e farmaceutiche	0	374,66	0	0	374,66
LM16 Finanza	0	0	691,83	0	691,83
LM47 Organizzazione e gestione dei servizi per lo sport e le attività motorie	0	0	1604,53	0	1604,53
LM49 Progettazione e gestione dei sistemi turistici	0	0	530	0	530
LM59 Scienze della comunicazione pubblica. d'impresa e pubblicità	0	0	0	2043,07	2043,07
LM62 Scienze della politica	0	0	0	5078,33	5078,33
LM65 Scienze dello spettacolo e produzione multimediale	0	0	0	2231,01	2231,01
LM70 Scienze e tecnologie alimentari	0	299,32	0	0	299,32
TOTALI	4974.90	11133.54	29530.86	92675.48	138314.78

## **CRITERIO B1**

Percentuale di docenti e ricercatori presenti in progetti PRIN 2005/2008 valutati positivamente, "pesati" per il fattore di successo dell'area scientifica

Area	Media Docenti 20052008	Media valutati positivamente 20052008	Rapporto	Valore Mediano	Indicatore	
01	4	2	0,4	0,43	3,52	
02	2	1	0,375	0,51	1,46	



03	6	3	0,542	0,55	5,86
04		0		0,49	
05	7	3	0,444	0,49	6,11
06	1	1	0,5	0,27	1,85
07	72	44	0,604	0,5	87
08		0		0,51	
09	3	2	0,818	0,53	4,22
10	9	3	0,27	0,36	6,85
11	20	8	0,38	0,37	20,47
12	96	26	0,271	0,31	83,95
13	22	6	0,279	0,33	17,96
14	23	11	0,457	0,34	30,87
TOTALE					

## **CRITERIO B2**

Media ponderata dei tassi di partecipazione ai progetti FIRB del programma "Futuro in Ricerca" pesati con i relativi tassi di successo, calcolati sulle due distinte linee di finanziamento e normalizzati rispetto ai valori di sistema.

PARTECIPANTI POTENZIALI					FINANZIATI E VALUTATI POSITIVAMENTE						
РО	PA	RU	Linea2 DOC	Linea 1 DR	TOTAL E	РО	PA	RU	Linea 2	Linea 1	TOTAL E
3	1	63	67	88	155	0	0	8	8	0	8
	PARTECIPANTI TASSO TASSO SUCCESSO										
Linea 2 DOC	Linea 1 DR	Totale	Linea2 DOC	Linea 1 DR	Linea2 DOC	Linea1 DR					
25	6	31	37,31	6,82	32	0					
			IN	DICATO	ORI						
I2 DOC	Peso Linea 2 DOC	Indicator e Pesato Linea2 DOC	Indicatore Pesato Normalizzat o Linea2 DOC	I1 DR	Peso Linea1 DR	Indicator e Pesato Linea1 DR	Indicatore Pesato Normalizzat o Linea1 DR	Peso Final e			
11,94	1,21	80,96	0,93	0	0	0	0	0,46			



### **CRITERIO B3**

Coefficiente di ripartizione delle risorse destinate alle Aree VTR 2001/03 – CIVR.

PESO % COME DA VTR	COEFFICIENTI DI RIPARTIZIONE			
0,16	0,229			

## **CRITERIO B4**

Media delle percentuali di: 1) finanziamento e di successo acquisiti dagli atenei nell'ambito dei progetti del VII PQ Unione Europea CORDIS; 2) finanziamento dall'Unione Europea; 3) finanziamento da altre istituzioni pubbliche estere.

NUMERO PROGETTI FINANZIATI	PESO PROGETTI	TOTALE COSTI ELEGGIBILI	PESO COSTI	MEDIA PESI	FONDI EU 2007	FONDI EU 2008
6	0,52	679.077,00	0,15	0,34	78.268,00	693.440,00
MEDIA FONDI UE	% FONDI UE	FONDI ES 2007	FONDI ES 2008	MEDIA FONDI ES	% FONDI ES	PESO FINALE
385.854,00	0,2	17.249,00	24.114,00	20.681,50	0,11	0,21