

**VERBALE RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE – O.I.V.  
12 OTTOBRE 2023**

**Verbale n. 14/2023**

Il giorno 12 ottobre 2023, alle ore 9:30, il Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione (NdV) si riunisce, anche in modalità telematica, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta del 26 settembre 2023, ad esclusione dei punti all'odg. numeri 1 e 5 approvati seduta stante;
2. Comunicazioni;
3. Audizione della responsabile dell' Area Risorse economiche, finanziarie e supporto al controllo di gestione, Dott.ssa Miriam Tullii – bilancio di Ateneo;
4. Relazione 2023 del Nucleo di Valutazione - sezione relativa alla Performance;
5. Relazione annuale 2022: continuazione dei lavori;
6. Incontro con il Presidio della Qualità di Ateneo - relazione annuale PQA;
7. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	T	A
PROF. SSA RAFFAELLA MORSELLI	Coordinatore	X			
PROF.SSA ANNALISA PACE	Componente interno	X			
PROF.SSA TIZIANA CATARCI	Componente esterno			X	
PROF.SSA GABRIELLA SALINETTI	Componente esterno			X	
PROF. PAOLO SACCHETTA	Componente esterno			X	
PROF. ANGELO CICHELLI	Componente esterno			X	
GUERINO DI MARTINO	Rappresentante degli studenti			X	

P= Presente AG= Assente Giustificato T= Telematica A= Assente

Sono presenti, presso la Sala CdA, la Prof.ssa Raffaella Morselli e la Prof.ssa Annalisa Pace. Sono altresì presenti la Dott.ssa Maria Barbara Mazzarella, responsabile dell'Area Didattica, Valutazione e Qualità e la Dott.ssa Rossella Graziani, responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Gli altri componenti del Nucleo di Valutazione sono collegati da remoto sulla piattaforma Google Meet, all'indirizzo [meet.google.com/azj-whim-dwi](https://meet.google.com/azj-whim-dwi).

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof.ssa Raffaella Morselli, assume le funzioni di segretaria verbalizzante la Prof.ssa Annalisa Pace.

#### **1. Approvazione del verbale della seduta del 26 settembre 2023, ad esclusione dei punti all'odg. nn 1 e 5 approvati seduta stante**

Il Coordinatore dà lettura del verbale del 26 settembre 2023, già inviato in bozza nella giornata di ieri a tutti i componenti del NdV-OIV che all'unanimità lo approva, ad esclusione dei punti nn. 1 e 5 approvati seduta stante.

Il presente punto è approvato seduta stante.

#### **2. Comunicazioni**

Non ci sono comunicazioni

In attesa dell'arrivo della dott.ssa Tullii, il Nucleo decide di anticipare la trattazione dei punti 4, 5 e 7 all'Odg.

#### **4. Relazione 2023 del Nucleo di Valutazione - sezione relativa alla Performance**

Il Coordinatore ricorda che in data 5 settembre 2023 la Responsabile dell'Ufficio di supporto, Dott.ssa Rossella Graziani, ha inviato una bozza della Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università. Il 23 settembre la Prof.ssa Pace ha inviato la scheda con ulteriori indicazioni richiedendo, però, un approfondimento da parte del NdV che, infatti, ha deciso di rinviarne l'approvazione alla seduta odierna. Da ultimo, con email dell'8 ottobre scorso, la prof.ssa Pace ha condiviso tra i componenti del Nucleo l'ultima versione della scheda che è stata poi ulteriormente integrata e condivisa, con email dell'11 ottobre, dalla responsabile dell'ufficio di supporto.

Il Nucleo passa ad esaminare la scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance. La prof.ssa Pace procede, quindi, ad illustrare la bozza di scheda che è circolata negli ultimi giorni. Il Nucleo di Valutazione si sofferma, in particolare, sul punto 5, "Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?" ritenendo di dover scegliere fra le diverse opzioni la n 1° considerato che le due fasi sono effettivamente distinte.

Si sofferma inoltre sul punto 8, "Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)" sul quale si apre

un'ampia discussione che si conclude con la scelta dell'opzione numero due, ovvero: "2) Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento".

Ci si sofferma, inoltre, in maniera ampia e condivisa sui punti n. 10, 17 e 27. All'esito della discussione, il NdV-OIV procede alla compilazione definitiva della suddetta scheda (All. n. 1) che costituisce parte integrante del presente verbale e che all'unanimità approva dando mandato all'ufficio di Supporto di procedere al caricamento nel sito riservato.

Il presente punto è approvato seduta stante.

### **5. Relazione annuale 2022: continuazione dei lavori**

Il Coordinatore, dopo aver ricordato che nella seduta del 26 u.s. la Prof.ssa Salinetti, aveva fatto presente che il NdV aveva deciso di compilare quest'anno anche la sezione relativa ai laureandi e che si stava effettuando la necessaria analisi dei dati, si richiama a quanto detto nella seduta precedente e sottolinea che la relazione di quest'anno presenta numerose novità. In quella seduta la prof.ssa Salinetti aveva ricordato che "è stata notevolmente modificata la sezione relativa alla Valutazione della performance e sono stati introdotti gli Indicatori AVA3" che il Nucleo di Valutazione doveva conferire, entro il 30 giugno, nella pagina ANVUR dedicata ai Nuclei e che ha approvato nella seduta del 27 giugno 2023.

Il coordinatore inoltre, sempre richiamando l'intervento della prof.ssa Salinetti nella seduta del 26 settembre u.s., ricorda che

- "quest'anno è inoltre necessario inserire nella Relazione in formato pdf la versione del questionario opinioni studenti in uso e più diffuso in ateneo";
- che sono oggetto di esame anche i dati relativi ai dottorandi e ricorda che Alma laurea ha avviato questa indagine già nel 2015, ma che l'Ateneo di Teramo ha aderito solo dal 2022. Segnala, inoltre che, a causa del numero estremamente contenuto dei dottorandi, potrebbero esserci problemi di privacy e aggiunge che il tasso di adesione (a differenza che per gli studenti dei corsi di laurea) si aggira solo intorno al 70%. Anticipa che da un primo esame ciò che emerge è lo scarso grado di apprezzamento dei dottorati teramani, ciò che dovrebbe indurre il Nucleo ad una approfondita valutazione e riflessione.

Il Coordinatore dà quindi la parola alla prof.ssa Salinetti e alla prof.ssa Pace. Quest'ultima assicura che è in corso di completamento (con l'aiuto dell'Ufficio di supporto) la sezione relativa alle audizioni la cui bozza all'inizio della settimana farà circolare così da poter procedere alla sua approvazione nella prossima seduta. La Prof.ssa Salinetti in merito alla Sezione 6 - valutazione dei dottorandi, suggerisce di precisare quanto segue: "Il NdV affronta il problema della riservatezza perché i numeri sono davvero contenuti e rimanda ad una valutazione interna (nella specie all'audizione con la prof.ssa Barboni calendarizzata a novembre) per prendere in considerazione i risultati della sezione 7 del questionario Alma Laurea che nel 2022, per la prima volta, è stato erogato ai dottorandi/dottori di ricerca". Il NdV si esprime favorevolmente.

### **3. Audizione della responsabile dell'Area Risorse economiche, finanziarie e supporto al controllo di gestione, Dott.ssa Miriam Tullii – bilancio di Ateneo**

Il Coordinatore ricorda che, con nota a propria firma, Prot. n.31747 del 02/10/2023, è stata invitata ad un'audizione, nella seduta odierna, la dott.ssa Dott.ssa Miriam Tullii,



responsabile dell'Area Risorse economiche, finanziarie e supporto al controllo di gestione di questo ateneo. Alle ore 10:50 la dott.ssa Tullii è presente nella sala CdA.

Il Coordinatore, considerando i dati e le informazioni di cui all'ambito B.2 Risorse finanziarie, punto di attenzione B.2.1 Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie di AVA3 d'interesse per l'esercizio delle funzioni del Nucleo e dopo aver esaminato il bilancio d'Ateneo e la Relazione del Collegio dei Revisori dei Conti al bilancio annuale autorizzatorio 2023 e bilancio triennale di previsione non autorizzatorio 2023-25, nella quale viene rilevato che *“al fine di garantire il futuro equilibrio dei conti dell'Ateneo per i prossimi bilanci, si riveda l'approccio complessivo finora adottato. Tale considerazione trae origine dalla constatazione che il consistente disavanzo presunto del 2023 verrà, in gran parte, coperto ricorrendo all'utilizzo della riserva di patrimonio, derivante dall'accumulo dei risultati positivi degli esercizi precedenti, che rappresenta un provento di natura non ricorrente in via di esaurimento”*, introduce la Dott.ssa Tullii e la invita a illustrare le problematiche dell'Area Risorse economiche, finanziarie e supporto al controllo di gestione di cui è responsabile, ponendo le seguenti domande:

- 1) È possibile sapere a quanto ammontano le riserve degli ultimi due anni di Unite e qual è l'ammontare ad oggi? È possibile sapere se sono vincolate o libere?
- 2) Quali sono i costi del personale ad oggi? sono aumentati e se sì, di quanto? è possibile differenziare separatamente i costi del personale docente e amministrativo? si possono indicare separatamente i rispettivi costi e se sì a quanto ammontano?
- 3) È possibile stimare l'ammontare previsto del FFO? Quanta parte del costo del personale grava sul FFO? E' possibile calcolarlo? quanta parte del costo del personale docente grava sui fondi FFO libero e quanto sui finanziamenti esterni?
- 4) Negli ultimi tempi sono state fatte numerose assunzioni di ricercatori di vario tipo, che prospettive hanno? Questi ricercatori assunti con i piani straordinari e finanziamenti ad hoc potranno essere stabilizzati dal nostro Ateneo? C'è un progetto di previsione della sostenibilità nel medio periodo?
- 5) La contribuzione studentesca è molto diminuita negli ultimi anni, qual è la situazione attuale in relazione agli anni precedenti?
- 6) I fondi assegnati con decreti di urgenza hanno un pronto utilizzo? Vengono monitorati?
- 7) Perché cresce così tanto il patrimonio vincolato e soprattutto, perché non viene speso? Ci può quantificare l'ammontare del patrimonio vincolato?
- 9) Le riserve non vincolate a quanto ammontano esattamente? Quanta parte delle medesime viene utilizzata?
- 10) Le risorse disponibili sono congrue rispetto agli obiettivi strategici?
- 11) Per quanto riguarda la situazione dell'offerta formativa post-laurea dei Master è possibile avere un'analisi dei costi e dei ricavi?
- 12) Può, infine, rispondere ai quesiti di cui all'ambito B.2.1 di AVA3?

Alle ore 10.55 il Sig. Guerino Di Martino chiude il collegamento e abbandona la seduta.

Prima di dare la parola alla Dott.ssa Tullii, il Coordinatore le chiede di preparare una breve relazione sui punti precedenti, che saranno comunque oggetto dell'audizione, da consegnare entro una settimana, e di rispondere per iscritto ai quesiti di cui all'ambito B.2 di AVA3.

Prende la parola la Dott.ssa Tullii la quale conferma che negli ultimi anni la copertura delle spese (soprattutto di alcune spese straordinarie) è stata garantita grazie all'utilizzo delle

riserve del patrimonio netto provenienti dagli esercizi precedenti. In particolare, la scelta è dipesa dall'aumento notevole delle spese energetiche. D'altro canto, la Dott.ssa Tullii segnala che le spese dell'anno corrente, rispetto alle stime effettuate, sono risultate inferiori, soprattutto per quanto riguarda i costi dell'energia, visto che gli aumenti previsti si sono rilevati inferiori al dato inizialmente stimato. Aggiunge che il problema della ricerca delle risorse viene affrontato cercando di verificare in che misura le assegnazioni di FFO libere potranno essere utilizzate e se la loro misura sarà sufficiente per coprire le spese che, è innegabile, negli ultimi anni hanno presentato una tendenza al rialzo. L'alternativa, ovviamente, non può che essere quella di contrarre le spese. Un'altra questione che pure si sta affrontando è quella di capire quali spese potranno essere coperte con i finanziamenti esterni che in questi ultimi anni sono aumentati in misura importante. In particolare, il riferimento è ai costi della ricerca (borse di dottorato, assegni, ecc.) che sono particolarmente elevati e che l'Ateneo riesce a coprire proprio grazie ai finanziamenti esterni che in questi ultimi anni sono aumentati in maniera significativa. D'altro canto, la Dott.ssa Tullii segnala che al momento non ha ancora a disposizione tutti gli elementi necessari per stimare il budget del prossimo anno. Lo sforzo che si sta facendo è quello di capire se i ricavi in entrata aumenteranno, soprattutto grazie agli stanziamenti ministeriali. La stessa rammenta che nel 2021, proprio grazie a fondi ministeriali, il bilancio venne chiuso in pareggio senza la necessità di ricorrere alle riserve. Al momento, comunque, vengono utilizzati i fondi del PNRR e altri fondi che sono ancora attivi. Si apre un ampio dibattito sulla forte incertezza che ancora caratterizza le stime relative alle poste dell'anno in corso. La Dott.ssa Tullii sul punto rappresenta che ad ottobre oramai inoltrato non è ancora nota la misura della quota di FFO 2023 relativa alla formazione post laurea: sebbene l'anno finanziario 2023 sia in chiusura, solo ora stanno arrivando le misure definitive delle assegnazioni relative allo stesso mentre è già in atto il lavoro di previsione per l'esercizio 2024.

Un'altra questione che viene affrontata è quella dei ricercatori (soprattutto di tipo a) assunti con piani straordinari: si chiede di conoscere se saranno o meno stabilizzati e in definitiva se l'Ateneo ha un progetto in tal senso. La Dott.ssa Tullii chiarisce di non avere dati sul punto e sottolinea che si tratta di decisioni di carattere politico prima che finanziario.

Altro tema che viene affrontato è quello della contribuzione studentesca. Il Coordinatore ricorda che la loro misura è in costante discesa negli anni a causa della contrazione del numero degli iscritti, da un lato, e dell'aumento delle riduzioni/esenzioni, dall'altro. La Dott.ssa Tullii conferma la criticità del dato: si è passati da un ammontare di circa 7 milioni, a 6 milioni e poi a 5 milioni; ad oggi sono stati incassati solo 3 milioni. È vero che ci sono ancora un paio di mesi a disposizione degli studenti per il pagamento (in ritardo) delle tasse, ma il trend è sicuramente in discesa. La Dott.ssa Tullii sottolinea come alla contrazione della posta di segno positivo, si aggiunga l'aumento della posta con segno negativo relativa ai rimborsi agli studenti da parte dell'Ateneo. In definitiva, se è vero che l'Ateneo teramano sotto questo profilo è uno dei più appetibili, è innegabile, però, che l'aumento degli iscritti che ci si aspettava e che avrebbe consentito di riequilibrare la situazione non c'è stato.

Il Coordinatore chiede se i fondi che vengono attribuiti con decreti di urgenza abbiano o meno un pronto utilizzo e soprattutto se vengono monitorati. La Dott.ssa Tullii chiarisce che molto spesso ci si accorge che, a distanza di anni, queste somme, sebbene assegnate, risultino in tutto o in parte non utilizzate (si tratta della posta denominata: somme vincolate

per decisioni degli organi), ciò che ha determinato negli anni, così come rilevato dagli stessi revisori, un aumento del patrimonio netto vincolato. Su questo punto il NUV esprime la sua forte preoccupazione ed invita gli organi di governo dell'Ateneo a trovare, con la massima urgenza, soluzioni a questa gravissima criticità.

Alle ore 11:30 l'audizione è conclusa e la dott.ssa Tullii si allontana dalla sala.

## **7. Varie ed eventuali**

Il Coordinatore rende noto ai componenti del Nucleo che ha ricevuto le credenziali di accesso, personali ed esclusive, al sistema di protocollo informatico di Ateneo. Il Coordinatore ricorda, tuttavia, che l'art 28, comma 3, dello Statuto di Ateneo prevede che "L'Università assicura al Nucleo di valutazione...il diritto di accesso (*diretto n.d.r.*) ai dati ed alle informazioni necessari al corretto espletamento dei suoi compiti, ..." pertanto raccomanda che tale accesso sia garantito a tutti i componenti del Nucleo nel più stretto tempo possibile.

Il Nucleo dispone che l'ufficio di supporto proceda ad inviare l'estratto del presente punto al Direttore Generale per i provvedimenti di competenza.

Il presente punto è approvato seduta stante.

Alle ore 11:42 la seduta è sospesa per riprendere alle ore 13:15 con l'incontro con il PQA nella sala riunioni dell'area ricerca e, per coloro che intendano collegarsi da remoto, al medesimo link <https://meet.google.com/azj-whim-dwi>.

## **6. Incontro con il Presidio della Qualità di Ateneo - relazione annuale PQA;**

Il Coordinatore ricorda che, con propria nota prot. n. 32302 del 04/10/2023, inviata a tutti i componenti del PQA e all'ufficio di supporto con email di pari data, sono stati tutti invitati ad un incontro con il Nucleo al fine di analizzare la relazione annuale approvata dal PQA nella seduta del 3 ottobre 2023 e inviata al Nucleo di Valutazione il 10 ottobre '23.

Con successiva email dell'11 ottobre 2023 si è trasmesso il seguente link del meet <https://meet.google.com/azj-whim-dwi> per consentire, eventualmente, il collegamento da remoto.

Alle ore 13:15 sono presenti presso la sala riunioni dell'area ricerca:

- Prof. Aldo Corsetti - Presidente del Presidio della Qualità
- Prof. Alberto Contri - Vicepresidente
- Prof. ssa Francesca Vaccarelli
- Prof. Marco Caserta
- Prof.ssa Cristina Dalla Villa
- Sig.ra Anna Beatrice Iachini

E' collegato da remoto il Prof. Michele Del Carlo.

Prende la parola il Coordinatore che ringrazia il Presidente del PQA e tutti i suoi componenti per aver accettato l'invito e dà la parola al Prof. Corsetti.

Il Prof. Corsetti, dopo aver a sua volta ringraziato il NdV per questa opportunità e rammentato l'importanza di queste occasioni di interscambio tra i due organi, passa ad illustrare la relazione (che è allegata al presente verbale).

Innanzitutto viene illustrata la struttura della relazione. Il Prof. Corsetti sottolinea che, come è ampiamente chiarito nella premessa, si è tornati (in omaggio alle linee guida) alla formula di una relazione annuale, mentre fino allo scorso anno la relazione aveva il contenuto di una relazione di riesame. Procede, quindi, alla illustrazione dei successivi paragrafi (8 in totale per 26 pagine) nei quali viene delineato il ruolo del PQA nel sistema di governo e nel sistema di qualità dell'Ateneo e vengono indicati dettagliatamente tempi e modi in cui si è articolata questa attività. L'ultimo paragrafo è dedicato alle azioni di miglioramento che il PQA ha intenzione di svolgere.

Alle ore 13:46 la Prof.ssa Catarci chiude il collegamento.

Si apre un ampio dibattito. Sollecitata da un chiarimento richiesto dal Coordinatore del NdV, prende la parola la Dott.ssa Anna Manco (ufficio di supporto del PAQ), la quale illustra l'attività di revisione svolta dal PQA sulle informazioni caricate dai CdS nella scheda SUA. Si è trattato di un'attività capillare che ha comportato una vera e propria verifica puntuale dei contenuti ivi riportati, ciò che non ha mancato di far emergere alcune criticità che attraverso il contatto diretto con i CdS si sta provvedendo a sanare.

Sempre su sollecitazione del Coordinatore del NdV viene sollevata la annosa questione del sito Web di Ateneo che è ancora poco funzionale e presenta numerose carenze. Il Presidente del PQA assicura che la questione è nota e che l'Ateneo ha avviato le necessarie attività anche se non nega che si tratta di procedure che richiedono grande impegno da parte di tutti e tempi lunghi. Il NdV raccomanda soprattutto che venga assicurata una maggiore omogeneità delle informazioni caricate sulle pagine web di Ateneo da parte dei vari attori (docenti in primis). Un'ultima domanda riguarda lo stato di attuazione dell'adempimento relativo ai questionari di soddisfazione che il sistema di AVA 3 prevede vengano erogati anche ai dottorandi/dottori di ricerca. Il Prof. Corsetti segnala che sul punto c'è stata una riunione con la Prof.ssa Barboni (responsabile della Scuola di dottorato di recente istituzione), la quale ha assicurato che la questione è attenzionata e che la relativa attività sarà avviata a breve.

Alle ore 14:09 il Prof. Del Carlo chiude il collegamento.

Considerato che il prossimo impegno del PQA è l'esame delle schede di autovalutazione che gli sono pervenute, si decide di fissare una prossima riunione con il NdV all'esito del loro esame in modo che i risultati siano oggetto di una discussione congiunta.

Alle ore 14.21 l'incontro si conclude e i componenti del PQA abbandonano l'aula.

Non essendovi altri argomenti da trattare, il Coordinatore alle ore 14:25 dichiara chiusa la seduta.

*La Segretaria*  
*Prof.ssa Annalisa Pace*

*Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione*  
*Prof.ssa Raffaella Morselli*