

VERBALE RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE – O.I.V.

14 dicembre 2021

Verbale n. 15/2021

Il giorno 14 dicembre 2021, alle ore 14:00, considerata l'emergenza Coronavirus e le misure adottate dal Governo, il Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione (NdV/OIV) si riunisce, anche in modalità telematica, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente, del 9 novembre 2021, ad esclusione del punto 5, "Aggiornamento del sistema di misurazione e valutazione della performance", approvato seduta stante;
2. Comunicazioni;
3. Incontro con il Delegato del Rettore per lo sviluppo dell'alta formazione in ricerca dell'Università degli Studi di Teramo, prof.ssa Barbara Barboni;
4. Incontro con i coordinatori dei corsi di dottorato dell'Università degli Studi di Teramo e con il responsabile dell'Ufficio formazione alla ricerca, Dott. Sergio Altitonante;
5. Passaggio SSD - prof.ssa Alessandra Martelli: parere;
6. Aggiornamento Sistema di misurazione e Valutazione della Performance: parere;
7. Calendarizzazione riunioni del NdV-OIV anno 2022;
8. Calendarizzazione audizioni del NdV-OIV anno 2022;
9. Offerta formativa post-laurea a.a. 2021/2022: parere;
10. Programmazione triennale del sistema universitario per il triennio 2021-2023 integrazione indicatori: validazione;
11. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	T	A
PROF. SSA RAFFAELLA MORSELLI	Coordinatore	X			
PROF.SSA ANNALISA PACE	Componente interno	X			
PROF.SSA TIZIANA CATARCI	Componente esterno			X	
PROF.SSA GABRIELLA SALINETTI	Componente esterno			X	
PROF. PAOLO SACCHETTA	Componente esterno			X	
PROF. ANGELO CICHELLI	Componente esterno			X	
SIMONE DE PAULIS	Rappresentante degli studenti	X			

P= Presente AG= Assente Giustificato T= Telematica A= Assente

Sono presenti, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, il Coordinatore, prof.ssa Raffaella Morselli, la professoressa Annalisa Pace, lo studente Sig. Simone De Paulis e la Dott.ssa Rossella Graziani, Responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof.ssa Raffaella Morselli, assume le funzioni di segretaria verbalizzante la Prof.ssa Annalisa Pace.

1. Approvazione verbale seduta precedente, del 9 novembre 2021, ad esclusione del punto 5, "Aggiornamento del sistema di misurazione e valutazione della performance, approvato seduta stante

Il Coordinatore ricorda che, nel corso dell'ultima seduta del 9 novembre 2021, il Nucleo ha approvato, seduta stante, la delibera di cui al punto 5.

Dà quindi lettura del verbale della riunione del 9 novembre 2021 che il NdV-OIV all'unanimità approva.

2. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

2.1 con prot. 30125 del 22/11/2021, sono state trasmesse le documentate note del Segretariato Generale del Ministero dell'Università e della Ricerca relative all'attuazione del D.M. 21 settembre 2021, n. 1093 – Requisiti di qualità dell'offerta formativa delle Scuole Superiori di Ateneo;

2.2 con email del 26 novembre 2021 sono pervenute le relazioni annuali 2021 della Commissione paritetica della Facoltà di Giurisprudenza relative ai CdS in Servizi Giuridici, in Diritto Economia e Strategia d'impresa ed in Giurisprudenza, già inoltrate a tutti i componenti del Nucleo dall'Ufficio di supporto;

2.3 con email del 1° dicembre 2021 è stata trasmessa l'informativa relativa alla seduta del S.A. del 30 novembre 2021;

2.5 con email del 1° dicembre 2021 è stato trasmesso l'estratto del verbale relativo alla seduta del SA 30 novembre 2021(odg11.1 Relazione annuale Nucleo di Valutazione di Ateneo)

2.6 con email del 3 dicembre 2021 è stato trasmesso l'estratto del verbale relativo alla seduta CdA del 1° dicembre 2021 (odg12.1 Relazione annuale Nucleo di Valutazione di Ateneo)

In attesa dell'incontro con il delegato del rettore per lo sviluppo dell'alta formazione in ricerca e dei coordinatori dei corsi di dottorato fissato per le 14.30, il Coordinatore propone di procedere all'esame del punto 5 all'odg.

5. Passaggio SSD - prof.ssa Alessandra Martelli: parere

Il Coordinatore comunica che con nota n. 27660 del 2 novembre 2021, dal Servizio contabilità e supporto alla ricerca della Facoltà di Bioscienze e tecnologie agro – alimentari e ambientali sono stati trasmessi i seguenti documenti:

- estratto del verbale del Consiglio di Facoltà di Bioscienze del 20 ottobre 2021, punto 12 all'ordine del giorno: "Cambio SSD Prof.ssa Martelli: discussione e approvazione";
- modulo cambio settore SD;
- curriculum vitae.

Tale documentazione è stata successivamente integrata con l'invio, a mezzo email del 1° dicembre 2021 dall'Area Risorse Umane, Ufficio Personale Docente e Ricercatore, dei seguenti documenti:

- nota del Preside Prof. Enrico Dainese.
- elenco dei docenti in Ateneo con indicazione del SSD - SC- Macrosettore concorsuale.

Il coordinatore, inoltre, comunica che, con email della segreteria del D.G. è stato inviato l'estratto della seduta del S.A. del 30 novembre 2021 che al punto 8.1 dell'ordine del giorno ha approvato la richiesta di cambio del Macro settore concorsuale (MSC) – Settore Concorsuale (SC) - Settore Scientifico Disciplinare (SSD) della Prof.ssa Alessandra Martelli. Il NdV-OIV prende atto della richiesta della prof.ssa Martelli, della delibera di Facoltà e del parere positivo reso dagli Organi (Senato accademico e Consiglio di Amministrazione); ricorda, altresì, che trattandosi di passaggio tra Settori Concorsuali appartenenti a Macro Settori diversi è obbligatorio e vincolante il parere del CUN, ed auspica, in mancanza di disposizioni specifiche nei regolamenti di Ateneo, che per il futuro si chiarisca meglio l'iter procedurale e il ruolo del NdV.

Il presente punto è approvato seduta stante.

3. Incontro con il Delegato del Rettore per lo sviluppo dell'alta formazione in ricerca dell'Università degli Studi di Teramo, prof.ssa Barbara Barboni.

4. Incontro con i coordinatori dei corsi di dottorato dell'Università degli Studi di Teramo e con il responsabile dell'Ufficio formazione alla ricerca, Dott. Sergio Altitonante.

I punti 3 e 4 vengono esaminati congiuntamente.

Il Coordinatore riferisce che con nota Prot. n. 29673 del 18 novembre 2021, inviata con email di pari data, sono stati invitati ad un incontro con questo organo: la Prof. Barbara Barboni, Delegato del Rettore per lo sviluppo dell'alta formazione in ricerca e Coordinatore dei Corsi di Dottorato di Ricerca, e i Coordinatori dei Corsi di Dottorato, ovvero i professori Dario Compagnone, Fulvio Marsilio, Massimo Carlo Giannini, Paola Bellocchi, Romano Orrù, Christian Corsi ed il Dott. Sergio Altitonante, Responsabile dell'Ufficio Formazione alla ricerca. Alle ore 14:30 sono presenti: la prof.ssa Barboni, il Prof. Dario Compagnone, il Prof. Christian Corsi, la Prof.ssa P. Bellocchi e il Prof. R. Orrù. Risulta collegato da remoto il Prof. Fulvio Marsilio.

- È assente giustificato il Prof. M. C. Giannini.
- Il Coordinatore ricorda che il regolamento per l'accreditamento, l'istituzione e il funzionamento dei corsi di dottorato di ricerca dell'Università degli Studi di Teramo, in conformità a quanto prevede il D.M. 8 febbraio 2015, n. 43, stabilisce che il Collegio dei docenti debba redigere una relazione annuale (art. 14, co. 4, n. 15) che "descrive, nel rispetto degli obiettivi del Corso, le attività svolte, i risultati scientifici conseguiti dai singoli dottorandi, l'inserimento professionale dei dottori di ricerca nei cinque anni successivi al raggiungimento del titolo nonché la permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi coinvolte nel corso di dottorato". Questa relazione va trasmessa all'inizio di ciascun anno accademico al Rettore (art. 14, co. 5, ultimo periodo e art. 16). Il Nucleo di Valutazione, sulla base delle relazioni annuali, procede a verificare la permanenza dei requisiti di accreditamento del Corso di dottorato (così testualmente art. 16). Il Nucleo di Valutazione nel corso della seduta del 20 maggio 2020 si esprime nel senso di considerare la relazione annuale del collegio docenti dei corsi di dottorato strumento necessario per consentire di effettuare l'attività di controllo di cui all'art. 7 del D.M. n. 45/2013. In un incontro informale intervenuto tra lo stesso Coordinatore del NdV, Prof.ssa Morselli, e il Delegato del Rettore per lo sviluppo dell'alta formazione in ricerca nonché coordinatore dei Corsi di Dottorato di Ricerca, Prof.ssa Barboni, si è deciso di



organizzare l'odierna riunione con la partecipazione di tutti i coordinatori dei dottorati per discutere del predetto adempimento prendendo le mosse dalle tematiche indicate nel documento che è stato previamente inviato ai coordinatori e sulle quali la Prof.ssa Morselli e la Prof.ssa Barboni hanno lavorato (numero di pubblicazioni prodotte dai dottorandi; partecipazione dei dottorandi a convegni nazionali ed internazionali; attività di formazione, mobilità internazionale dei dottorandi; dottorandi stranieri).

- Prende la parola la Prof.ssa Barboni che sottolinea come l'articolazione dei dottorati sia oramai particolarmente complessa. Il sistema dei dottorati operante presso l'Università di Teramo oltre ai 7 dottorati interni comprende anche le borse aggiuntive dei dottorati PON, i dottorati comunali a valere sul Fondo di coesione sociale ed i dottorati europei. La loro gestione fa capo ai coordinatori che ne hanno la responsabilità non solo scientifica, ma anche amministrativa. Proprio partendo da questa complessità, la prof.ssa Barboni segnala che la capacità di raccolta degli indicatori di performance è limitata a quello che annualmente viene fatto ai fini della verifica dell'attività dei dottorandi sia ai fini dell'ammissione degli stessi agli anni successivi che ai fini della discussione della tesi finale. Le criticità riguardano, in particolare, gli indicatori relativi alle carriere dei dottori di ricerca. Gli stessi dati AlmaLaurea non offrono informazioni sul punto ed è estremamente difficile avere indicazioni relative a soggetti che, una volta concluso il percorso ed ottenuto il titolo, sfuggono alle maglie dell'Ateneo. D'altro canto, come bene ha ricordato il Coordinatore del NdV i citati dati, ivi inclusi quelli sulle carriere post dottorato, sono richiesti espressamente dal regolamento di Ateneo; di qui l'esigenza di un coinvolgimento dell'intero Nucleo di valutazione e dei coordinatori dei dottorati per giungere ad una soluzione condivisa che sia il più possibile rispettosa del dettato del regolamento di Ateneo.
- Sul punto si apre un ampio dibattito. Il prof. Cichelli, nel suo ruolo di Direttore della Scuola Superiore dell'Università Gabriele d'Annunzio di Chieti – Pescara, segnala come proprio in questi giorni nel suo Ateneo siano stati raccolti gli indicatori richiesti dal delegato alla ricerca: si tratta di un lavoro complesso al quale si aggiunge quello relativo alle procedure dei dottorati PON che sta mettendo in seria difficoltà le strutture dell'ateneo. Interviene il prof. Compagnone il quale conferma la complessità che la gestione dei dottorati implica la necessità di destreggiarsi in un continuo susseguirsi di scadenze e di richieste che provengono non solo dagli uffici interni ma anche dal Cineca che, da ultimo, sta chiedendo proprio informazioni sulle situazioni lavorative post dottorato. Interviene nella discussione anche il Prof. Orrù che sottolinea come il regolamento interno di Ateneo sui dottorati sia piuttosto datato e che già in passato era stato auspicato un suo aggiornamento, soprattutto in un'ottica di semplificazione degli adempimenti senza che ciò, ovviamente, vada a discapito delle garanzie di qualità del lavoro. La Prof.ssa Barboni conferma che qualche anno fa ci fu un tentativo di aggiornamento del citato regolamento che alla fine, però, si concluse in un nulla di fatto. D'altro canto, aggiunge che, essendo imminente l'approvazione di un nuovo decreto ministeriale per la regolamentazione dei dottorati, è opportuno aspettare il nuovo decreto e alla luce dello stesso procedere all'aggiornamento del regolamento interno. Interviene il prof. Marsilio che aderisce integralmente a quanto è emerso fin qui dalla discussione e manifesta piena condivisione al documento contenente le domande predisposte dalla Prof.ssa Morselli e dalla Prof.ssa Barboni inviato nei giorni scorsi. Il prof. Cichelli prende nuovamente la parola per ricordare l'importanza che alcuni dei criteri di valutazione dei dottorati rivestono ai fini del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO): qualità del collegio, attrattività, internazionalizzazione e rapporti tra ricerca di base e territorio. La prof. Barboni segnala che questi elementi vengono presi in considerazione più che a livello di singolo dottorato, a livello centrale di Ateneo. Su questi indicatori, e in particolare sulla internazionalizzazione interviene il Dott. Altitonante che illustra puntualmente l'indirizzo dell'Ateneo; egli ricorda che è previsto



che ciascun corso di dottorato deve riservare almeno un posto a laureati di Atenei stranieri e che sono messe a disposizione risorse aggiuntive per rendere le borse più attrattive. L'Ateneo promuove anche la mobilità all'estero dei dottorandi interni che è un'ulteriore criterio che incide sulla quota di FFO; si chiede ai dottorandi di svolgere l'attività di ricerca almeno per tre mesi all'estero e a tal fine vengono stanziati fondi aggiuntivi. Sul punto della internazionalizzazione il Prof. Orrù fa notare che un altro elemento di rilievo è la partecipazione al collegio di colleghi stranieri che lui nel suo dottorato ha sempre promosso.

- A questo punto della discussione la prof.ssa Barboni interviene sia per sintetizzare le questioni che sono state sollevate sia per proporre che al NdV vengano trasmesse le schede con i dati di performance e di monitoraggio del FFO che attengono ai dottorati nella loro complessità e che annualmente vengono predisposte con il supporto dell'area ed inviate al PQA. Per quanto riguarda, invece, le indicazioni relative ai singoli dottorati, in attesa del DM e della revisione del regolamento di Ateneo (revisione sulla quale la partecipazione del presidio di qualità e dello stesso nucleo diventano imprescindibili), propone di concentrarsi su quelle informazioni che sono state individuate ed indicate nella proposta inviata.
- Interviene la prof.ssa Bellocchi per illustrare il testo della relazione che nella seduta dello scorso ottobre è stata approvata dal collegio del dottorato da lei diretto. Le informazioni che il documento contiene rispecchiano proprio i temi che i coordinatori sono stati invitati ad affrontare nel documento inviato: numero di pubblicazioni, partecipazione a convegni, attività di formazione, ecc. Anche la Prof.ssa Bellocchi sottolinea che la criticità ha riguardato proprio l'individuazione delle carriere dei dottori di ricerca. A tal fine, per tentare una mappatura, si è fatta dare mandato per chiedere la collaborazione dei tutor. Questi, per il ruolo che rivestono, sono forse i soggetti che meglio di altri possono essere a conoscenza delle vicende lavorative dei dottori di ricerca. La prof.ssa Bellocchi precisa, altresì, che la relazione, in maniera estremamente sintetica, ha riguardato i cicli ancora attivi e per la sua redazione sono state utilizzate soprattutto le relazioni presentate dai dottorandi. Interviene il Prof. Sacchetta che ricorda l'importanza delle pubblicazioni dei dottorandi ai fini della valutazione della qualità del dottorato e sottolinea che quest'ultimo è un aspetto particolarmente delicato. A ben guardare, esso implica la valutazione della capacità del dottorando di portare avanti un lavoro proprio, non dovendo lo stesso limitarsi ad una attività di mero supporto alla ricerca svolta da altri (ciò che troppo spesso si verifica soprattutto nell'ambito delle materie scientifiche).
- In conclusione viene deciso che per quanto riguarda i cicli al momento ancora attivi (in particolare il 35° e il 36°), per l'anno accademico in corso i coordinatori, entro i termini previsti per la relazione annuale del NdV, faranno avere al Nucleo una relazione sulla falsariga di quella predisposta dalla Prof.ssa Bellocchi tenuto conto delle notizie richieste nel documento Morselli - Barboni. Questa attività di rendicontazione diventerà sistematica e di anno in anno (prima dell'inizio dell'anno accademico successivo) ciascun dottorato provvederà ad inviare i relativi aggiornamenti. Per il momento si decide di accantonare le questioni relative ai cicli chiusi e in particolare l'argomento sulle carriere dei dottori di ricerca che verrà affrontata in sede di aggiornamento del regolamento, alla luce delle disposizioni che saranno contenute nel nuovo decreto. Alle ore 15.50 la discussione è conclusa e l'audizione terminata.

6. Aggiornamento Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance

Il Coordinatore ricorda che l'ultimo aggiornamento del SMVP è stato approvato dal NdV-OIV nella seduta del 4 dicembre 2020 e che, in quella circostanza, il NdV-OIV, pur manifestando apprezzamento per le numerose ed importanti modifiche ivi contenute,

suggeriva l'inserimento di alcuni elementi, non ancora presenti nel sistema, e il miglioramento di altri, raccomandando che di questi suggerimenti si tenesse conto nell'aggiornamento del sistema dell'anno successivo.

In particolare si suggeriva:

- in omaggio alla previsioni normative contenute negli artt. 7, 8 e 19-bis del D.Leg.vo n. 150 del 2009, come modificate dal D.leg.vo n. 74 del 2017, la valorizzazione di sistemi di *customer satisfaction* (CS) per la valutazione delle performance organizzative; tali meccanismi, sebbene fossero già in parte utilizzati dall'Ateneo, non avevano ancora assunto un rilievo espresso nel SMVP;

- in merito alle nuove schede di valutazione (per la cui integrazione con l'inserimento della voce di budget è stato espresso apprezzamento), si suggeriva che venissero esplicitati i criteri di assegnazione delle risorse alle single U.O. (al riguardo il Nucleo suggeriva, ad esempio, di specificare se le risorse assegnate fossero calcolate in ragione della numerosità del personale, della tipologia e del peso dell'obiettivo, ecc.);

- una più efficace ed incisiva attività di monitoraggio: l'unico intervento previsto nel periodo di giugno – luglio, con l'approvazione di eventuali modifiche ed aggiustamenti da parte degli organi entro il mese di ottobre, era stato ritenuto non idoneo a tener conto in maniera adeguata delle esigenze e delle criticità che dovessero emergere in corso d'anno.

Infine, sotto un profilo squisitamente procedimentale, il NdV-OIV auspicava un suo maggiore coinvolgimento in ordine alla redazione del documento chiedendo, in particolare, che lo stesso gli venisse comunicato ed illustrato con ampio margine rispetto alla scadenza temporale della sua approvazione, così da poter avanzare proposte e dare indicazioni in corso d'opera.

In conseguenza di ciò ed in considerazione della necessità di aggiornare annualmente il Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP), il Nucleo, nella seduta dello scorso 5 novembre, ha deliberato di inviare al Direttore Generale una nota a firma del Coordinatore, Prof.ssa Morselli, per chiedere se l'Amministrazione intendesse procedere ad un aggiornamento del SMVP che tenesse conto anche dei suggerimenti avanzati lo scorso anno da quest'organo, dovendo in questo caso esprimere il proprio parere, o se ritenesse non sussistere l'esigenza di aggiornare il SMVP, dovendo anche in questo caso esprimere il proprio assenso. A seguito di ciò è stata inviata la nota a firma della prof.ssa Morselli, prot. n. 28838 del 12 novembre 2021.

A riscontro di questa richiesta il Direttore Generale, prof. Salvatore Cimini, con nota prot. n. 30111 del 22 novembre 2021, ha preannunciato l'invio di una versione aggiornata del SMVP anche sulla base dei suggerimenti avanzati da questo organo. Da ultimo, con email del 3 dicembre u.s., è stata inviata la documentata nota del Direttore Generale con la quale è stata trasmessa la nuova versione del SMVP nella formulazione approvata dalle organizzazioni sindacali e con le modifiche apportate per tener conto dei suggerimenti avanzati dal Nucleo lo scorso anno. Il Nucleo, dopo ampia discussione, delibera di esprimere apprezzamento.

Il presente punto è approvato seduta stante.

7. Calendarizzazione riunioni del NdV-OIV anno 2022

Il Coordinatore premesso che, a tutt'oggi, non è stato adottato un calendario delle sedute degli organi accademici, propone di rinviare la discussione del punto in esame ad un momento successivo alla suddetta approvazione.

Il presente punto è approvato seduta stante.

8. Calendarizzazione audizioni del NdV-OIV anno 2022

Il Coordinatore rammenta che nella seduta del 15 dicembre 2020 era stata approvata la calendarizzazione delle audizioni per l'anno 2021 che si concluderanno con l'audizione del delegato al sistema bibliotecario e all'editoria di Ateneo, il prof. Enzo di Salvatore, e della responsabile amministrativa del sistema bibliotecario, Dott.ssa Valeria De Bartolomeis,

audizione già fissata per la seduta odierna e rinviata alla prima seduta di gennaio 2022. C'è quindi l'esigenza di procedere ad una nuova calendarizzazione quanto meno per i mesi di febbraio e marzo 2022 visto che questo organo cesserà dalle sue funzioni a fine marzo. Si propone di audire nel mese di febbraio la Prof.ssa Pittia, delegata alla internazionalizzazione. Il Nucleo all'unanimità approva.

Il presente punto è approvato seduta stante.

9. Offerta formativa post-laurea a.a. 2021/2022: parere

Il Coordinatore comunica che con nota di trasmissione prot. n. 31515 del 6 dicembre 2021, in riferimento all'Istituzione del Master di primo livello in "Le organizzazioni del Terzo Settore dopo la riforma: profili giuridici e di management, strumenti di accountability e modelli di partenariato con le Amministrazioni pubbliche", è stata trasmessa la seguente documentazione:

- Decreto del Preside della Facoltà di Scienze politiche relativo alla proposta di istituzione (n.44 del 6 dicembre 2021);
- Formulario master;
- Piano finanziario;
- Lettera d'intenti Tercas.

Il Coordinatore dà la parola alla Prof.ssa Annalisa Pace che ha effettuato un'attenta ed approfondita analisi della documentazione pervenuta.

Il NdV, dopo ampia discussione, esprime parere favorevole.

Il presente punto è approvato seduta stante.

10. Programmazione triennale del sistema universitario per il triennio 2021-2023 integrazione indicatori: validazione

Il Coordinatore comunica che con email del 7 dicembre 2021, in merito al punto in esame, è stata inviata la scheda Valutazione ANVUR - Rimodulazione Atenei con la valutazione negativa degli indicatori di riferimento per monitoraggio e valutazione Af e Ai adottati dall'Ateneo teramano. Successivamente, con email del 9 dicembre 2021, è stata inviata la nota a firma del Direttore Generale, con la quale, a seguito della citata valutazione, sono state articolate una serie di precisazioni e di integrazioni relativamente ai su citati indicatori ed è stato chiesto a questo organo di redigere una nuova relazione di validazione.

Il NdV-OIV, valutata la documentazione inviata dal nuovo Direttore generale che, a seguito dei rilievi sollevati dell'ANVUR, nella nota su citata ha meglio specificato le modalità di rilevazione dei percorsi di formazione per l'acquisizione delle competenze trasversali e l'aggiornamento dei dati, valida le modalità di rilevazione e aggiornamento dati, la fonte di rilevazione e l'ufficio referente.

Il presente punto è approvato seduta stante.

11. Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Non essendovi altri argomenti da trattare, il Coordinatore alle ore 16.40 dichiara chiusa la seduta.



NUCLEO DI VALUTAZIONE – OIV

Verbale del 14 dicembre 2021

*La Segretaria
Prof.ssa Annalisa Pace*

*Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof.ssa Raffaella Morselli*