

VERBALE RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE – O.I.V.

13 aprile 2021

Verbale n.4/2021

Il giorno 13 aprile 2021, alle ore 11:00, considerata l'emergenza Coronavirus e le misure adottate dal Governo, il Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione (NdV) si riunisce, anche in modalità telematica, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Audizione del Delegato per la terza missione e per le politiche per le aree interne dell'Università degli studi di Teramo, prof. Andrea Ciccarelli;
3. Piano triennale della prevenzione della corruzione e della trasparenza 2021/2023 e Piano triennale della performance 2021-23;
4. Relazione annuale RPC;
5. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1, della L. 240/2010 - Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali - dott.ssa Rita Salvatore e dott. Marco Faieta : parere
6. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	T	A
PROF. SSA RAFFAELLA MORSELLI	Coordinatore	X			
PROF.SSA ANNALISA PACE	Componente interno			X	
PROF.SSA TIZIANA CATARCI	Componente esterno			X	
PROF.SSA GABRIELLA SALINETTI	Componente esterno			X	
PROF. PAOLO SACCHETTA	Componente esterno			X	
PROF. ANGELO CICHELLI	Componente esterno			X	
SIMONE DE PAULIS	Rappresentante degli studenti			X	

P= Presente AG= Assente Giustificato T= Telematica A= Assente

Sono presenti, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, il Coordinatore, prof.ssa Raffaella Morselli, la dott.ssa Maria Barbara Mazzarella, responsabile dell'Area Didattica,

Valutazione e Qualità, e la Dott.ssa Rossella Graziani, responsabile dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof.ssa Raffaella Morselli, assume le funzioni di segretario verbalizzante la Prof.ssa Annalisa Pace.

Il Coordinatore, in considerazione di un impegno del prof. Ciccarelli (già in collegamento da remoto) propone di anticipare il punto 2 all'odg.

2. Audizione del Delegato per la terza missione e le politiche per le aree interne dell'Università degli studi di Teramo, prof. Andrea Ciccarelli

Il Coordinatore riferisce che il 30 marzo 2021, con nota Prot n. 8528 del 30/3/2021, a propria firma, ha invitato ad un'audizione, nell'odierna seduta, il Delegato per la terza missione e le politiche per le aree interne, dell'Università degli studi di Teramo, prof. Andrea Ciccarelli.

Il Coordinatore, in considerazione del fatto che sul sito di Ateneo non ci sono informazioni, né sono stati caricati documenti di alcun tipo relativi alla terza missione e alle politiche per le aree interne, chiede se ci sono documenti e/o relazioni eventualmente predisposti sul tema.

Il Coordinatore, inoltre, premesso che è interesse del Nucleo di valutazione acquisire informazioni in merito, chiede se e con quale periodicità vengano monitorate le attività di Terza Missione dell'Ateneo e nel caso in cui vengano poste in essere, se siano state realizzate analisi sull'impatto, in particolare, si chiede se siano stati predisposti indicatori e altri elementi utili per documentarne o qualificarne in modo adeguato la portata.

Da ultimo il Coordinatore, considerato che è in corso l'esercizio di valutazione della Qualità della Ricerca VQR 2015 – 2019, che è rivolto anche alla valutazione delle attività di Terza Missione il cui impatto si sia verificato durante il suddetto periodo, chiede di conoscere se e di che tipo siano le attività messe in atto e in caso di risposta affermativa, quali azioni siano state avviate in linea con le indicazioni contenute nel Piano strategico 2019 – 2021 (par. 5.3, pag. 24, Linee di Azione per l'area strategica della Terza Missione).

Prende la parola il prof. Ciccarelli, il quale innanzi tutto ricorda che l'attività relativa alla terza missione non è stata mai svolta in maniera strutturata e che la delega che gli è stata attribuita rappresenta un'assoluta novità nel panorama complessivo dell'Ateneo a conferma dell'importanza che la *governance* riconosce alla Terza Missione. Chiarisce che l'attività che da subito ha iniziato a svolgere si è articolata su due distinte direttrici: 1) la prima, finalizzata ad una ricognizione di quanto è stato già fatto per procedere alla creazione di una banca dati sulle attività della Terza Missione in modo da dare loro visibilità sul sito di Ateneo; 2) la seconda, una volta completata la predetta attività di ricognizione, finalizzata ad una vera e propria progettazione per il futuro in modo che sia assicurato un positivo ed efficace coordinamento delle attività di Terza Missione così da non lasciarle alle decisioni estemporanea dei singoli. Aggiunge, altresì, che sebbene inizialmente per lo svolgimento delle suddette attività si fosse dato il termine ultimo dello scorso dicembre, i rallentamenti, derivati dalle criticità legate al particolare momento che stiamo vivendo, hanno determinato uno scivolamento in avanti ma, comunque, non oltre la fine di giugno. Interviene la Prof.ssa Salinetti che chiede l'invio, anche in via informale, di un documento che illustri le attività già poste in essere e quelle che si intendono porre in essere in modo da consentire al Nucleo di tenerne conto in sede di relazione annuale. Il prof. Ciccarelli garantisce che provvederà quanto prima segnalando che un tale documento è già in corso di predisposizione. Interviene nella discussione il Prof. Sacchetta il quale chiede se la sezione del sito di Ateneo dedicata alla Terza Missione sarà puramente illustrativa o se è prevista la possibilità di interazione con i soggetti esterni e come il delegato si interfaccia con le facoltà. In merito alla prima domanda il prof. Ciccarelli risponde che di certo la visibilità sul sito di Ateneo delle azioni della Terza Missione ha *in primis* una funzione illustrativa alla quale comunque si aggiungerà in prosieguo una funzione più dinamica in modo da consentire agli operatori del territorio di interagire con l'università. In merito alla seconda domanda il Prof. Ciccarelli precisa che c'è uno specifico settore dell'ufficio Ricerca di Ateneo che

si occupa di Terza Missione, la cui responsabile è la Dott.ssa Antonella Rosa, che dialoga con le commissioni AQR delle Facoltà che, a loro volta, hanno competenze specifiche in materia di terza missione; questo tipo di approccio dovrebbe garantire la massima circolarità delle azioni e delle decisioni evitando, così, che le stesse vengano calate dall'alto.

Alle ore 11.30 si collega da remoto la Prof.ssa Tiziana Catarci.

Prende la parola il prof. Cichelli che lamenta l'assenza di strategie concrete nelle varie declinazioni delle Università Abruzzesi, con sinergie complessive di ricerca, didattica e terza missione. In particolare per le aree interne e marginali. Il Prof. Cicarelli conferma questa criticità. Interviene il Coordinatore, la Prof.ssa R. Morselli, la quale rammenta che una delle criticità maggiori relative alle attività di terza missione attiene all'esigenza di documentazione e chiede al Prof. Cicarelli come sta operando sul punto. Il Prof. Cicarelli segnala che nella sua attività di delegato sta indirizzando le strutture di Ateneo nella direzione fissata dalle linee guida della VQR 15 -19.

Alle 12.00 l'audizione è conclusa e il prof. Cicarelli chiude il collegamento.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore dà lettura:

- 1.1 della nota a firma del dott. Sergio Altitonante, responsabile dell'ufficio Formazione alla ricerca, con la quale sono state trasmesse la nota ministeriale del 16 marzo 2021 (prot. n. 7403) che ha comunicato le indicazioni operative per le procedure di accreditamento dei corsi di dottorato di ricerca per l'a.a. 2021/2022 (ciclo XXXVII) e la nota del 1° febbraio 2019 (prot. n. 3315) relativa alle linee guida per l'accREDITAMENTO. In base a tali indicazioni la procedura informatizzata di inserimento delle schede dei corsi dovrà essere chiusa dai Coordinatori entro il 27 aprile, l'Ufficio dottorati dovrà chiudere entro il 22 aprile le schede della banca dati (sezione C) e la relazione di questo Organo dovrà essere resa disponibile nella banca dati entro il 7 maggio.
- 1.2 della email a firma del prof. Corsetti in merito all'Estratto del verbale del NdV dell' 11 marzo 2021, in merito alle criticità rilevate da questo organo nella relazione annuale 2020 con riguardo all'adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica.
- 1.3 dell'estratto del punto all'odg. 1.1 del verbale del Consiglio di Amministrazione del 24 febbraio 2021, che sarà approvato nella seduta del 28 aprile p.v., inviato con email dell'Ufficio organi collegiali del 22 marzo 2021 e relativo ad un documento di contestazione redatto dal Consigliere Ciampagna.
- 1.4 Il Coordinatore comunica che il 31 marzo 2021 il Presidente del CUG dell'Università di Teramo, la Dott.ssa Paola Serpietri, ha trasmesso al NdV la Relazione annuale per l'anno 2020, redatta in attuazione della Direttiva 2/2019 della Presidenza del Consiglio dei Ministri, che è stata inviata dalla dott.ssa Graziani a tutti i componenti in data 1 aprile 2021. Il punto 3.2 - Piani triennali di azioni positive - della Direttiva 2/2019 riguardante "Misure per promuovere le pari opportunità e rafforzare il ruolo dei Comitati Unici di Garanzia nelle amministrazioni pubbliche" stabilisce che: "La promozione della parità e delle pari opportunità nella pubblica amministrazione necessita di un'adeguata attività di pianificazione e programmazione, strumenti ormai indispensabili per rendere l'azione amministrativa più efficiente e più efficace. Al riguardo, il d.lgs. n. 198 del 2006 recante "Codice delle pari opportunità tra uomo e donna", all'articolo 48, intitolato "Azioni positive nelle pubbliche amministrazioni" stabilisce che le amministrazioni pubbliche predispongano Piani triennali di azioni positive tendenti ad assicurare la rimozione degli ostacoli che, di fatto, impediscono la piena realizzazione delle pari opportunità nel lavoro. La medesima disposizione introduce, quale sanzione per il caso di mancata adozione del suddetto Piano triennale, il divieto di assumere da parte dell'Amministrazione nuovo

personale, compreso quello appartenente alle categorie protette. I Comitati unici di garanzia devono, quindi, presentare, entro il 30 marzo, agli organi di indirizzo politico-amministrativo una relazione sulla situazione del personale dell'ente di appartenenza riferita all'anno precedente, contenente una apposita sezione sulla attuazione del suddetto Piano triennale e, ove non adottato, una segnalazione dell'inadempienza dell'amministrazione. Tale relazione, che a decorrere dall'entrata in vigore della presente direttiva deve essere trasmessa anche all'Organismo indipendente di Valutazione (OIV), rileva ai fini della valutazione della performance organizzativa complessiva dell'amministrazione e della valutazione della performance individuale del dirigente responsabile. In ragione del collegamento con il ciclo della performance, il Piano triennale di azioni positive deve essere aggiornato entro il 31 gennaio di ogni anno, anche come allegato al Piano della performance." Il NdV-OIV, vista la Relazione ed in particolare la sezione 3. parità/pari opportunità e il punto a), ne prende atto e ne terrà conto in occasione della prossima valutazione della performance.

3. Piano triennale della prevenzione della corruzione e della trasparenza 2021/2023 e Piano triennale della performance 2021-23;

Il Coordinatore comunica che, con email dell'1° aprile 2021, la segreteria del Rettore e del Direttore amministrativo ha trasmesso il Piano triennale della prevenzione della corruzione e della trasparenza, approvato, unitamente agli allegati, con D.R. n. 139 del 30/03/2021 e che comprende:

- Il Registro dei rischi;
- Programma di attività di prevenzione della corruzione – Misure generali;
- Programma di attività di prevenzione della corruzione – Misure specifiche;
- Tabella obblighi di pubblicazione;
- Tabella ulteriori iniziative di trasparenza.

Gli obiettivi strategici 2021-2023 in materia di prevenzione della corruzione e di trasparenza sono contenuti, rispettivamente, nella Sez I e nella Sez II del Piano 2021-2023.

Il Coordinatore ricorda che, con email del 26 gennaio 2021, dall'Ufficio Organi collegiali, è stato trasmesso il Piano della Performance 2021/2023.

Il Coordinatore ricorda altresì che, sulla base di quanto previsto dall'art. 44, d.lgs. 33/2013, al Nucleo di valutazione nella sua funzione di OIV spetta la verifica della coerenza tra gli obiettivi previsti nel PTPCT e quelli indicati nel Piano della performance, valutando altresì l'adeguatezza dei relativi indicatori.

Il Nucleo, considerata la dimensione dei documenti da esaminare e l'attenzione particolare imposta dalla verifica richiesta, decide di rinviare il punto ad una prossima seduta da svolgersi in tempi ravvicinati, ragionevolmente entro giugno.

4. Relazione annuale RPC;

Il Coordinatore dà lettura della Relazione annuale recante i risultati dell'attività svolta dal Responsabile della prevenzione della corruzione nell'anno 2020 che, come previsto dall'art. 41, comma 1, lett. I), del D. Lgs. 97/2016, è stata trasmessa dal RPC al Nucleo di Valutazione in data 30 marzo 2021. Il NdV-OIV prende atto.

Il presente punto viene approvato seduta stante.

5. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1, della L. 240/2010 - Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali - dott.ssa Rita Salvatore e dott. Marco Faieta: parere

Il Coordinatore comunica che con nota del 30 marzo 2021, a firma della dott.ssa Natalia Izzi, prot. N. 8505 del 30/03/2021, sono stati trasmessi:

- l'estratto del verbale del Consiglio di Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali del 25.03.2021 relativo al punto 9. - Offerta formativa programmata ed erogata: adempimenti;
- Il curriculum della Dott.ssa Rita Salvatore;
- Il curriculum del Dott. Marco Faieta.

Il Coordinatore dà lettura del curriculum della Dott.ssa Rita Salvatore, del curriculum del Dott. Marco Faieta e dell'estratto del verbale del Consiglio di Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali del 25.03.2021 relativo al punto 9. - Offerta formativa programmata ed erogata: adempimenti.

Dal verbale emerge la delibera del CdF di proporre al Nuva i curricula della Dott.ssa Rita Salvatore e del Dott. Marco Faieta per l'affidamento, per l'a.a. 2021/22, di un contratto a titolo gratuito ex art. 23, co. 1 L. 240/2010, rispettivamente:

per l'insegnamento di Turismo enogastronomico e sviluppo rurale (AGR/01 - 3 cfu), insegnamento a scelta del Corso di Studi in Viticoltura ed enologia e mutuato sul Corso di Studi in Scienze e tecnologie alimentari (dott.ssa Rita Salvatore).

per l'insegnamento del Corso di Tecniche di Condizionamento (AGR/15 - 3 cfu), insegnamento a scelta del Corso di studi in Tecnologie alimentari (dott. Marco Faieta).

Il NdV-OIV ritiene congruo il curriculum scientifico professionale di entrambi i titolari del contratto di insegnamento proposti dalla Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-Alimentari e Ambientali.

Il punto viene approvato seduta stante.

6. Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Non essendovi altri argomenti da trattare, il Coordinatore alle ore 12.30 dichiara chiusa la seduta.

La Segretaria
Prof.ssa Annalisa Pace

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof.ssa Raffaella Morselli