

VERBALE RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE – O.I.V.

6 Luglio 2021

Verbale n.9/2021

Il giorno 6 luglio 2021, alle ore 11:00, considerata l'emergenza Coronavirus e le misure adottate dal Governo, il Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione (NdV) si riunisce, anche in modalità telematica, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Audizione del Referente del Corso di Laurea in Diritto, economia e strategia d'impresa LM SC-GIUR e LM-77 e Commissione AQ, prof.ssa Emanuela Arezzo;
3. Audizione del Coordinatore del Corso Di Laurea in Scienza delle Produzioni Animali Sostenibili LM86 e Commissione AQ, prof. Giorgio Vignola;
4. Obiettivi del Direttore Generale anno 2020;
5. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	T	A
PROF. SSA RAFFAELLA MORSELLI	Coordinatore	X			
PROF.SSA ANNALISA PACE	Componente interno	X			
PROF.SSA TIZIANA CATARCI	Componente esterno			X	
PROF.SSA GABRIELLA SALINETTI	Componente esterno			X	
PROF. PAOLO SACCHETTA	Componente esterno			X	
PROF. ANGELO CICHELLI	Componente esterno			X	
SIMONE DE PAULIS	Rappresentante degli studenti			X	

P= Presente AG= Assente Giustificato T= Telematica A= Assente

Sono presenti, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, il Coordinatore, prof.ssa Raffaella Morselli, la professoressa Annalisa Pace e la Dott.ssa Rossella Graziani, responsabile dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof.ssa Raffaella Morselli, assume le funzioni di segretaria verbalizzante la Prof.ssa Annalisa Pace.

Alle ore 11.06 visto che il referente del Corso di laurea in Diritto, economia e strategia d'impresa LM SC-GIUR e LM-77 e la relativa Commissione Aq (eccezion fatta per la componente studentesca) sono già presenti, il Coordinatore propone di anticipare l'audizione prevista al punto 2 dell'odg.

2. Audizione del Referente del Corso di Laurea in Diritto, economia e strategia d'impresa LM SC-GIUR e LM-77 e Commissione AQ, prof.ssa Emanuela Arezzo

Il Coordinatore riferisce che, sulla base di quanto programmato nel calendario annuale delle audizioni del Nucleo di Valutazione, con nota Prot. n. 16724 del 29/06/2021 ha invitato ad un'audizione, nell'odierna seduta, il Coordinatore del Corso di Laurea in Diritto, economia e strategia d'impresa LM SC-GIUR e LM-77 nonché Coordinatore della Commissione AQ, la Prof.ssa Emanuela Arezzo e gli altri componenti della commissione AQ, ovvero il Prof. Massimo Basilavecchia, la Prof.ssa Daniela Mancini, il Dott. Giovanni Canzio e la studentessa Angelozzi Federica.

Tutti (ad eccezione della studentessa Federica Angelozzi che è assente) sono presenti in collegamento da remoto.

Il Coordinatore premette che, dai documenti in possesso, è emerso che gli studenti si esprimono nel complesso positivamente e che forse l'unico aspetto degno di nota, ma questo riguarda anche altri corsi di studio, è che il livello di insoddisfazione complessiva è più elevato – senza mai peraltro raggiungere il livello di allerta del 20% - per la parte "Utilità e qualità degli strumenti per la facilitazione dello studio individuale e per l'esercitazione pratica" relativamente all'utilità delle attività integrative.

Ciò premesso il Coordinatore chiede se questo aspetto è stato oggetto di specifica riflessione e, in merito alle iscrizioni, dopo i dati rassicuranti del primo anno, chiede quale sia stato l'andamento delle iscrizioni nell'a.a. 2020/2021;

Considerato che l'afflusso di studenti provenienti da altri Atenei nel primo anno è stato del 20%, il Coordinatore chiede quale sia il dato relativo all'anno successivo.

Chiede inoltre di conoscere, se disponibili, i dati sugli studenti attivi (che hanno, cioè, acquisito almeno 40 CFU nell'anno);

Il Coordinatore, infine, chiede al Presidente del Corso di Laurea quale sia la sua considerazione del problema degli abbandoni e dell'internazionalizzazione sebbene al momento non ci siano dati al riguardo

Prende la parola la Prof.ssa Arezzo la quale precisa che per quanto riguarda le iscrizioni i dati in suo possesso, che risalgono al 15 aprile (termine ultimo per la formalizzazione delle iscrizioni), sono confortanti in quanto gli iscritti per l'A.A. 2020/2021 sono 39 in aumento rispetto a quelli dell'anno precedente. Anche il numero degli iscritti che provengono da Atenei diversi da quello teramano è in aumento: nel 19/20 la percentuale era del 19,55%, nel 20/21 è salita al 26,19%. Per quanto riguarda gli studenti stranieri nel 19/20 non ve ne erano, mentre nel 20/21 si registra la percentuale del 4,76% che è estremamente contenuta, ma i segnali di un suo aumento ci sono visto che la segreteria sta ricevendo numerose richieste di valutazione delle carriere da parte di studenti stranieri. In merito agli abbandoni, segnala che vi sono stati dei casi di mancata iscrizione al secondo anno relativamente agli iscritti del 19/20: complessivamente si tratta di 4 studenti. Si è deciso di contattarli direttamente per comprendere le ragioni della mancata iscrizione. Ebbene, dei 4 si è riusciti a contattarne 3 e il dato che è emerso è che tutti e tre non hanno abbandonato l'idea di proseguire nel percorso di studi; per tutti e tre sono intervenute delle importanti progressioni di carriera che, al momento, non consentono loro di conciliare il lavoro con lo studio. Del resto non c'è stata una rinuncia espressa, ma solo il mancato rinnovo dell'iscrizione per il secondo anno.

Per quanto riguarda gli studenti attivi la percentuale è del 35,48%; sebbene non sia molto alta, la prof.ssa Arezzo sottolinea come essa esprima, comunque, un dato confortante tenuto conto che molti degli iscritti hanno goduto di abbreviazioni di carriera; non è però in grado di disaggregare il dato complessivo. Interviene nella discussione la Prof.ssa Salinetti che conferma che sarebbe assai utile conoscere quanti studenti hanno goduto di una abbreviazione di carriera per valutare correttamente la percentuale.

Infine, per quanto riguarda gli strumenti di agevolazione dello studio individuale, la Prof.ssa Arezzo ammette che il tema non è mai stato oggetto di una vera e propria riflessione, ma ringrazia dello stimolo che il Nucleo di valutazione ha offerto e assicura che quanto prima la questione sarà oggetto di attento e approfondito esame.

Interviene la prof.ssa Salinetti per chiedere se ci sono rapporti diretti tra la Commissione paritetica e gli studenti del corso o il corpo docente. La prof.ssa Arezzo sottolinea che è in sede di consiglio di facoltà che la Commissione paritetica ha l'opportunità di confrontarsi con i docenti e gli studenti dei vari corsi; ad ogni modo, ci si è ripromessi di invitare quanto prima la paritetica in sede di commissione AQ. Ricorda, altresì, che c'è già stato un primo feedback con la relazione sull'opinione degli studenti relativa al primo anno di corso.

La prof. Morselli ringrazia per la esaustiva esposizione e ricorda che il Nucleo di valutazione è sempre a disposizione in un'ottica di proficuo interscambio e di positiva collaborazione.

Alle ore 11.26 l'audizione è conclusa e tutti gli intervenuti chiudono il collegamento.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore dà lettura:

- 1.1 Dell'Informativa relativa alla seduta del SA del 29 giugno 2021 trasmessa ai componenti del NdV – OIV dalla Responsabile dell'Ufficio di supporto, Dott.ssa Rossella Graziani, in data 1 luglio 2021;
- 1.2 dell'Informativa relativa alla seduta del CdA del 30 giugno 2021 trasmessa ai componenti del NdV – OIV dall'Ufficio di supporto, in data 1 luglio 2021;
- 1.2 dell'estratto della seduta del SA del 29 giugno 2021, punto 11.4 all'odg Relazione sulla performance 2020, trasmesso ai componenti del NdV – OIV in data 1 luglio 2021;
- 1.3 dell'estratto relativo alla seduta del SA 29 giugno 2021 (odg7.1 bilancio unico di esercizio 2020), trasmesso ai componenti del NdV – OIV in data 1 luglio 2021;
- 1.4 dell'estratto relativo alla seduta del CdA 30 giugno 2021 (odg 8.1 bilancio unico di esercizio 2020), ricevuto dall'Ufficio di supporto in data 5 luglio 2021 e contestualmente inoltrato a tutti i componenti del Nucleo;
- 1.5 dell'estratto relativo alla seduta del CdA 30 giugno 2021 (odg 12.4 regolamento osservatorio di Ateneo della didattica), ricevuto dall'Ufficio di supporto in data 5 luglio 2021 e contestualmente inoltrato a tutti i componenti del Nucleo;
- 1.6 dell'estratto relativo alla seduta del CdA 30 giugno 2021 (odg 12.5 Relazione sulla performance 2020), ricevuto dall'Ufficio di supporto in data 5 luglio 2021 e contestualmente inoltrato a tutti i componenti del Nucleo;
- 1.7 dà comunicazione che l'Ufficio di Supporto, con email del 5 luglio 2021, ha trasmesso a tutti i componenti del Nucleo le nuove Linee Guida 2021 ANVUR per la redazione della relazione dei Nuclei, approvate come allegato alla Delibera del Consiglio Direttivo n. 142 del 28 giugno 2021.

Il Coordinatore, considerato che c'è ancora del tempo a disposizione prima della prossima audizione, anticipa l'esame del punto 5 all'odg.

5. Varie ed eventuali

Il Coordinatore riferisce che dall'Area Formazione Post-Laurea/Ufficio Esami di Stato e formazione Post laurea sono pervenute le seguenti note relative all'istituzione di Master di I e II livello, corsi di perfezionamento e formazione professionale per l'A.A. 2021/2022: prot. n. 17215 del 5 luglio 2021, ore 13:22, oggetto: richiesta di parere offerta formativa 2021-2022, prot. n. 17217 del 5 luglio 2021, ore 13:28, oggetto: richiesta di parere offerta formativa 2021-2022, prot. n. 17271 del 6 luglio 2021, ore 08:11, oggetto: Note di intenti comune di Roseto e Bellante, Integrazione della richiesta parere offerta formativa 2021-2022, inviate in data 05/07/2021, con prot. n. 17215.

Il Nucleo, considerata la dimensione dei documenti da esaminare e la particolare attenzione imposta dalla verifica richiesta, decide di rinviare il punto ad una prossima seduta da svolgersi in tempi ravvicinati, ragionevolmente entro la fine di luglio.

Alle ore 11.45 vista la presenza da remoto del coordinatore e di alcuni componenti della commissione AQ del Corso di laurea in Scienze delle Produzioni Animali Sostenibili LM86 si procede alla loro audizione.

3. Audizione del Coordinatore del Corso Di Laurea in Scienza delle Produzioni Animali Sostenibili LM86 e Commissione AQ, prof. Giorgio Vignola

Il Coordinatore riferisce che, sulla base di quanto programmato nel calendario annuale delle audizioni del Nucleo di Valutazione, con nota Prot. n. 16725 del 29/06/2021 ha invitato ad un'audizione, nell'odierna seduta, il Coordinatore del Corso di Laurea in Scienza delle Produzioni Animali Sostenibili LM86 nonché Coordinatore della commissione AQ, prof. Giorgio Vignola, e gli altri componenti della commissione AQ, Prof.ssa Cristina Esmeralda Di Francesco, Prof.ssa Jorgelina Di Pasquale, Dott.ssa Alessia Carosi, studentessa Francesca Cichella, studentessa Giorgia Di Lena, studente Antonio Cisternino.

Sono presenti in collegamento da remoto: il prof. prof. Giorgio Vignola, la Prof.ssa Cristina Esmeralda Di Francesco, la Prof.ssa Jorgelina Di Pasquale, e la studentessa Francesca Cichella

- Il Coordinatore premette che, dai documenti in possesso, è emerso che gli studenti si esprimono assai positivamente ma che, tuttavia, un paio di aspetti sono degni di nota se rapportati alle altre LM: il tasso di "non risposta" è in sé poco elevato (2,07) ma è il più elevato rispetto agli altri CdLM. Anche la quota di risposte "decisamente si" (45,7%), insieme con Media Arti e Culture (altro CdLM di nuova attivazione) e a differenza di tutte gli altri CdLM non supera il 50%. Anche il rapporto di soddisfazione (3,85), in sé non basso è tuttavia, insieme con Media Arti e Culture, il più basso tra i CdLM. Chiede quindi se questi dati siano stati oggetto di una specifica riflessione.
- Il comportamento del docente nell'esercizio dell'attività didattica è valutato positivamente in tutti gli aspetti che lo connotano; l'unico elemento discordante, rispetto agli altri corsi di studio di secondo livello, è l'aspetto "coerenza con quanto dichiarato nel sito web" per il quale il livello di insoddisfazione complessiva (ben lontano dalla soglia, considerata di allerta del 20%), è inferiore a quello degli altri CdLM. Il Coordinatore chiede quindi se questi dati siano stati oggetto di una specifica riflessione.
- La Percezione dell'adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati agli insegnamenti è risultata più problematica in entrambi gli aspetti che entrano nella valutazione dello studente: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?". Il livello di insoddisfazione complessiva non solo è

più elevato che negli altri corsi di studio, ma supera il 30%. Sembra che gli studenti si sentano impreparati ad affrontare il nuovo corso. Supera il 20% anche l'insoddisfazione complessiva per quanto attiene la corrispondenza del carico di studio con i crediti assegnati all'insegnamento. Il NdV chiede quindi se questi dati siano stati oggetto di una specifica riflessione.

- Le iscrizioni al primo anno sono state nell'a.a. 2019/20, tutto sommato in linea con il numero di iscrizioni al primo anno delle LM. Si chiede quale sia stato l'andamento delle iscrizioni nel 2020.
- L'afflusso di studenti provenienti da altri atenei registra una percentuale davvero contenuta: solo il 4,5%. Si chiede se ci sia stato un incremento nell'anno accademico 2020/2021
- Il Coordinatore chiede inoltre di conoscere, se disponibili, i dati sugli studenti attivi (studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno);
- Chiede, infine, al Presidente del Corso di Laurea, sebbene al momento non ci siano dati al riguardo, quale sia la sua considerazione del problema degli abbandoni e dell'internazionalizzazione

Prende la parola il Prof. Giorgio Vignola il quale, prima di affrontare le questioni poste in evidenza dal Nucleo, premette che il corso da lui presieduto ha una filiera corta in linea del resto con quelli che sono i caratteri del corso di medicina veterinaria all'interno del quale lo stesso si pone; la numerosità contenuta degli studenti consente una vicinanza che aiuta ad affrontare e risolvere le problematiche in maniera diretta e immediata e ricorda che molte delle questioni sollevate dal NdV in merito alle opinioni degli studenti sono state già oggetto di esame approfondito di una seduta della Commissione AQ che si è tenuta l'8 aprile scorso. Passando ad un loro esame puntuale, in merito al "tasso di non risposta" e "a quello di insoddisfazione", tra i più bassi dell'ateneo, il Prof. Vignola ricorda che il corso è di nuova istituzione e, quindi, che è ancora in una fase di assestamento. Esemplifica rammentando le vicende di due insegnamenti coperti con contratti esterni che sono stati caratterizzati da criticità importanti ciò che ha portato per il nuovo anno a soluzioni alternative. Sul punto delle valutazioni degli studenti sull'operato dei docenti si apre un ampio dibattito. L'intervento del Prof. Sacchetta ne sottolinea la delicatezza, aspetto confermato anche dall'intervento adesivo della Prof.ssa Salinetti e del prof. Cichelli. Interviene anche la studentessa Francesca Cichelli che sottolinea l'importanza di un interscambio continuo tra docenti e studenti.

Il prof. Vignola riprende la parola sulla questione della "coerenza con quanto dichiarato nel sito web", richiamando ancora una volta le vicende dei due insegnamenti a contratto già rammentate al punto precedente. In merito alla "percezione della adeguatezza della propria preparazione da parte degli studenti", chiarisce che la quasi totalità degli studenti del corso magistrale proviene dalla triennale teramana ciò che ha fatto è emergere uno scollamento tra i due corsi dovuto al fatto che nella triennale ci si indirizza maggiormente verso lo studio dei piccoli animali e degli animali di compagnia, mentre nella magistrale l'attenzione è rivolta ai grandi animali da reddito. Aggiunge che è stata già avviata un'attività volta ad una maggiore integrazione tra i due corsi anche nell'ottica di predisporre curricula differenziati. Sul punto interviene la prof.ssa Jorgelina Di Pasquale che sottolinea che sul quesito ha verificato una incomprensione da parte degli studenti, come dimostra la circostanza che a dispetto delle risposte rese, gli stessi seguono e concludono con profitto gli insegnamenti. Questo aspetto, ricorda, è stato sottolineato anche nella relazione della Commissione AQ.

Riprende la parola il prof. Vignola che sulla "numerosità degli studenti" ammette che i numeri sono piuttosto contenuti, ma ricorda che il corso, avendo preso avvio a novembre 2019, è stato letteralmente funestato dal Covid: non è stato possibile svolgere attività di laboratorio, recarsi presso gli allevamenti, gestire la didattica in presenza, ecc. I dati relativi alla iscrizione dell'anno in corso sono in leggera diminuzione, ecco perché si è già presa la decisione per il prossimo anno accademico di puntare sull'orientamento. È stata già programmata una giornata

dedicata all'orientamento in settembre. Il Prof. Vignola ricorda che il corso di studio nasce all'interno di quello che è il progetto di eccellenza che è stato finanziato alla facoltà di Medicina veterinaria, il progetto Demetra sulle produzioni di animali sostenibili, e si è immaginato di organizzare eventi che diano visibilità al corso anche a livello nazionale ed internazionale.

Sulla questione del carico di studio interviene la prof.ssa Cristiana Esmeralda la quale sottolinea che si tratta di un problema che ha vissuto personalmente sul suo insegnamento; proprio a causa della pandemia lo ha dovuto riconvertire completamente sostituendo le attività di laboratorio, le visite in azienda e le altre attività in didattica a distanza ciò che ovviamente ha portato inevitabilmente ad un aggravio del carico didattico.

Riprende la parola sulle altre questioni il Prof. Vignola: conferma che sulla provenienza gli studenti si tratta nella quasi totalità di studenti interni all'Ateneo e che l'afflusso da altri atenei al momento è assai contenuto, dato che viene confermato anche nell'anno in corso. In merito agli studenti attivi (studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU) segnala che la percentuale è del 62% leggermente superiore a quella degli altri atenei della stessa area geografica (per i quali la percentuale è del 59%), ma di poco inferiore alla media nazionale (64%). Il prossimo 26 luglio ci saranno i primi laureati e in autunno confida che tutti gli studenti porteranno a compimento il loro percorso formativo. Segnala inoltre la buona sinergia con la Federazione Italiana dei Dottori in Scienze Animali alla quale si sono iscritti molti degli studenti del corso (le iscrizioni sono aperte anche ai laureandi) e ciò rappresenta un'ottima occasione per la crescita professionale degli studenti del corso. Sull'aspetto della internazionalizzazione il Prof. Vignola segnala che c'è stato un unico studente che si è recato all'estero e che ci si sta attivando per la sottoscrizione di accordi con istituti stranieri. Sugli abbandoni, infine, non ci sono dati, perché non ce ne sono stati.

Il Coordinatore ringrazia per l'ampia e compiuta esposizione e ricorda che il Nucleo di valutazione è sempre a disposizione in un'ottica di proficuo interscambio e di positiva collaborazione.

Alle 12:35 l'audizione è conclusa e gli auditi chiudono il collegamento.

4. Obiettivi del Direttore Generale anno 2020

Il Coordinatore riferisce che, con nota a firma del M. Rettore, prot. n. 16049 del 19 giugno 2021, sono state trasmesse le valutazioni del Rettore degli obiettivi dei Direttori Generali per l'anno 2020, dott.ssa Rosalba Natale e Dott.ssa Cinzia Santarelli. Detta documentazione è stata inoltrata, in pari data, dall'Ufficio di supporto, a tutti i componenti del NdV-OIV.

Il Coordinatore comunica che, con email del 5 luglio 2021, l'ufficio di supporto ha altresì trasmesso una relazione integrativa, a firma della dott.ssa Rosalba Natale con la quale la dirigente ha voluto dare conto, al di là degli obiettivi assegnati, di come è stata gestita la situazione emergenziale nel periodo marzo - giugno del 2020.

Il Coordinatore precisa che la Dott.ssa Rosalba Natale ha terminato il suo incarico il 20 luglio 2020 e che la dott.ssa Cinzia Santarelli si è insediata il 21 luglio 2021 e che, pertanto, per ciascuna di esse, la valutazione riguarda solo i rispettivi periodi di servizio.

Il Coordinatore dà quindi lettura della scheda di valutazione delle competenze di ciascun Direttore.

Il NdV, analizza la documentazione trasmessa ed esprime apprezzamento per la relazione integrativa agli obiettivi 2020 fatta pervenire dalla Dott.ssa Rosalba Natale nella quale, in maniera ampia e compiuta, la stessa dà conto di come, al di là degli obiettivi assegnati, sia stata gestita la situazione emergenziale nel periodo da marzo a giugno 2020.

Il NdV - OIV analizza, quindi, la tabella di valutazione sugli obiettivi della Dott.ssa Cinzia Santarelli inoltrata dal Magnifico Rettore e la interseca con la relazione sulla performance organizzativa; il NdV - OIV, non avendo elementi ulteriori per discostarsi dalle valutazioni

proposte, dopo ampia discussione si esprime favorevolmente ai sensi e per gli effetti del disposto dell'art. 24, co. 2, lett. w), dello Statuto.

Con l'intento di superare la logica di mero adempimento, il NdV- OIV, tuttavia, auspica per il futuro un suo maggior coinvolgimento e soprattutto che venga presentata un'autonoma relazione ad opera del Direttore Generale, così come previsto dall'art. 26, co. 2, lett. e) dello Statuto, con la quale siano espressi in maniera efficace i risultati raggiunti ed (eventualmente) anche gli aspetti su cui occorre intervenire.

Non essendovi altri argomenti da trattare, il Coordinatore alle ore 12:49 dichiara chiusa la seduta.

La Segretaria
Prof.ssa Annalisa Pace

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof.ssa Raffaella Morselli