

VERBALE RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE – O.I.V.

11 maggio 2021

Verbale n.6/2021

Il giorno 11 maggio 2021, alle ore 11:00, considerata l'emergenza Coronavirus e le misure adottate dal Governo, il Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione (NdV) si riunisce, anche in modalità telematica, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Audizione del Delegato per la progettazione della ricerca dell'Università degli studi di Teramo, prof. Dario Compagnone;
3. Audizione del Delegato per il monitoraggio alla ricerca, prof. Pietro Gargiulo;
4. Audizione della responsabile amministrativa dell'ufficio progettazione, valutazione e valorizzazione della ricerca, Dott.ssa Nadia Gatti;
5. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	T	A
PROF. SSA RAFFAELLA MORSELLI	Coordinatore			X	
PROF.SSA ANNALISA PACE	Componente interno			X	
PROF.SSA TIZIANA CATARCI	Componente esterno			X	
PROF.SSA GABRIELLA SALINETTI	Componente esterno			X	
PROF. PAOLO SACCHETTA	Componente esterno			X	
PROF. ANGELO CICHELLI	Componente esterno			X	
SIMONE DE PAULIS	Rappresentante degli studenti			X	

P= Presente AG= Assente Giustificato T= Telematica A= Assente

E' presente altresì, presso il proprio Ufficio, la dott.ssa Maria Barbara Mazzarella, responsabile dell'Area Didattica, Valutazione e Qualità.

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof.ssa Raffaella Morselli, assume le funzioni di segretaria verbalizzante la Prof.ssa Annalisa Pace.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore dà lettura:

- 1.1 dell' Informativa del CdA del 28 aprile 2021 trasmessa ai componenti del NdV – OIV dalla Responsabile dell'Ufficio di supporto, Dott.ssa Rossella Graziani, in data 29 aprile 2021;
- 1.2 della e-mail della Presidente del CONVUI, Prof. A.S. Bergantino con la quale ha comunicato che lunedì 17 maggio, dalle 9:30 alle 12:30, si terrà, con la partecipazione del presidente dell'ANVUR, Antonio Uricchio, di Massimo Tronci e di Alessio Ancaiani, il webinar OSSERVAZIONI E STUDI SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI (Aula Multimediale Rettorato Sapienza - <https://uniroma1.zoom>) organizzato dal direttivo del CoNVUI, su proposta del NVA della Sapienza, per approfondire, sulla base di dati ed evidenze empiriche, alcune delle questioni relative all'utilizzazione e all'utilità delle procedure valutate ogni anno dai Nuclei nell'apposita relazione.

2. Audizione del Delegato per la progettazione della ricerca dell'Università degli studi di Teramo, prof. Dario Compagnone

3. Audizione del Delegato per il monitoraggio alla ricerca, prof. Pietro Gargiulo

4. Audizione della responsabile amministrativa dell'ufficio progettazione, valutazione e valorizzazione della ricerca, Dott.ssa Nadia Gatti

Il Coordinatore riferisce che, sulla base di quanto programmato nel calendario annuale delle audizioni del Nucleo di Valutazione, con nota Prot. n. 11789 del 03/05/2021 ha invitato ad un'audizione, nell'odierna seduta, il Delegato per la progettazione della ricerca, prof. Dario Compagnone e la Dott.ssa Nadia Gatti, responsabile dell'ufficio progettazione, valutazione e valorizzazione della ricerca.

Riferisce altresì che con nota Prot. n. 11790 del 03/05/2021 ha invitato ad un'audizione, nell'odierna seduta, il Delegato per il monitoraggio alla ricerca, prof. Pietro Gargiulo e la Dott.ssa Nadia Gatti nella qualità di cui sopra.

Informa che con e-mail del 4 maggio 2021 della Dott.ssa Maria Barbara Mazzarella, Responsabile dell'Area didattica, valutazione e qualità, è stato comunicato al Prof. Gargiulo che avrebbe potuto partecipare già a partire dalle ore 11:15 perché l'audizione, alla quale sarebbero stati presenti anche il Prof. Compagnone e la Dott.ssa Gatti, sarebbe stata congiunta.

Alle ore 11.15 sono in collegamento da remoto il prof. Dario Compagnone, il Prof. Pietro Gargiulo e la Dott.ssa Nadia Gatti.

Il Coordinatore chiede agli intervenuti se sulle attività di rispettiva competenza ci siano documenti e/o relazioni e se siano stati realizzati studi ed analisi sulla progettazione e sulla produttività della ricerca di Ateneo.

Chiede poi al Delegato per il monitoraggio alla ricerca, prof. Pietro Gargiulo se siano stati definiti indicatori di monitoraggio con riferimento alle varie aree scientifiche dell'Ateneo.

Il Coordinatore chiede agli auditi se in linea con gli obiettivi fissati dal Piano Strategico di Ateneo 2019 - 2021 (par. 5.1, p. 13 e ss.), sono state poste in essere azioni per migliorare la performance di ricerca dell'Ateneo e quali siano tali azioni.

Chiede infine se e con quali modalità interagiscano con gli attori principali della ricerca in Ateneo (Facoltà e docenti).

Prende per primo la parola il Prof. Compagnone che, considerata la stretta correlazione delle attività svolte dai due delegati e l'ampiezza delle questioni sollevate dalle domande, chiarisce che farà un quadro generale dell'attività svolta. Prima di questa illustrazione, segnala, però, la grave difficoltà in cui il servizio si trova ad operare visto che entrambi i delegati hanno a disposizione il medesimo ufficio che è costituito da un'unica unità di personale amministrativo, la Dott.ssa Nadia Gatti, ciò che complica oltremodo lo svolgimento delle numerose attività che pure entrambi avrebbero in animo di porre in essere. Fatta questa doverosa premessa, chiarisce

che tra gli obiettivi della programmazione triennale d'Ateneo c'è quello di facilitare la progettazione anche attraverso l'attività di formazione del personale docente e del personale tecnico amministrativo. In linea con questo obiettivo egli ricorda che è stata posta in essere un'attività di presentazione ed illustrazione dell'ultimo bando PRIN; che sono stati riavviati i contatti con APRE e che sono state poste in essere delle azioni mirate agli ERC e che è in corso di predisposizione un'attività più ampia (che coinvolgerà oltre all'Ateneo teramano anche gli altri Atenei abruzzesi e alcuni Atenei marchigiani), che ha ad oggetto un corso di circa 20 ore relativo al secondo pilastro di Horizon Europe. Sempre in materia di programmazione, e tenuto conto delle osservazioni avanzate dalla Cev nella visita del 2017, si è deciso, altresì, di lavorare su di un form unico per la programmazione triennale delle attività di progettazione e ricerca delle singole facoltà; a tal fine, rammenta che si sono svolte numerose riunioni con le commissioni AQR che si sta cercando di responsabilizzare maggiormente invitando le singole Facoltà a delegare loro le attività sulla ricerca. Tra le numerose azioni che pure si vorrebbero svolgere, ma che al momento non è possibile porre in essere a causa della già lamentata scarsità di personale, assume un ruolo centrale quella del costante monitoraggio e conseguente segnalazione dei bandi nazionali ed europei. Per ovviare a questa carenza si dovrebbe incrementare l'attività di sostegno da parte delle commissioni AQR di facoltà che dovrebbero fungere da raccordo tra il centro e la periferia.

Il Coordinatore ringrazia il Prof. Compagnoni per l'ampia illustrazione e chiede se per implementare le attività di ricerca, soprattutto quella di area umanistica, attraverso, ad esempio, la pubblicazione dei lavori realizzati dai giovani studiosi, possa essere utile pensare ad una TUP – Teramo University Press, come si verifica da tempo nella maggior parte delle università.

Interviene il prof. Gargiulo che conferma la stretta interdipendenza delle attività dei due delegati sottolineando come, fin dalla loro nomina, si siano sempre mossi in stretta sinergia. Detto ciò, egli prosegue tornando a sottolineare come, con la nuova governance, l'attività relativa alla ricerca sia stata profondamente innovata: il precedente strumento dell'Osservatorio della ricerca è stato sostituito con l'attività di tre delegati (a lui e al Prof. Compagnoni si affianca anche l'attività svolta dal prof. Ciccarelli responsabile dell'attività di terza missione). Alla base di questo cambiamento c'è la volontà di svolgere questa attività in stretta connessione tra centro e periferia, tra l'Ateneo e le facoltà, in maniera particolare attraverso le commissioni AQR di facoltà. Lamenta, però, che non tutti i presidi stanno adeguatamente supportando questa logica. Rispetto alla questione più specifica del monitoraggio, per quanto riguarda la necessità di documentare le azioni poste in essere, segnala che proprio il giorno precedente, unitamente al prof. Ciccarelli e alla Dott.ssa Gatti, il Magnifico Rettore e la Direttrice Generale sono stati informati che è in corso di preparazione il documento definitivo sulla attività che ha riguardato le azioni per la VQR.

Rispetto agli indicatori di monitoraggio, il Prof. Gargiulo rammenta che si è provveduto ad elaborare degli indicatori per specifiche attività: alcuni sono stati ricavati dalla partecipazione alle commissioni ASN dei docenti di Ateneo; altri dalla partecipazione alle procedure per la nomina dei GEV nella procedura VQR. Altri possono essere dedotti dai dati emersi dall'esercizio CRUI – UNIBAS che si è chiuso da poco e che è stato funzionale alle azioni svolte per la VQR. Aggiunge, altresì, come il sistema CRUI – UNIBAS si rivela prezioso, insieme all'azione specifica di monitoraggio dei fondi FARDIB, per le azioni di miglioramento della performance.

Interviene la prof.ssa Catarci che chiede chiarimenti sulla composizione delle commissioni AQR di Facoltà e in particolare se ne facciano parte anche dottorandi o assegnisti di ricerca. Risponde il Prof. Gargiulo il quale precisa che ciascuna commissione è composta oltre che da personale docente della singola facoltà anche da personale amministrativo della medesima in modo da creare strutture che permettano di avere a livello periferico dei punti di riferimento che riguardano le attività di ricerca e di terza missione. Il prof. Compagnoni aggiunge che le commissioni AQR sono state immaginate come composte da docenti rappresentativi della varie aree di ricerca di ciascuna facoltà e con personale amministrativo a supporto della attività di

progettazione e monitoraggio, per il momento dottorandi ed assegnisti non ne fanno parte. Si apre un ampio dibattito.

Interviene la Dott.ssa Nadia Gatti che segnala le difficoltà operative che incontra come ufficio dovendo, da sola supportare una pluralità di attività (anche se ci tiene a precisare che il suo non è l'unico caso in Ateneo); inoltre, raccogliendo un'osservazione sollevata dal Coordinatore nel corso del dibattito seguito agli interventi dei delegati, conferma la necessità di intervenire sul fronte informativo e promozionale dell'attività svolta anche attraverso un miglioramento delle pagine web che per quanto riguarda la sezione Ricerca sono piuttosto carenti.

Alle 12:17 l'audizione è conclusa e gli auditi chiudono il collegamento.

5. Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Non essendovi altri argomenti da trattare, il Coordinatore alle ore 12:20 dichiara chiusa la seduta.

La Segretaria
Prof.ssa Annalisa Pace

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof.ssa Raffaella Morselli