

VERBALE RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 9 GENNAIO 2020
Verbale n.1/2020

Il giorno 9 gennaio 2020 alle ore 11.00 presso la sala riunioni del CDA si riunisce il Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione (NdV), per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente ad eccezione dei punti 4 e 5 approvati seduta stante;
2. Comunicazioni;
3. Audizione Facoltà di Giurisprudenza;
4. Audizione Uffici di Staff della Direzione Generale;
5. Aggiornamento annuale Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
6. Corsi di studio post-laurea a.a .2019/2020: parere;
7. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	T	A
PROF. SSA RAFFAELLA MORSELLI	Coordinatore	X			
PROF.SSA ANNALISA PACE	Componente interno	X			
PROF.SSA TIZIANA CATARCI	Componente esterno	X			
PROF.SSA GABRIELLA SALINETTI	Componente esterno	X			
PROF. PAOLO SACCHETTA	Componente esterno		X		
PROF. ANGELO CICHELLI	Componente esterno	X			
DENIS DI GENNARO	Rappresentante degli studenti	X			

P= Presente AG= Assente Giustificato T= Telematica A= Assente

Presiede la seduta il Coordinatore la Prof.ssa Raffaella Morselli, assume le funzioni di Segretario verbalizzante la prof.ssa Annalisa Pace.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Coordinatore dà lettura del verbale della riunione del 3 dicembre 2019. Il NdV-OIV approva il verbale ad esclusione dei punti 4 e 5 già approvati seduta stante.

2. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica:



1. l'Informativa relativa alla seduta del Senato Accademico del 10 dicembre 2019, ricevuta dai componenti in data 20 dicembre 2019;
2. l'Informativa relativa alla seduta del Consiglio di Amministrazione del 18 dicembre 2019, ricevuta dai componenti in data 20 dicembre 2019;
3. che sono state pubblicate le Linee guida per la misurazione e valutazione della performance individuale;
4. che è stato pubblicato il bando VQR 2015-2019 (al seguente link <https://www.anvur.it/attivita/vqr/vqr-2015-2019/riferimenti-normativi-e-regolamentari/>)

In attesa che arrivino coloro che sono stati convocati per l'audizione il NdV anticipa la trattazione dei punti 5, 6 e 7.

5. Aggiornamento Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance

Il Coordinatore ricorda che l'art. 7, comma 1 del d.lgs. 150/2009, così come modificato dal d.lgs. 74/2017, prevede che le amministrazioni pubbliche "adottano e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance".

Ricorda che nel corso della seduta del 3 dicembre il NdV, tenuto conto della necessità di aggiornare annualmente il Sistema di misurazione e valutazione della performance, aveva deliberato di chiedere all'amministrazione se intendesse procedere all'aggiornamento del SMVP, dovendo in questo caso esprimere il proprio parere, o se ritenesse non sussistere l'esigenza di aggiornare il SMVP, dovendo in questo caso esprimere il proprio assenso.

Ricorda infatti che, nel caso in cui l'amministrazione decida di procedere all'aggiornamento del SMVP, il parere espresso dall'OIV deve essere allegato al momento della pubblicazione del nuovo Sistema nel Portale della performance e nella sezione Amministrazione trasparente del sito web istituzionale e nel caso in cui, invece, l'amministrazione ritenga che non vi sia l'esigenza di aggiornare il SMVP deve comunque fare una comunicazione al Dipartimento della Funzione Pubblica, dopo aver acquisito l'assenso dell'OIV, e deve darne evidenza nel Portale della performance e nella sezione Amministrazione trasparente del sito web istituzionale.

Il SMVP è dunque un adempimento di tutte le amministrazioni pubbliche, il cui soggetto responsabile è il CdA (che deve ispirarsi agli indirizzi del DFP); deve essere corredato del parere vincolante del NdV-OIV (anche ruolo attivo, propositivo di consulenza); è destinato obbligatoriamente anche all'esterno: all'ANVUR e al DFP; va revisionato annualmente in anticipo rispetto all'emanazione del Piano integrato (in qualunque momento prima del 31 gennaio).

Il Coordinatore, dunque, con nota Prot. n. 25552 del 04/12/2019 ha chiesto al Direttore Generale di comunicare "se l'amministrazione intenda procedere all'aggiornamento del SMVP, che è stato aggiornato rispetto alla versione precedente con il parere favorevole del NdV reso nella seduta del 21 maggio 2019 e con l'approvazione del Senato Accademico del 21 maggio 2019 e del Consiglio di Amministrazione del 29 maggio 2019, o se ritenga che non vi sia l'esigenza di aggiornare il SMVP."

Con nota Prot. n. 26613 del 12/12/2019 il Direttore Generale ha comunicato che, tenuto conto che "l'Amministrazione ha provveduto ad una profonda revisione del "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance" nel corso dell'anno 2019 e che il primo ciclo annuale non si è ancora concluso, non appare opportuno già procedere ad aggiornamenti o revisioni. Alla luce di quanto esposto, per l'anno 2020, non si procederà all'aggiornamento annuale previsto dal ricordato art. 7 del d.lgs. 150/2009."

Tanto premesso, il NdV esprime il proprio assenso al mantenimento dell'attuale SMVP che dovrà comunque essere comunicato dall'Amministrazione al Dipartimento della Funzione Pubblica. Il NdV -O.I.V. ritiene tuttavia necessario che entro il 31 gennaio 2021 l'Amministrazione preceda all'aggiornamento del SMVP.



Il punto è approvato seduta stante.

6. Corsi di studio post-laurea a.a .2019/2020: parere

Il Coordinatore riferisce che l'Area Formazione Post Laurea con note prot. n. 27594 del 20 dicembre 2019 ha trasmesso la documentazione relativa alla richiesta di parere al NdV sull'istituzione/attivazione del Corso di formazione professionale in Gastronomia funzionale, per l'A.A. 2019/2020.

Il NdV, dopo un'approfondita analisi della documentazione ricevuta, vista la scheda redatta dall'Ufficio di supporto, esprime parere favorevole all'istituzione/attivazione del Corso di formazione professionale in Gastronomia funzionale. Il punto viene approvato seduta stante.

7. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Il NdV torna alla trattazione dei rimanenti punti 3 e 4.

3. Audizione Facoltà di Giurisprudenza

Il Coordinatore riferisce che in data 17 dicembre ha invitato ad un'audizione, nell'odierna seduta, i Presidenti dei Corsi di Laurea della Facoltà di Giurisprudenza, nonché il Presidente e i componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Giurisprudenza. Alle ore 11.25 entrano la Prof.ssa Emanuela Pistoia, Presidente del Corso di laurea in Servizi giuridici, la Prof.ssa Emanuela Arezzo, Presidente Corso di laurea magistrale in Diritto, economia e strategia d'impresa, il Prof. Lucio Parenti, Presidente della CPDS della Facoltà di Giurisprudenza, la Prof.ssa Cristina Dalla Villa e lo studente Dylan Iezzi della CPDS.

Risultano assenti: il Prof. Guido Saraceni, Presidente del Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza, a causa di un evento imprevisto; la studentessa Giulia D'Alessandro perché in Erasmus; il Prof. Nicola Sotgiu e lo studente Sebastiano Di Nunzio che non si sono giustificati.

Il Coordinatore chiede ai Presidenti dei CdS e alla Commissione Paritetica quale sia l'uso che viene fatto dei dati relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e quale sia il contributo dato dagli studenti nelle Commissioni AQ e nella CPDS. Chiede inoltre che tipo di analisi viene effettuata dei dati che emergono dalla rilevazione delle opinioni degli Studenti, quali misure vengano adottate per far fronte alle criticità emerse e la metodologia di analisi degli indicatori. Il NdV chiede infine ai presenti quali attività di monitoraggio vengano svolte relativamente alle misure adottate per superare le criticità emerse e se la CPDS abbia avuto incontri con le Commissioni AQ.

Si apre la discussione. La prima a prendere la parola è la Prof.ssa Pistoia la quale precisa che proprio su sollecitazione del NdV le opinioni degli studenti sono fatte oggetto di attenta discussione sia in commissione AQ che nel Consiglio di Corso di Studi con ampia ed attiva partecipazione degli studenti come i verbali, che vengono puntualmente redatti, testimoniano. Aggiunge altresì che le criticità emerse su un paio di corsi sono state affrontate e risolte anche con incontri individuali con i docenti di riferimento. Prende la parola la prof.ssa Salinetti che, sulla base delle criticità del corso che emergono dagli indicatori, chiede che tipo di azioni siano state messe in atto per combattere, in particolare, le elevate quote di abbandono e l'alto numero di studenti che proseguono con l'acquisizione di meno di 20 CFU. La Prof.ssa Pistoia espone che la soluzione che si sta adottando consiste sia nel ripensamento radicale dei curricula esistenti che nell'introduzione di un nuovo curriculum di indirizzo criminologico. L'esame e l'approvazione sono previsti nel prossimo CdF di fine gennaio.

La parola passa alla prof.ssa Arezzo che segnala che il corso che presiede è di nuova istituzione e quindi non è ancora in possesso di alcun dato ufficiale. Precisa, comunque, che



gli studenti di questo primo anno che sono stati ascoltati personalmente hanno manifestato un alto grado di soddisfazione. La Prof.ssa Salinetti prende la parola e chiede quali siano le provenienze degli studenti iscritti al corso e, in particolare, se la maggior parte sia costituita da laureati dell'Università di Teramo. La Prof.ssa Arezzo segnala che solo una minoranza (circa 1/3) proviene dall'Ateneo teramano, dato questo estremamente positivo che dimostra l'alta attrattività del corso.

Il Prof. Parenti conferma l'analisi attenta e compiuta che anche in sede di CPDS viene fatta delle opinioni degli studenti (come del resto emerge in maniera chiara dalla relazione annuale); in merito agli incontri con le commissioni AQ ammette che i contatti sono solo informali, con scambio di informazioni, dati ed opinioni, per le vie brevi e senza alcuna ufficialità. Il Coordinatore del NdV spiega come l'ANVUR inserisca gli incontri tra le commissioni AQ e le CPDS tra le buone pratiche sollecitandone l'avvio.

Alle ore 12.05 escono i Presidenti dei Corsi di laurea e i Componenti della CPDS.

4. Audizione Uffici di Staff della Direzione Generale

Il Coordinatore riferisce che in data 17 dicembre ha invitato ad un'audizione, nell'odierna seduta, il Personale degli Uffici di Staff della Direzione Generale.

Alle ore 12.25 entrano la Sig.ra Annamaria Balducci, la Dott.ssa Fernanda Castagna, la Dott.ssa Marta De Felice della Segreteria del Rettore e del Direttore Generale, il Sig. Alessandro Santori del Servizio Innovazione e organizzazione, la Dott.ssa Marina Garelli, Responsabile dell'Ufficio Legale, contenzioso e procedimenti disciplinari, la Dott.ssa Alessandra Marzovilli, Responsabile dell'Ufficio Orientamento in entrata, Welfare Studenti e formazione del personale, la Dott.ssa Lucia Pichinelli e la Dott.ssa Rita Viola dell'Ufficio Organi collegiali.

Risulta assente la Dott.ssa Paola Serpietri, Responsabile dell'Ufficio Job placement che si è giustificata essendo in malattia.

Il Coordinatore chiede ai presenti se nel 2019 il Direttore Generale abbia assegnato gli obiettivi da conseguire, se siano stati condivisi, se siano stati chiari, coerenti e realizzabili.

Si apre la discussione e il primo a prendere la parola è Alessandro Santori, del Servizio Innovazione e organizzazione, che ricorda come nel 2019 c'è stato un ritardo noto e prolungato che ha determinato la richiesta di una proroga per l'approvazione del Piano strategico, del SMVP e del Piano integrato della performance, della prevenzione della corruzione e della trasparenza 2019-2021.

Ad ogni modo gli obiettivi di ciascuna struttura sono contenuti nel Piano integrato della performance, della prevenzione della corruzione e della trasparenza 2019-2021 che è stato approvato dal Senato Accademico nella seduta del 21 maggio 2019 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29 maggio 2019 ed è stato adottato con DR n. 293 del 31 maggio 2019.

Gli obiettivi organizzativi di struttura approvati a maggio 2019, però, non sono stati condivisi individualmente. In altre parole, nel corso del 2019 l'attività è stata svolta, ma non sulla base di obiettivi assegnati e condivisi.

Seguono gli interventi di tutti i convocati presenti i quali confermano quanto detto dal Collega Santori.

Il Nucleo di Valutazione esprime apprezzamento per il lavoro svolto nonostante le criticità rappresentate.

Alle ore 13.05 escono tutti gli appartenenti agli uffici di Staff audit.

Non essendovi altri argomenti da trattare all'ordine del giorno il Coordinatore, alle ore 13.10 dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario
Prof.ssa Annalisa Pace

Il Coordinatore
Prof.ssa Raffaella Morselli