

**VERBALE RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE – O.I.V.
21 NOVEMBRE 2023**

Verbale n. 16/2023

Il giorno 21 novembre 2023, alle ore 10:00, il Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione (NdV) si riunisce, anche in modalità telematica, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Accreditamento iniziale dei percorsi di formazione insegnanti a.a. 2023/2024: parere;
3. Audizione della Coordinatrice della Scuola di dottorato, Prof.ssa Barbara Barboni;
4. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240: parere;
5. Varie ed eventuali;

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

| NOMINATIVO | QUALIFICA | P | AG | T | A |
|------------------------------|-------------------------------|---|----|---|---|
| PROF. SSA RAFFAELLA MORSELLI | Coordinatore | X | | | |
| PROF.SSA ANNALISA PACE | Componente interno | X | | | |
| PROF.SSA TIZIANA CATARCI | Componente esterno | | | X | |
| PROF.SSA GABRIELLA SALINETTI | Componente esterno | | | X | |
| PROF. PAOLO SACCHETTA | Componente esterno | | | X | |
| PROF. ANGELO CICHELLI | Componente esterno | | X | | |
| GUERINO DI MARTINO | Rappresentante degli studenti | X | | | |

P= Presente AG= Assente Giustificato T= Telematica A= Assente

Sono presenti, presso la Saletta di fronte al CdA, la Prof.ssa Raffaella Morselli, la Prof.ssa Annalisa Pace e lo studente Guerino Di Martino.

Sono altresì presenti la Dott.ssa Maria Barbara Mazzarella, responsabile dell'Area Didattica, Valutazione e Qualità e la Dott.ssa Rossella Graziani, responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

È assente giustificato il prof. Angelo Cichelli che ha comunicato, con email del 15 novembre 2023, un concomitante ed indifferibile impegno professionale.

Gli altri componenti del Nucleo di Valutazione sono collegati da remoto sulla piattaforma Google Meet, all'indirizzo <http://meet.google.com/hqp-geri-tyv>.

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof.ssa Raffaella Morselli, assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Annalisa Pace.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- 1.1 In attuazione di quanto deliberato da questo Nucleo al punto 4 Odg. del verbale della seduta del 25 ottobre u.s.: “Attestazione OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 30 giugno 2023 di cui alla delibera ANAC n. 203 del 17 maggio 2023: rettifica”, l'Ufficio di supporto ha inviato ad ANAC due richieste d'intervento e chiarimento, con protocollo n. 37080 del 31/10/2023 e nuovamente con Prot n. 38241 del 09/11/2023, a seguito delle quali i competenti uffici dell'ANAC hanno apportato alla griglia di attestazione le modifiche di cui si era evidenziata la necessità, da ultimo il 14 novembre 2023. Si comunica inoltre che, con email del 15 novembre 2023, si è provveduto a trasmettere al Direttore Generale l'estratto del verbale di cui sopra e della griglia di attestazione così come modificata dall'ANAC.

2. Accredimento iniziale dei percorsi di formazione insegnanti a.a. 2023/2024: parere;

Il Coordinatore ricorda che il DPCM del 4 agosto 2023, all'art. 4, dispone che *“I percorsi universitari e accademici di formazione iniziale dei docenti delle scuole secondarie di primo e secondo grado sono soggetti all'accredimento iniziale e periodico, con decreto del Ministro dell'università e della ricerca, adottato su parere conforme dell'ANVUR, sulla base dei requisiti e della procedura di cui al presente articolo.”*

L'ANVUR, con delibera del Consiglio Direttivo n. 231 del 26 settembre 2023, ha adottato delle linee guida nelle quali prevede di avvalersi del supporto dei Nuclei di Valutazione.

In base alle disposizioni normative e alla linee guida citate, le proposte di accredimento dei nuovi percorsi sono state presentate dall'Ateneo di Teramo, entro il termine del 10 novembre 2023.

Con nota del presidente dell'ANVUR del 31 ottobre 2023, si è specificato che il termine per il caricamento nella piattaforma del parere dei Nuclei è fissato al 22 novembre 2023.

Si precisa che nei giorni 16 e parte del 17 novembre 2023 la piattaforma è risultata inaccessibile per un problema di funzionamento del sistema che ha interessato tutta l'Italia.

Il Nucleo di Valutazione esamina la documentazione e i dati che risultano caricati nella piattaforma MUR-Cineca relativamente a ciascun percorso formativo e, pur rilevando una non piena corrispondenza fra i dati risultanti dalla documentazione approvata dagli Organi di Ateneo e quelli caricati nella piattaforma, analizza questi ultimi per ciascun percorso formativo e, sulla base degli stessi, esprime per ogni sezione il proprio parere e, da ultimo, il parere complessivo.

Il Nucleo di Valutazione, dopo ampia ed approfondita discussione, esprime parere favorevole in merito ai seguenti percorsi formativi - a. 2023/2024:

| ID | CLASSE | DENOMINAZIONE CORSO |
|------|---------|--|
| 2033 | A031-FI | SCIENZE DEGLI ALIMENTI |
| 2052 | A034-FI | SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE |
| 2062 | A050-FI | SCIENZE NAT, CHIM E BIOLOG |
| 2072 | A051-FI | SCIENZE, TECNOL E TECN AGR |
| 2082 | B021-FI | LAB SERV ENOGASTRON, SETT SALA VEND |
| 2124 | A022-FI | ITALIANO, STORIA, GEOGRAFIA NELLA SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO |

Il presente punto è approvato seduta stante.

3. Audizione della Coordinatrice della Scuola di dottorato, Prof.ssa Barbara Barboni

Il Coordinatore ricorda che l'audizione che si svolge nella giornata odierna era stata fissata per la seduta del 26 settembre u.s, alla quale la Prof.ssa Barbara Barboni, Direttrice della Scuola per l'alta formazione in ricerca (comunemente detta Scuola di Dottorato), era stata convocata, unitamente al dott. Sergio Altitonante, responsabile dell'Ufficio formazione alla ricerca, con nota a sua firma Prot. n. 29598 del 18/09/2023. Con email del 20 settembre, la prof.ssa Barboni comunicava l'impossibilità a partecipare per impegni lavorativi presi in precedenza e ai quali non poteva mancare. Per le vie brevi si era convenuto un rinvio alla seduta odierna, comunque preceduta dalla convocazione di rito, inviata con nota Prot. 39000 del 15 novembre 2023 e con email di pari data, unitamente agli argomenti da trattare e al seguente link del meet meet.google.com/hqp-geri-tyv per una eventuale partecipazione da remoto.

Con email del 15 novembre 2023 è stato invitato a partecipare alla presente audizione, in qualità di uditore, il Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo, prof. Aldo Corsetti che, tuttavia, per un improrogabile impegno di lavoro, ha comunicato che sarebbe stato sostituito dal prof. Alberto Contri, vice-presidente del Presidio.

Con email del 16 novembre 2023 è stato trasmesso a tutti i componenti il NdV il regolamento della Scuola per l'alta formazione in ricerca, adottato con D.R. 535/2023, prot. n. 37876 dell'8 novembre 2023.

Alle ore 10:30 sono presenti la prof.ssa Barbara Barboni e il Dott. Sergio Altitonante.

Il Coordinatore, a questo punto, pone alla prof.ssa Barboni e al dott. Altitonante i seguenti, quesiti, già anticipati con email del 18 settembre e nuovamente con email del 15 novembre 2023.

- quali sono le motivazioni che hanno portato alla istituzione di una

scuola di dottorato?

- qual è il ruolo della scuola all'interno del sistema AVA 3?
- esistono linee guida per l'attivazione di corsi di dottorato?
- i corsi di dottorato hanno attivato la rilevazione dell'opinione dei dottorandi ? se sì, che ruolo ha la scuola in questo processo (es. richiede un report a ciascun corso ed elabora un report finale da discutere collegialmente?) se no la scuola si sta attivando per garantirne l'avvio?
- la scuola come interviene nella programmazione relativa alle risorse finanziarie messe a disposizione dei dottorandi?
- la scuola monitora che i corsi di dottorato riesaminino ed aggiornino i percorsi formativi attraverso sia l'analisi dell'opinione dei dottorandi che di quella degli stessi docenti impegnati nelle attività formative e degli stakeholders?
- è previsto un meccanismo premiale nella distribuzione delle borse ai singoli corsi di dottorato?
- la scuola analizza i dati relativi alla tab. 9 dell'FFO e ne discute con il collegio dei coordinatori? vengono proposte ed attivate azioni di miglioramento?
- la scuola monitora gli indicatori pro3 legati al dottorato e ne discute con il collegio dei coordinatori? vengono proposte ed attivate azioni di miglioramento?
- come vengono perseguiti gli obiettivi di internazionalizzazione?

Prende la parola la prof.ssa Barboni che riferisce puntualmente sulle questioni nel modo che segue. In merito alle motivazioni che hanno portato alla istituzione di una scuola di dottorato, la Prof.ssa Barboni precisa che la scuola ha fra i compiti regolamentari quelli di coordinare la programmazione, la gestione in qualità della formazione dottorale esercitando un ruolo centralizzato di monitoraggio della performance raggiunta dai singoli corsi e dalla formazione di Ateneo complessivamente. Fra le attività gestionali la scuola riconosce il compito prioritario di coordinare la didattica trasversale a favore di tutti i dottorandi di Ateneo. Al contempo la Scuola entra nella gestione di uno dei segmenti più qualificanti dell'Ateneo che è quello di riuscire ad intercettare fondi competitivi sulla formazione dottorale e fra i suoi compiti centralizzati c'è la promozione della progettazione nazionale e internazionale e la gestione, rendicontazione e audit di progetti di dottorato nazionali e internazionali.

Sul ruolo che la scuola ha all'interno del sistema AVA 3, la prof.ssa Barboni ricorda che il sistema AVA 3 viene gestito in modo centralizzato dalla scuola che ha pianificato un modello operativo comune a tutti i corsi di dottorato e a tutte le singole carriere di dottorandi. Il modello si fonda su una stringente pianificazione ex ante degli obiettivi di formazione, ricerca, mobilità e disseminazione su cui effettuare in modo consapevole la verifica annuale dello stato di avanzamento. Questo modello verrà co-gestito dal dottorando e dal team di supervisione al fine di aumentarne la coprogettazione e l'azione di tutoring finalizzata alla valorizzazione e promozione della carriera. A tal fine la scuola sta operando per automatizzare il sistema di raccolta e aggiornamento delle informazioni relative alle singole carriere di dottorando. Con il supporto di un'agenzia di servizi e il contributo di un'unità a contratto (Dr.ssa Luana Greco)

stiamo creando una piattaforma come backend del sito della scuola entro cui i dottorandi riverseranno annualmente i risultati raggiunti in ciascun percorso dottorale. In questo modo coordinatori e scuola riceveranno in modo integrato e uniforme le informazioni utili a documentare lo stato avanzamento delle singole carriere e per valutare lo stato di allineamento/diseallinamento rispetto a quanto inizialmente pianificato. Lo strumento gestionale sviluppato ci consentirà di raccogliere tutte le informazioni di performance dei singoli percorsi così come in modo integrato di ciascun ciclo di dottorato arrivando al contempo ad alimentare un cruscotto di indicatori utile ai fini del monitoraggio sia degli indicatori fissati dai valutatori esterni così come di quelli posti dal nostro piano strategico di sviluppo

In merito all'esistenza di linee guida per l'attivazione di corsi di dottorato, la Prof.ssa Barboni sottolinea che le linee guida rimangano quelle fissate durante il mandato del Prof. D'Amico: usare la formazione dottorale per avviare una filiera della ricerca coerente con le aree vocazionali e di eccellenza scientifica del nostro ateneo definite dai profili VQR di settore e area.

Per quanto riguarda la rilevazione delle OPS dei dottorandi, la Prof.ssa Barboni precisa che la scuola ha avviato le procedure di raccolta delle opinioni dei dottorandi attraverso un'azione a più steps. La prima azione è stata rivolta a personalizzare i questionari messi a disposizione dell'ANVUR per migliorare l'efficacia di questa azione e altresì per renderla coerente rispetto all'impianto di assicurazione di qualità avviato. La scuola ha altresì provveduto a generare un sistema di raccolta automatica e anonima dei questionari che si genera durante la fase di iscrizione dei dottorandi all'anno successivo o nella fase di avvio della procedura di discussione pubblica della tesi. La prima raccolta partirà a fine mese con l'erogazione dei questionari ai dottorandi iscritti dal XXXVI al XXXVIII ciclo. I questionari saranno visibili contemporaneamente alla scuola e ai coordinatori dei corsi di riferimento. Le opinioni dei dottorandi verranno prima discusse all'interno dei singoli collegi e quindi integrate nella loro relazione annuale. Un'analisi integrata verrà poi condotta nella commissione paritetica della scuola e condivisa entro l'organo per le azioni annuali di autovalutazione e programmazione della formazione dottorale di Ateneo

Sulla gestione delle risorse, la Prof.ssa Barboni ricorda che la scuola ha fra i compiti regolamentari la programmazione e la gestione delle risorse finanziarie messe a disposizione dei dottorandi, compito che diventerà operativo solo quando la Scuola riuscirà a raggiungere l'autonomia amministrativa contabile prevista dal regolamento. Fino a quel momento questa funzione rimane in capo ai Dipartimenti.

Per quanto riguarda la programmazione didattica, la Prof.ssa Barboni precisa che la scuola ha il compito di coordinare e gestire esclusivamente la formazione trasversale mentre la formazione tecnico scientifica rimane nella competenza del collegio di dottorato. Per quanto riguarda la didattica trasversale, la programmazione viene proposta annualmente all'interno dell'organo al quale partecipano gli stakeholders esterni (Istituzioni non accademiche di ricerca e/o imprese), due rappresentanti dei dottorandi e i docenti di Unitè afferenti a corsi di dottorato con sede esterna fra cui quelli inseriti nei collegi dei dottorati nazionali. In questo contesto allargato si genera un'ampia proposta didattica finalizzata a rafforzare i saperi e le abilità di tipo trasversale/ professionale avvalendosi dell'ampio contributo di esperti esterni. L'offerta formativa verrà poi erogata sulla base della pianificazione realizzata dai dottorandi iscritti al

primo anno. Dopo questa prima di selezione effettuata dai dottorandi che ci consente di cogliere verso cosa è indirizzato il loro interesse segue una verifica di gradimento effettuata a posteriori mediante la somministrazione di un questionario anonimo. L'interesse espresso dai dottorandi insieme al loro giudizio di gradimento rispetto i contenuti e al docente del corso saranno elementi utili per effettuare le programmazioni successive.

Sull'esistenza di meccanismi premiali nella distribuzione delle borse ai singoli corsi di dottorato, la prof.ssa Barboni segnala che prima del finanziamento MUR l'Ateneo ha sempre garantito a tutti i corsi di disporre di un numero sufficiente di borse per poter ottenere l'accreditamento indirizzando borse aggiuntive ai soli corsi di dottorato che nel corso dei cicli si sono dimostrati capaci di intercettare risorse da istituzioni esterne. Questa politica si è interrotta a fronte delle ampie disponibilità di risorse messe a disposizione dal Ministero. Un'azione premiale dovrà auspicabilmente essere nuovamente discussa entro l'organismo della scuola a partire dal XLI ciclo quando l'Ateneo dovrà riprendere a sostenere i corsi con proprie risorse interne

Per quanto riguarda l'analisi dei dati relativi alla tab. 9 dell'FFO, la prof.ssa Barboni ricorda che già all'interno del tavolo dei coordinatori di dottorato e quindi prima dell'istituzione della scuola si è sempre discusso degli indicatori relativi la quota premiale di FFO sul post laurea e sul fondo giovani. Le azioni di miglioramento sono state principalmente indirizzate a promuovere azioni di progettazione su azioni competitive di formazione dottorale e sul favorire l'intercettazione di risorse da istituzioni esterne attraverso azioni di raccordo convenzionale o attraverso azioni di co-finanziamento.

Sul monitoraggio degli indicatori PRO- 3 la Prof.ssa Barboni segnala che nella PRO3 2021-2023 nessuna azione interessa la formazione dottorale. Il monitoraggio del tavolo dei coordinatori è stato invece rivolto al monitoraggio del raggiungimento degli obiettivi e gli indicatori fissati dal Piano strategico e dal PIAO che annualmente sono stati discussi e relazionati al PdQ e al Senato attraverso le note di accompagnamento al bilancio del delegato all'alta formazione ora direttore della Scuola. Come si può riscontrare nei due documenti di indirizzo, al fine di evitare un sistema eccessivamente parcellizzato di indicatori in Ateneo ci si è concentrati ad operare sulla gestione e monitoraggio degli indicatori imposti esternamente dal MUR e ora dall'ANVUR che coincidono con quelli fissati dal Piano strategico. Questo ha consentito ad un piccolo ateneo come quello teramano che ha carenze sul piano sia delle risorse finanziarie che di servizi/ personale amministrativo di affrontare con maggior facilità questa fase di dinamico cambiamento della materia dottorato di ricerca. L'analisi degli indicatori fino allo scorso anno evidenziava come questi si siano stabilizzati sui livelli nazionali (dottorandi con titolo di studio acquisito all'esterno e mobilità) e in alcuni casi anche superiori (intercettazioni di risorse esterne) grazie alle azioni di miglioramento attuate attraverso la partecipazione a progetti di dottorato MSCA. L'intervento del finanziamento MUR a partire dai DM 351 e 352 del 09-04-2022 che hanno introdotto nel sistema universitario nazionale un ampio contingente di borse di dottorato, ha cambiato il contesto di riferimento generando delle modifiche transitorie degli indicatori di performance. In alcuni casi probabilmente verrà generato un miglioramento su indicatori quali quello relativo ai periodi trascorsi in mobilità presso istituzioni esterne fra cui quelle internazionali. Questo miglioramento però sarà generalizzato e interesserà l'intero sistema nazionale universitario. Al contempo, però, la disponibilità di ampie risorse finanziarie potrebbe generare un peggioramento sulla capacità dell'Ateneo di intercettare

risorse esterne per il finanziamento pubblico privato di borse di studio che è storicamente è stato un indicatore su cui l'Ateneo ha puntato e sul quale erano stati raggiunto ottimi risultati.

In fine sugli obiettivi relativi alla internalizzazione, la Prof.ssa Barboni riferisce che si opera essenzialmente sulle azioni MSCA e sui progetti competitivi nazionali che prevedono supporto alla mobilità (Erasmus e PNC).

Si apre un breve dibattito nel corso del quale viene manifestato apprezzamento per l'organizzazione della Scuola e l'attività che la stessa dovrà svolgere. Il Coordinatore ringrazia la prof.ssa Barboni e il Dott. Altitonante e alle ore 11.00 l'audizione è conclusa e la Prof.ssa Barboni e il Dott. Altitonante abbandonano la sala.

4. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240: parere;

Si comunica che il dott. Pettinicchio, con email del 20 novembre 2023, ha chiesto di rinviare l'esame del punto in considerazione del riesame della delibera di conferimento dell'incarico d'insegnamento, previsto per il CDD del 23 novembre p.v..

Nulla da deliberare

5. Varie ed eventuali

Nulla da deliberare

Non essendovi altri argomenti da trattare, il Coordinatore alle ore 13.10 dichiara chiusa la seduta.

La Segretaria
Prof.ssa Annalisa Pace

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof.ssa Raffaella Morselli