

**VERBALE RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL
10 Novembre 2020
Verbale n.12/2020**

Il giorno 10 novembre 2020 alle ore 11,10 considerata l'emergenza Coronavirus e le misure adottate dal Governo, il Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione (NdV) si riunisce anche in modalità telematica per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Audizione Nucleo di coordinamento sulla sicurezza e gestione dei rifiuti speciali;
3. Audizione Sistema Bibliotecario;
4. Audizione Presidenti CdS e CPDS- Facoltà di Scienze Politiche;
5. Audizione Facoltà di Scienze Politiche - Servizio contabilità e supporto alla ricerca e Servizio supporto qualità e didattica;
6. Aggiornamento Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
7. Revisione obiettivi operativi del Piano Integrato della Performance-anno 2020;
8. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	T	A
PROF. SSA RAFFAELLA MORSELLI	Coordinatore	X			
PROF.SSA ANNALISA PACE	Componente interno	X			
PROF.SSA TIZIANA CATARCI	Componente esterno			X	
PROF.SSA GABRIELLA SALINETTI	Componente esterno			X	
PROF. PAOLO SACCHETTA	Componente esterno			X	
PROF. ANGELO CICHELLI	Componente esterno	X			
SIMONE DE PAULIS	Rappresentante degli studenti			X	

P= Presente AG= Assente Giustificato T= Telematica A= Assente

Partecipano in presenza, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, la Prof.ssa Raffaella Morselli, la Prof.ssa Annalisa Pace e il Prof. Angelo Cichelli, nonché la Dott.ssa Maria Barbara Mazzarella, Responsabile dell'Area didattica, valutazione e qualità e la Dott.ssa Rossella Graziani, Responsabile dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof.ssa Raffaella Morselli, assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Annalisa Pace.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore dà lettura dell’informativa relativa alla seduta del Senato Accademico del 20 ottobre 2020, anticipata con email del 26 ottobre 2020, e dell’informativa relativa alla seduta del Consiglio di Amministrazione del 28 ottobre 2020

2. Audizione Nucleo di coordinamento sulla sicurezza e gestione dei rifiuti speciali

Il Coordinatore riferisce che il 3 novembre 2020 ha invitato ad un’audizione, nell’odierna seduta, il Dott. Giovannelli, in qualità di Responsabile del Nucleo di Coordinamento sulla Sicurezza e Gestione dei Rifiuti.

Il Dott. Giovannelli si collega alle ore 11.25.

Il Coordinatore chiede al Dott. Giovannelli di illustrare brevemente il suo ruolo e l’attività che la struttura di cui è responsabile svolge. Il Dott. Giovannelli chiarisce in maniera ampia e compiuta le attività poste in essere dalla propria struttura, precisando che, nell’ambito delle stesse, assume un ruolo di estremo rilievo l’attività di formazione che vede coinvolti anche gli studenti dei corsi di bioscienze e medicina veterinaria ai fini della sicurezza per l’utilizzo dei laboratori (precisa che mediamente vengono formati ogni anno circa 1.500 studenti).

Il Coordinatore passa, quindi, a porre le domande inerenti l’audizione e, cioè, se gli obiettivi attribuiti alla sua struttura siano stati condivisi, siano raggiungibili, siano chiari, coerenti e realizzabili.

Il Dott. Giovannelli conferma che c’è stata un’ampia condivisione degli obiettivi e che nella sostanza sono stati in gran parte già portati a conclusione.

Alle ore 11.40 ha termine l’audizione del Dott. Giovannelli che chiude il collegamento.

3. Audizione Sistema Bibliotecario

Il Coordinatore riferisce che il 3 novembre 2020 ha invitato ad un’audizione, nell’odierna seduta, la Responsabile del Sistema Bibliotecario di Ateneo, dott.ssa Valeria De Bartolomeis, nonché i Sigg.ri: Marco Andreozzi, Antonio Capuani, Elena Critaro, Nicola De Carolis, Enrico Di Carlo, Anna Piersanti, Marco Di Patre e Marco Pierannunzi.

Alle ore 11.50 si collegano i Sigg.ri: Marco Andreozzi, Antonio Capuani, Elena Critaro e Marco Pierannunzi. Risultano assenti Enrico Di Carlo, Anna Piersanti e Marco Di Patre.

La dott.ssa De Bartolomeis, responsabile del sistema bibliotecario di Ateneo, che partecipa in presenza, entra alle ore 12.00

Il Coordinatore chiede se gli obiettivi affidati al sistema bibliotecario di Ateneo siano stati condivisi, siano raggiungibili, siano chiari, coerenti e realizzabili.

Prende la parola la Dott.ssa De Bartolomeis la quale risponde affermativamente su tutti i punti precisando che gli obiettivi sono stati raggiunti a dispetto dell’emergenza Covid. Ciò peraltro non esclude la presenza di criticità anche importanti, come quelle relative al progressivo esaurimento degli spazi della biblioteca, sia per quanto riguarda gli uffici che i depositi, criticità per la quale è in corso una richiesta di finanziamento al MIUR. Si apre una breve discussione nell’ambito della quale si registra, in particolare, l’intervento del prof. Sacchetta.

Alle ore 12:05 la responsabile del sistema bibliotecario esce e gli altri componenti del Sistema bibliotecario presenti da remoto chiudono il collegamento.

4. Audizione Presidenti CdS e CPDS- Facoltà di Scienze Politiche

Il Coordinatore riferisce che il 3 novembre 2020 ha invitato ad un'audizione, nell'odierna seduta, il Presidente del corso di Laurea di Scienze Politiche, Prof. Andrea Ciccarelli, il Presidente del corso di Laurea in Economia Prof. Bernardo Cardinale, il Presidente del corso di Laurea magistrale in Scienze dell'Amministrazione Prof. Salvatore Cimini, il Presidente del corso di Laurea magistrale in Scienze Politiche Internazionali Prof. Pasquale Iuso, il Coordinatore della CPDS della Facoltà di Scienze Politiche Prof.ssa Raffaella Rametta, i componenti della CPDS della Facoltà di Scienze Politiche, ovvero Prof.ssa Agnese Vardanega, Prof. Roberto Romani, Prof. Tito Forcellese, Sig. Christian Scutti, Sig. Simone Scarponi, Sig. Giorgio Consoli, Sig. Mattia Di Martino.

Alle ore 12.10 risultano collegati da remoto: il Prof. Andrea Ciccarelli, il Prof. Bernardo Cardinale, il Prof. Salvatore Cimini, il Prof. Pasquale Iuso, la Prof.ssa Raffaella Rametta, la Prof.ssa Agnese Vardanega e il Sig. Mattia Di Martino.

Risultano assenti: il Prof. Roberto Romani, il Prof. Tito Forcellese e i Sigg.ri: Christian Scutti, Simone Scarponi e Giorgio Consoli.

Il Coordinatore chiede ai Presidenti dei CdS e alla Commissione Paritetica quale sia l'uso che viene fatto dei dati relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e quale sia il contributo dato dagli studenti nelle Commissioni AQ e nella CPDS. Chiede, inoltre, che tipo di analisi venga effettuata dei dati che emergono dalla rilevazione delle opinioni degli studenti, quali misure vengano adottate per far fronte alle criticità emerse e la metodologia di analisi degli indicatori. Il NdV chiede infine ai presenti quali attività di monitoraggio vengano svolte relativamente alle misure adottate per superare le criticità emerse e se la CPDS abbia avuto incontri con le Commissioni AQ.

Si apre la discussione e il primo a prendere la parola è il prof. Ciccarelli, Presidente del corso di Laurea di Scienze Politiche, il quale segnala che i dati della rilevazione delle opinioni studenti vengono ampiamente discusse nella commissione AQ e, laddove emergono situazioni particolari si interviene prontamente; l'intervento spesso è diretto e personale considerata la dimensione contenuta della struttura. Precisa, inoltre, che l'attenzione è massima anche quando le percentuali di gradimento sono ben al di sopra dei minimi previsti. Viene confermato che il contributo degli studenti è prezioso e che con essi il dialogo è particolarmente proficuo anche se questo avviene, spesso e soprattutto, al di fuori degli organi. Sulle più rilevanti criticità del corso, precisa che è in corso un'attenta fase di analisi e che al momento non sono state ancora messe in atto misure specifiche.

Alle ore 12.30 entra il prof. Tito Forcellese.

Interviene il Prof. Cardinale, Presidente del corso di Laurea in Economia, il quale sottolinea come anche nell'ambito del suo corso di studi i dati vengano sempre discussi collegialmente. Conferma che il contatto ed il contributo degli studenti ci sono e sono ampi, ma piuttosto che negli organi, ciò si verifica soprattutto nel quotidiano svolgimento delle attività. Tra le criticità lamenta un non sufficiente coinvolgimento degli stakeholder (il territorio spesso non conosce l'offerta formativa del corso di studi); tra le misure che sono state attuate segnala l'organizzazione di incontri, seminari e convegni anche se in modalità da remoto, a causa dell'emergenza Covid.

Anche il Prof. S. Cimini, Presidente del corso di Laurea magistrale in Scienze dell'Amministrazione, conferma l'analisi ampia ed approfondita delle opinioni degli studenti che sono oggetto di esame sia in maniera aggregata che disaggregata e che vengono trasmesse ai docenti. Conferma l'ampio ed importante contributo offerto dagli studenti che, soprattutto nella commissione Aq, sono molto partecipativi e danno un contributo fattivo. Il corso non presenta criticità particolari e comunque è la collegialità a caratterizzare le azioni da adottare, la cui efficacia è sempre valutata alla luce degli

indicatori sia regionali che nazionali. Aggiunge, infine, che modello partecipativo trova il suo punto di emersione nel costante e positivo interscambio tra la commissione AQ e la CPDS.

Prende la parola il Prof. Iuso, Presidente del corso di Laurea magistrale in Scienze Politiche Internazionali, il quale conferma che i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti sono discussi in commissione AQ e poi riportati in sede di corso di studio che ne dibatte approfonditamente. Segnala, però, una grave criticità che è rappresentata dalla mancanza di partecipazione negli organi della componente studentesca; a causa di varie vicende, infatti, gli studenti che hanno concluso il loro incarico non sono stati ancora sostituiti. Infine, precisa che per fronteggiare le criticità del corso (per altro assai contenute) che riguardano, in particolare, l'acquisizione dei CFU, è stato predisposto un servizio di tutorato affidato ai docenti, il cui esito, però, non è ancora noto.

Prende la parola la Prof.ssa Rametta, Presidente della CPDS di Facoltà, che conferma l'ampio e puntuale utilizzo dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e il continuo e proficuo interscambio con le commissioni AQ. Segnala, inoltre, che per un migliore svolgimento delle attività sono stati organizzati dei sottogruppi di lavoro (costituiti da un docente e uno studente) sia per l'analisi delle rilevazioni OPIS, sia per i lavori (al momento in corso) relativi alla predisposizione della relazione annuale. Naturalmente gli esiti dei lavori dei sottogruppi sono in seguito sempre sottoposti alla discussione collegiale in sede di riunione della commissione. Conferma il giudizio molto positivo sulla partecipazione attiva e costante della componente studentesca nel corso dell'anno, anche se di recente – precisa – è emersa una criticità: la laurea ad ottobre di due componenti che hanno concluso il loro incarico e che al momento non sono stati ancora sostituiti. A questo proposito osserva che la procedura per la sostituzione della componente studentesca è ingiustificatamente lunga e questo danneggia i lavori degli organi che, come nel momento attuale sono alle prese con il delicato adempimento della relazione annuale. La prof.ssa Rametta segnala, inoltre, che la componente studentesca della commissione non copre tutti i Cds della Facoltà (in particolare, la LM 62 non ha avuto un rappresentante) ed auspica che i tra i nuovi arrivati siano presenti studenti iscritti sia alla L36 e alla LM62.

Si apre un'ampia discussione nella quale si registrano, in particolare, gli interventi del Prof. Angelo Cichelli e della prof.ssa Salinetti.

Alle ore 13.30 l'audizione viene conclusa e i Presidenti dei Corsi di laurea e i componenti del CPDS chiudono il collegamento.

5. Audizione Facoltà di Scienze Politiche - Servizio contabilità e supporto alla ricerca e Servizio supporto qualità e didattica

Vista l'ora tarda, il Coordinatore chiede, su sollecitazione dello stesso Servizio contabilità e supporto alla ricerca e Servizio supporto qualità e didattica della Facoltà di Scienze Politiche, di rinviare la loro audizione ad altra data. Il Nucleo unanime approva.

Alle 13.30 abbandona la riunione la prof.ssa T. Catarci.

6. Aggiornamento Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance

Il Coordinatore ricorda che l'art. 7, comma 1 del d.lgs. 150/2009, così come modificato dal d.lgs. 74/2017, prevede che le amministrazioni pubbliche "adottano e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance". Come risulta dalla nota circolare della Presidenza del Consiglio dei Ministri tale previsione ha la finalità di indurre le amministrazioni a valutare, ogni anno, l'adeguatezza del proprio Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) tenendo in considerazione le

evidenze emerse dall'esperienza applicativa del ciclo precedente, le eventuali criticità riscontrate dall'Organismo Indipendente di Valutazione e il contesto organizzativo di riferimento per procedere all'eventuale aggiornamento. Occorre, quindi, dare conto dell'esito di tale valutazione annuale. Il Coordinatore comunica che, nel caso in cui l'amministrazione decida di procedere all'aggiornamento del SMVP, il parere espresso dall'OIV deve essere allegato al momento della pubblicazione del nuovo Sistema nel Portale della performance e nella sezione Amministrazione trasparente del sito web istituzionale. Nel caso in cui, invece, l'amministrazione ritenga che non vi sia l'esigenza di aggiornare il SMVP deve comunque fare una comunicazione al Dipartimento della Funzione Pubblica, dopo aver acquisito l'assenso dell'OIV, e deve darne evidenza nel Portale della performance e nella sezione Amministrazione trasparente del sito web istituzionale. Il SMVP è dunque un adempimento di tutte le amministrazioni pubbliche, il cui soggetto responsabile è il CdA (che deve ispirarsi agli indirizzi del DFP); deve essere corredato del parere vincolante del NdV-OIV (anche ruolo attivo, propositivo di consulenza); è destinato obbligatoriamente anche all'esterno: all'ANVUR e al DFP; va revisionato annualmente in anticipo rispetto all'emanazione del Piano integrato (in qualunque momento prima del 31 gennaio).

Il Coordinatore ricorda che lo scorso anno con nota Prot. n. 26613 del 12/12/2019 il Direttore Generale aveva comunicato che, tenuto conto che *"l'Amministrazione ha provveduto ad una profonda revisione del "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance" nel corso dell'anno 2019 e che il primo ciclo annuale non si è ancora concluso, non appare opportuno già procedere ad aggiornamenti o revisioni. Alla luce di quanto esposto, per l'anno 2020, non si procederà all'aggiornamento annuale previsto dal ricordato art. 7 del d.lgs. 150/2009."* Tanto premesso, il NdV aveva espresso il proprio assenso al mantenimento dell'attuale SMVP ritenendo tuttavia necessario che entro il 31 gennaio 2021 l'Amministrazione procedesse all'aggiornamento del SMVP.

Tanto premesso, in considerazione necessità di aggiornare annualmente il Sistema di misurazione e valutazione della performance, il NdV

DELIBERA

di inviare al Direttore Generale una nota a firma del Coordinatore, Prof.ssa Morselli, per chiedere se l'Amministrazione intenda procedere all'auspicabile aggiornamento del SMVP, dovendo in questo caso esprimere il proprio parere, o se ritenga che non vi sia l'esigenza di aggiornare il SMVP, dovendo in questo caso, comunque, esprimere il proprio assenso.

Il punto è approvato seduta stante.

6. Revisione obiettivi operativi del Piano Integrato della Performance-anno 2020;

Il Coordinatore ricorda che l'Ufficio di Supporto ha inviato l'estratto del verbale del Senato accademico del 20 ottobre 2020 e l'estratto del verbale del Consiglio di Amministrazione del 28 ottobre 2020 che rispettivamente ai punti 12.1 e 13.1 hanno approvato la revisione degli obiettivi operativi per l'anno 2020.

Tali estratti sono stati inviati al NdV ai fini del monitoraggio della performance. Il NdV – OIV prende atto dei motivi che hanno determinato la revisione e dei nuovi obiettivi.

7. Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Non essendovi altri argomenti da trattare, il Coordinatore alle ore 13.40 dichiara chiusa la seduta.



NUCLEO DI VALUTAZIONE – OIV

Verbale del 10 novembre 2020

*Il Segretario
Prof.ssa Annalisa Pace*

*Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof.ssa Raffaella Morselli*