

**VERBALE RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
DEL 15 Dicembre 2020
Verbale n.15/2020**

Il giorno 15 dicembre 2020 alle ore 11,10 considerata l'emergenza Coronavirus e le misure adottate dal Governo, il Nucleo di Valutazione/Organismo Indipendente di Valutazione (NdV) si riunisce in modalità telematica per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Calendarizzazione riunioni del NdV-OIV anno 2021;
3. Calendarizzazione audizioni del NdV-OIV anno 2021;
4. Audizione Facoltà di Scienze Politiche - Servizio contabilità e supporto alla ricerca e Servizio supporto qualità e didattica;
5. Audizione Facoltà di Scienze della Comunicazione - Presidenti dei Corsi di Laurea, Presidente e componenti della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione.
6. Varie ed eventuali.

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	T	A
PROF. SSA RAFFAELLA MORSELLI	Coordinatore	X			
PROF.SSA ANNALISA PACE	Componente interno			X	
PROF.SSA TIZIANA CATARCI	Componente esterno			X	
PROF.SSA GABRIELLA SALINETTI	Componente esterno			X	
PROF. PAOLO SACCHETTA	Componente esterno			X	
PROF. ANGELO CICHELLI	Componente esterno			X	
SIMONE DE PAULIS	Rappresentante degli studenti			X	

P= Presente AG= Assente Giustificato T= Telematica A= Assente

Partecipa in presenza il Coordinatore, Prof.ssa Raffaella Morselli.
Sono presenti, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, la dott.ssa Maria Barbara Mazzarella, responsabile dell'Area Didattica, Valutazione e Qualità, e la Dott.ssa Rossella Graziani, Responsabile dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof.ssa Raffaella Morselli, assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Annalisa Pace.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore:

- 1.1 dà lettura della e-mail inviata dall'Ufficio organi collegiali, con la quale sono state comunicate le date fissate per le sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione per l'anno 2021;
- 1.2 comunica che il Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione nella seduta del 2 dicembre 2020 ha differito al 31 marzo 2021, il termine ultimo per la predisposizione e la pubblicazione della Relazione annuale 2020 che i Responsabili per la Prevenzione della corruzione e la trasparenza (RPCT) sono tenuti ad elaborare, ai sensi dell'art. 1, co. 14, della legge 190/2012. Per le stesse motivazioni legate all'emergenza sanitaria e al fine di consentire ai RPCT di svolgere adeguatamente tutte le attività connesse all'elaborazione dei Piani triennali per la prevenzione della corruzione e la trasparenza, il Consiglio dell'Autorità ha altresì deliberato di differire alla medesima data (31 marzo 2021) il termine ultimo per la predisposizione e la pubblicazione dei Piani Triennali per la prevenzione della corruzione e la trasparenza 2021-2023;
- 1.3 dà lettura dell'informativa del Senato Accademico del 10 dicembre 2020 inviata dall'Ufficio di supporto in data 14 dicembre 2020.

Considerata l'ora, il Coordinatore propone di anticipare i punti 4 e 5 all'odg relativi alle audizioni.

4. Audizione Facoltà di Scienze Politiche - Servizio contabilità e supporto alla ricerca e Servizio supporto qualità e didattica

Il Coordinatore riferisce che il 4 dicembre 2020 ha invitato ad un'audizione, nell'odierna seduta, il Dott. Gianni De Dominicis, responsabile del Servizio di Contabilità e Supporto alla ricerca, il Dott. Massimiliano Pettinicchio, responsabile del Servizio supporto Qualità e Didattica, nonché i Dott.ri Diomira Mirella Scalone, Rita Canzio, Marco di Filippo e Paola Di Leonardo.

Alle ore 11.25 risultano collegati da remoto: il Dott. Gianni De Dominicis, il Dott. Massimiliano Pettinicchio, la Dott.ssa Diomira Mirella Scalone e la Dott.ssa Paola Di Leonardo.

Risultano assenti: la Dott.ssa Rita Canzio e il Dott. Marco Di Filippo.

Il Coordinatore illustra le ragioni dell'audizione e, come di consueto, chiede ai presenti se hanno ricevuto gli obiettivi di miglioramento riconducibili al Piano integrato, se essi sono stati concertati o assegnati, se sono effettivamente migliorativi (quindi diversi dagli obiettivi raggiunti con le attività ordinarie) o se vi sono anche obiettivi di tipo trasversale.

Prende la parola il responsabile del Servizio di Contabilità e Supporto alla Ricerca, il Dott. Gianni De Dominicis, che conferma il raggiungimento degli obiettivi che, sottolinea, sono stati previamente comunicati e condivisi con la dirigenza. L'unica criticità che viene segnalata è rappresentata dal sottodimensionamento del servizio; si aggiunge per altro, che proprio al fine di porvi rimedio, sono stati già avviati contatti con il Preside e il D.G.. Anche il responsabile del Servizio supporto Qualità e Didattica, Dott. Massimiliano Pettinicchio, risponde affermativamente alle domande poste dal Coordinatore, precisando, in particolare, che il principale impegno per l'anno appena trascorso ha riguardato l'istituzione di un nuovo corso.

Alle ore 12.00 ha termine l'audizione e gli intervenuti chiudono il collegamento.

5. Audizione Facoltà di Scienze della Comunicazione - Presidenti dei Corsi di

Laurea, Presidente e componenti della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione

Il Coordinatore riferisce che il 4 dicembre 2020 ha invitato ad un'audizione, nell'odierna seduta, il Presidente del corso di Laurea di Scienze della Comunicazione, Prof. Gabriele D'Autilia, il Presidente del corso di Laurea in Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo, Prof.ssa Paola Besutti, il Presidente del corso di Laurea magistrale in Comunicazione per la Gestione delle Organizzazioni, Prof. Luca Tallini, il Presidente del corso di Laurea magistrale in Media, Arti e Culture, Prof.ssa Lucia Esposito, il Presidente della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione, il Prof. Fabio Di Giannatale; i componenti della CPDS Prof. Querciolo Mazzonis, Prof. Nico Bortoletto, Prof. Danilo Pelusi, i Sig.ri Giammarco Cinti, Chiara Fizzani, Marzia Fistola, Lorenza Sassone.

Alle ore 12.05 risultano collegati da remoto: il Prof. Gabriele D'Autilia, la Prof.ssa Paola Besutti, il Prof. Nico Bortoletto, il Prof. Fabio Di Giannatale, la Prof.ssa Lucia Esposito, il Prof. Querciolo Mazzonis, il Prof. Luca Tallini, e i Sigg.ri Giammarco Cinti, Marzia Fistola, Lorenza Sassone e Beatrice Campanelli (che sostituisce la signora Chiara Fizzani, come da comunicazione e-mail del 14/12/2020).

Risultano assenti: il Prof. Danilo Pelusi.

Il Coordinatore chiede ai Presidenti dei CdS e alla Commissione Paritetica quale sia l'uso che viene fatto dei dati relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e quale sia il contributo dato dagli studenti nelle Commissioni AQ e nella CPDS. Chiede, inoltre, che tipo di analisi venga effettuata dei dati che emergono dalla rilevazione delle opinioni degli studenti, quali misure vengano adottate per far fronte alle criticità emerse e la metodologia di analisi degli indicatori. Il Coordinatore chiede, infine, ai presenti quali attività di monitoraggio vengano svolte relativamente alle misure adottate per superare le criticità emerse e se la CPDS abbia avuto incontri con le Commissioni AQ.

Si apre la discussione e la prima a prendere la parola è la Prof.ssa Paola Besutti, Presidente del corso di Laurea in Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo. La Prof.ssa conferma l'ampio utilizzo dei dati risultanti dalle opinioni degli studenti precisando che gli stessi sono oggetto di ampia discussione in sede di commissione AQ; i relativi risultati vengono poi riportati in sede di Consiglio dei Corsi di laurea. Ampia è la partecipazione della componente studentesca, sia in Commissione AQ che in CPDS. Si rammenta che i dati oggetto di analisi sono in forma aggregata, i dati disaggregati vengono solitamente esaminati solo in Commissione AQ. La prof.ssa Besutti segnala, altresì, che le criticità che hanno caratterizzato il 2020 non hanno consentito lo svolgimento, con la consueta accuratezza, dell'attività di analisi dei dati.

Interviene il prof. Gabriele D'Autilia che, oltre a condividere quanto già illustrato dalla prof.ssa Besutti, aggiunge che un altro dato assai rilevante è costituito dalla intensa collaborazione che intercorre tra i presidenti dei vari corsi di laurea. L'importanza delle opinioni studenti, già sottolineata dalla Prof.ssa Besutti, è testimoniata, altresì, dalle attività di adeguamento dell'offerta formativa che sono state avviate proprio sulla scorta delle citate rilevazioni i cui risultati vengono triangolati con informazioni ulteriori, desunte anche da situazioni informali quali, ad esempio, le assemblee studentesche. E' stato molto utilizzato lo strumento dei "focus group", organizzati per ciascun corso di laurea, che si sono avvalsi dello strumento del questionario.

Anche il Prof. Tallini e la Prof. Esposito concordano con quanto già esposto dai loro colleghi, confermando di adottare strumenti e modalità analoghe nell'esame e nell'utilizzo delle opinioni studenti. La prof. Esposito, in particolare, sottolinea il confronto costante con gli studenti, anche al di fuori degli organi, grazie ad incontri regolari con i loro rappresentanti.

Scendendo ad un maggiore livello di dettaglio, tutti concordano sulla scarsa utilità dell'inserimento nel questionario della domanda relativa all'adeguatezza delle conoscenze pregresse: specie in corsi, come quelli oggi oggetto d'esame, che presentano discipline fortemente innovative rispetto a quelle presenti nei più classici percorsi di studio delle scuole secondarie di secondo grado, la domanda non può che portare ad una risposta di non sufficiente adeguatezza che non può che assumere uno scarso rilievo. Ad ogni modo, viene segnalato che per risolvere una simile criticità, molti dei docenti predispongono corsi propedeutici ai corsi veri e propri.

Infine, tutti esprimono grande apprezzamento per il lavoro svolto dal NdV e, in particolare, ringraziano la Prof.ssa Gabriella Salinetti che, nell'incontro svoltosi in autunno, ha fornito preziose indicazioni sui valori soglia utili a segnalare eventuali criticità.

Interviene a questo punto della discussione il Prof. Fabio Di Giannatale, Presidente della CPDS della Facoltà di Scienze della Comunicazione. Oltre a confermare l'iter procedurale già ampiamente illustrato dai presidenti dei corsi di laurea, lamenta il grave ritardo con cui i dati delle opinioni studenti vengono acquisiti. Segnala, altresì, il positivo colloquio con il PQA e come il contributo degli studenti nello svolgimento delle attività della commissione sia essenziale. Infine, sottolinea il continuo e proficuo contatto con i Presidenti dei Corsi di studio.

In conclusione, l'intervento del Prof. Querciolo Mazzonis, componente del CPDS, porta l'attenzione sulle modalità di somministrazione dei questionari (l'erogazione al momento di prenotazione dell'esame, come da più parti messo in evidenza, non consente una loro adeguata valorizzazione). Il prof. Querciolo auspica, altresì, una più tempestiva ricezione dei dati delle rilevazioni studenti.

Alle ore 13.22 ha termine l'audizione e gli intervenuti chiudono il collegamento.

2. Calendarizzazione riunioni del NdV-OIV anno 2021

Il Coordinatore, preso atto del calendario delle sedute del Senato Accademico, sottopone all'attenzione dei Componenti del Nucleo la proposta di calendario delle sedute del Nucleo per l'anno 2021.

Il NdV approva il calendario delle proprie sedute per l'anno 2021, che si allega al presente verbale con l'accordo che, in caso di necessità, le citate date potranno essere modificate e/o aggiunte sedute ulteriori.

3. Calendarizzazione audizioni del NdV-OIV anno 2021

Il Coordinatore ricorda che secondo le linee guida guida ANVUR nella predisposizione del piano delle audizioni ciascun NdV ha un ampio margine di scelta e di autonomia così da poter meglio adeguare la sua azione alla situazione specifica del proprio Ateneo.

In particolare, nel punto 3.1.4 delle Linee guida per il 2020 l'Anvur precisa che *"Se (e dove) ritenuto opportuno e necessario, il NdV definirà (o aggiornerà) un Piano di audizioni (annuale o pluriennale) che coinvolgerà, a rotazione, quei CdS e/o Dipartimenti ritenuti degni di maggiore attenzione, sia in senso positivo che negativo, basando la selezione anche sugli indicatori quantitativi forniti da ANVUR (SMA), oltre che sui rapporti di riesame ciclico dei CdS, sugli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e sull'esistenza di eventuali condizioni poste dalla CEV in occasione della visita di accreditamento periodico. Il NdV può decidere di svolgere queste attività insieme agli altri organi di AQ o in piena autonomia, purché sia possibile evincere dalla Relazione la motivazione della scelta."*

Il Coordinatore ricorda, altresì, che per quanto riguarda il 2019 e il 2020, considerato che l'Ateneo teramano aveva ricevuto la visita della CEV nel 2017, si era scelto di audire, innanzitutto, le Facoltà ed i CdS che erano stati oggetto della visita per verificare se e quali attività fossero state poste in essere a seguito dei rilievi della CEV. Si era poi

proseguito con le altre Facoltà e gli altri CdS. Per quanto riguarda il personale TAB, per consentire al Nucleo (che era di nuova istituzione), una migliore conoscenza della struttura organizzativa dell'Ateneo, le audizioni avevano avuto ad oggetto la quasi totalità delle unità organizzative amministrative.

Ciò posto, per il 2021 e/o per gli anni a seguire (il piano delle audizioni può anche essere pluriennale), i criteri potrebbero essere individuati, ad esempio, sulla base delle raccomandazioni e osservazioni fatte dallo stesso NdV nella relazione annuale, sulla base delle criticità che sono emerse dalle relazioni delle CPDS ovvero si potrebbe decidere di monitorare l'efficacia delle buone pratiche che l'Ateneo ha messo in atto.

Prende la parola la prof.ssa Pace la quale segnala che la nuova *governance* ha incrementato il numero dei delegati alcuni dei quali hanno ricevuto un incarico mirato alla soluzione di problemi specifici e particolarmente rilevanti per l'AQ di Ateneo, come, ad esempio, quello degli abbandoni; suggerisce quindi di audire quei delegati che si stanno confrontando con tali criticità per monitorarne le attività, ad esempio:

- i) il delegato alle politiche attive contro l'abbandono agli studi;
- ii) il delegato per la terza missione e per le politiche delle aree interne (ricorda che le attività per la Terza missione sono state uno degli aspetti maggiormente critici rilevati dalla CEV);
- iii) il delegato al sistema bibliotecario e alla editoria di Ateneo (proprio in una delle ultime audizioni la Direttrice della biblioteca del Polo umanistico ha sottolineato le criticità che affliggono il sistema e anche le relazioni delle CPDS sottolineano le gravi mancanze lamentate dagli studenti, a cui lo stesso Nucleo ha dato rilievo nella relazione annuale);
- iv) il delegato per la progettazione della ricerca e il delegato per il monitoraggio della ricerca (la VQR in corso può stimolare una riflessione ulteriore sulle azioni ed i processi messi in atto dall'Ateneo; tra le osservazioni della CEV, in merito alla precedente VQR, era stata lamentata la mancata produzione di riflessioni formalizzate in un documento di Ateneo);

In merito ai CdS si potrebbe decidere di audire quelli di più recente istituzione (alcuni dei quali sono il frutto della rimodulazione di corsi preesistenti che presentavano particolari criticità, rilevate anche dalla CEV) per verificarne i punti di forza e i punti di debolezza. Ai CdS da audire si potrebbe chiedere di compilare un rapporto di autovalutazione e l'audizione potrebbe prendere le mosse proprio dall'esame dei contenuti riportati nel rapporto di autovalutazione. Per ciascun CdS vanno scelti i soggetti da audire; potrebbero essere invitati a partecipare per ogni corso di studio:

- il Presidente del CdS;
- il Coordinatore e i componenti della commissione AQ.

In merito alle Facoltà, visto che sono state già tutte audite, in mancanza di esigenze specifiche, si può anche decidere di non inserirle per il momento nel piano delle audizioni. Al limite si potrebbe scegliere di avviare delle azioni di *follow – up* per sapere se e come hanno tenuto conto dei risultati delle audizioni e delle iniziative intraprese.

Prende la parola la Prof.ssa Salinetti la quale ricorda che gli indicatori ANVUR forniscono già una fotografia abbastanza nitida singolarmente dei CdS e complessivamente delle Facoltà e non è quindi difficile fare una lista di corsi critici e corsi eccellenti. Tuttavia Facoltà e CdS sono stati auditi tutti e in tempi recenti. E' quindi del parere che per il prossimo anno sarebbe meglio lasciarli lavorare sulle criticità emerse, sulle azioni messe in atto per contrastarle e sulla (auto)valutazione dei risultati ottenuti. Condivide appieno il suggerimento di audire i CdS di recente istituzione proprio perché non sono "maturati" gli indicatori che potrebbero evidenziare le criticità e i punti di forza; suggerisce di inserire anche i CdS disattivati in una sede esterna e poi attivati a Teramo. La prof.ssa Salinetti considera un'ottima proposta quella di audire il delegato alle politiche attive contro l'abbandono agli studi. Proprio gli indicatori considerati nella relazione hanno messo in evidenza la rilevanza del problema degli abbandoni e il carattere trasversale del



problema. Più in generale, in merito all'audizione dei delegati del Rettore, sottolinea che, data l'ampiezza del campo in cui i delegati operano, sarebbe opportuno e anzi utile disporre di una relazione sull'attività svolta; ovviamente non è necessario che sia una relazione redatta per il nucleo, è facile immaginare che gli stessi presentino relazioni agli organi che sicuramente possono essere un'utile base di lavoro. Suggerisce, infine, come un ulteriore tema di interesse sia quello relativo alla condizione occupazionale dei laureati: potrebbe, quindi, essere utile audire l'ufficio *job placement* che ha il compito di assicurare il raccordo tra l'Università e il mercato del lavoro.

Interviene il prof. Paolo Sacchetta che condivide appieno i suggerimenti della prof.ssa Salinetti. Si esprimono in maniera analoga anche la prof.ssa Catarci, il Prof. Cichelli e il Sig. Simone De Paulis.

Il Coordinatore chiede alla Prof.ssa Pace, che accetta, di redigere, sulla base dei suggerimenti emersi nella discussione, una proposta di calendario delle audizioni che sarà oggetto di esame e di approvazione nella prossima seduta del Nucleo.

4. Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Non essendovi altri argomenti da trattare, il Coordinatore alle ore 13.45 dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario
Prof.ssa Annalisa Pace

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof.ssa Raffaella Morselli