

ALLEGATO 3 - DELIBERA CIVIT n. 23/2013

Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance precedente¹

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti².

1. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale?

	personale valutato (valore assoluto)	periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore
		mese e anno (mm/aaaa)	valutazione ancora in corso	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	_ _ _ 1	10 4 12 0 1 5	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input type="checkbox"/> 0%
Dirigenti di II fascia e assimilabili	_ _ _ 0	_ _ _ _ _ _ _	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input type="checkbox"/> 0%
Non dirigenti	_ 2 1 2	1 1 0 12 0 1 5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input checked="" type="checkbox"/> 0%

¹Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sulla valutazione degli obiettivi assegnati nel ciclo 2012 e sulla relativa erogazione dei premi.

²I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.



2. Qual è il peso effettivo che i seguenti criteri di valutazione hanno assunto nella valutazione delle diverse categorie di personale?³

	contributo alla performance complessiva dell'amm.n	obiettivi organizzativi della struttura di diretta responsabilità	capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori	obiettivi individuali	obiettivi di gruppo	contributo alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza	competenze/comportamenti organizzativi posti in essere
Dirigenti di I fascia e assimilabili	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Dirigenti di II fascia e assimilabili	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Non dirigenti							
Non dirigenti (EP)			65%	65%	65%	65%	35%
Non dirigenti (D)			40%	40%	40%	40%	60%
Non dirigenti (C e B)			50%	50%	50%	50%	50%

Il dato dei non dirigenti si riferisce a 56 unità di personale D e C con funzioni specialistiche

3. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di punteggio finale?

	personale per classe di punteggio (valore assoluto):	
	100%- 90%	89%- 60%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	100	100
Dirigenti di II fascia e assimilabili	100	100
Non dirigenti (EP)	100	100
Non dirigenti (D)	100	100
Non dirigenti (C e B)	100	100

Il dato dei non dirigenti si riferisce a 56 unità di personale D e C con funzioni specialistiche

4. Qual è il totale delle retribuzioni di risultato/premio previsto ed erogato?

	Importo massimo previsto (€)	Importo eventuale acconto erogato (€)	Mese e anno erogazione acconto	Importo erogato a saldo (o complessivo in caso di assenza acconti) (€)
Dirigenti di I fascia e assimilabili	16785			16785
Dirigenti di II fascia e assimilabili				
Non dirigenti EP	38848			18941
Non dirigenti D	17219			*
Non dirigenti C e B	900			*

*L'erogazione del risultato delle cat. C e D verrà erogato nel mese di novembre 2015



5. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di retribuzione di risultato/ premio?

	mese erogazione	personale per classe di retribuzione di risultato/premio (valore assoluto)		
		100%- 90%	89%- 60%	inferiore al 60%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	0 5	_ _ _ 1 1	_ _ _ _ _	_ _ _ _ _
Dirigenti di II fascia e assimilabili	_ _	_ _ _ _ _	_ _ _ _ _	_ _ _ _ _
Non dirigenti EP	_ 9	_ _ _ _ 0	_ _ _ _ 5	_ _ _ _ 5
Non dirigenti D	1 1	_ _ 3 9	_ _ _ _ 2	_ _ _ _ 0
Non dirigenti C e B	1 1	_ _ _ _ 5	_ _ _ _ 0	_ _ _ _ 0

Il dato dei non dirigenti si riferisce a 56 unità di personale D e C con funzioni specialistiche

³Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.



		processo di valutazione		erogazione dei premi		data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)
		Si	No	Si	No	
Dirigenti di I fascia e assimilabili			x		x	II SMVP è stato approvato ad aprile 2015
Dirigenti di II fascia e assimilabili			x		x	II SMVP è stato approvato ad aprile 2015
Non dirigenti			x		x	II SMVP è stato approvato ad aprile 2015
7. I criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo sono collegati alla performance individuale ⁴ ?						
	Si	No				
Dirigenti e assimilabili*		x				Relazione al Rettore e al CdA sentito il NUVA
Non dirigenti	x		Obiettivi raggiunti, competenze manageriali e comportamento			03-lug-15
*Al Direttore Generale non si applica il contratto integrativo di lavoro essendo soggetto a quanto previsto nel contratto di lavoro stipulato con l'Ente e alla relativa normativa interna che, nel caso specifico, prevede la valutazione del Rettore e del Consiglio di Amministrazione - sentito il NUVA - previa presentazione di una Relazione a consuntivo degli obiettivi.						
8. Quante unità di personale hanno fatto ricorso alle procedure di conciliazione previste dal Sistema di misurazione di cui all'art. 7 del D.Lgs. n. 150/2009 e quali sono stati i loro esiti?						
Dirigenti di I fascia e assimilabili			personale che ha fatto ricorso a procedure di conciliazione (valore assoluto)	personale per il quale le procedure sono state concluse (valore assoluto)	personale per il quale le procedure sono state concluse con esito negativo per il ricorrente (valore assoluto)	0
Dirigenti di II fascia e assimilabili			0	0		0

Non dirigenti (EP)	0	0	0
<p>9. I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?*</p> <p><input type="radio"/> Sì <input checked="" type="radio"/> No</p>			
<p>* Il SMVP è stato approvato nell'aprile 2015 e dunque, la domanda 9 riferita al 2014 è valorizzata in senso negativo</p>			
<p>*Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.</p>			

