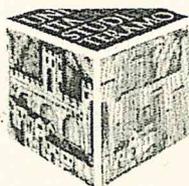


Loredana Toppi

Da: Dott. Amalia Cameli [acameli@unite.it]
Inviato: martedì 25 novembre 2014 17.44
A: Aurelio Muttini; Emanuela Stefani; Antonella Paolini; Francesca Gallo; Daniela Magnacca;
giovanni.dibartolomeo@uniroma1.it; maccarronemauro@gmail.com
Cc: Loredana Toppi; 'Francesco Capitanio'
Oggetto: Monitoraggio sull'applicazione degli strumenti di valutazione della performance
individuale. Allegato 3 della Delibera A.N.AC. n. 23/2013.
Allegati: NOTA_DG_24-11-2014.pdf; acameli.vcf

Trasmetto in allegato la nota di risposta consegnata dalla Direzione generale in data
odierna alla scrivente alle ore 17.33 anche se porta la data 24 novembre 2014.
Cordialmente.
Amalia Cameli





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

AREA ORGANIZZAZIONE E RISORSE UMANE
UFFICIO FORMAZIONE
E RELAZIONI SINDACALI

Teramo, 24.11.2014

Al Presidente del NUVA
Prof. Aurelio Muttini

SEDE

Oggetto: Allegato n. 3 – Delibera CIVIT n. 23/2013. Monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativi al ciclo della performance precedente.

Si comunica che relativamente all'allegato n. 3. della tabella di cui in oggetto, che si allega, il personale valutato è pari a n. 59 unità e che le valutazioni individuali si sono concluse il 31.7.2014 data di liquidazione delle indennità.

Cordiali saluti.



LA DIRETTRICE GENERALE
dott.ssa Maria Orfeo

AORU/MO
UFRS/MP



Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance precedente¹

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti².

1. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale?

	personale valutato (valore assoluto)	periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore
		mezza e anno (mm/aaaa)	valutazione ancora in corso	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	LLLLL	LLL/LLLLL	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input type="checkbox"/> 0%
Dirigenti di II fascia e assimilabili	LLLLL	LLL/LLLLL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input type="checkbox"/> 0%
Non dirigenti	LLLLL *	LLL/LLLLL	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input type="checkbox"/> 0%

¹Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sulla valutazione degli obiettivi assegnati nel ciclo 2012 e sulla relativa erogazione dei premi.

²I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

* Il personale valutato è pari a n. 59 di cui:

- N° 11 personale cat. EP
- N° 43 personale cat. D
- N° 5 personale cat. C

