

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TERAMO
NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO - O.I.V.**

SCHEDA STANDARD DI MONITORAGGIO CICLO PERFORMANCE 2015-2017 ALLEGATA AL VERBALE DEL 12 FEBBRAIO 2015	
ARGOMENTO N. 1 - OBIETTIVI STRATEGICI	
Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale ANVUR di avvio del ciclo precedente:	
<input type="checkbox"/> peggioramento <input type="checkbox"/> nessun cambiamento <input checked="" type="checkbox"/> lieve miglioramento <input type="checkbox"/> significativo miglioramento	
1. Definizione degli obiettivi strategici	
1.1 Gli obiettivi strategici sono pertinenti con la missione istituzionale, con le strategie e con le priorità politiche dell'amministrazione?	<input checked="" type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
	<p>Esempio 1. obiettivo strategico nell'area didattica "INCREMENTO DEGLI STUDENTI REGOLARI" si può osservare come vi sia pertinenza con la missione di un'università rivolta all'aumento del numero dei laureati nei termini previsti dal ciclo di studio e dello sviluppo di nuove competenze e crescita dell'attrattività e della reputazione dell'Ateneo oltre il bacino di riferimento.</p> <p>Esempio 2. obiettivo strategico nell'area ricerca "POTENZIAMENTO DELLE RELAZIONI CON GLI ALTRI ENTI DI ALTA FORMAZIONE E DI RICERCA.". Si può osservare che vi sia pertinenza con la missione di un'università impegnata ad investire in un'attività di ricerca aperta con il risultato della crescita dell'attrattività e della reputazione dell'Ateneo oltre il bacino di riferimento.</p>
1.2 Le modalità di coinvolgimento degli stakeholder esterni nel processo di definizione degli obiettivi, indicatori e target sono tali da assicurarne la rilevanza rispetto ai bisogni della collettività? C'è stato anche un coinvolgimento degli stakeholder interni?	<p>Il Piano delle Performance 2015-2017 sfuma rispetto al coinvolgimento degli stakeholders nella definizione degli obiettivi. Si ritiene che tale ruolo vada, in prospettiva, meglio evidenziato.</p> <p>Il coinvolgimento degli stakeholder interni si evidenzia nelle ultime parti del Piano dedicate al trasferimento nella mutata struttura organizzativa di obiettivi ed azioni condivise.</p> <p>Esempio 1. non si cita più la collaborazione per la realizzazione di una Scuola di dottorato, o per altre iniziative, con gli altri atenei dell'Abruzzo.</p> <p>Esempio 2. ricerca di una maggiore coesione tra gli obiettivi strategici ed operativi del Piano delle performance con altri adempimenti normativi come quelli del Piano dell'Anticorruzione e del Piano della Trasparenza.</p>
1.3 A cosa sono dovute eventuali variazioni degli obiettivi strategici rispetto all'anno precedente non indicate nel Piano?	Non vi sono variazioni rispetto al Piano precedente
1.4 Esistono significative differenze nelle modalità di definizione degli obiettivi strategici tra le diverse strutture di primo livello dell'amministrazione?	<input type="checkbox"/> sì <input checked="" type="checkbox"/> no
1.5 Se l'amministrazione ha redatto la Nota Integrativa o il Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio, a cosa sono dovute eventuali differenze rispetto al Piano della performance?	Non sono state redatte né la Nota Integrativa, né il Piano degli indicatori. Il nuovo sistema di contabilità economico-patrimoniale è stato istituito con il budget annuale (2015) triennale (2015-2017) ma l'Ateneo dovrà adeguare il proprio Regolamento per l'Amministrazione, la finanza e la contabilità



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TERAMO
NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO - O.I.V.**

SCHEDA STANDARD DI MONITORAGGIO CICLO PERFORMANCE 2015-2017 ALLEGATA AL VERBALE DEL 12 FEBBRAIO 2015	
2. Indicatori associati agli obiettivi strategici	
2.1 Gli indicatori sono adeguati per l'obiettivo di riferimento? Sono cioè tali da misurare le finalità che si intendono perseguire?	<input checked="" type="checkbox"/> si, tutti <input type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno il 50% <input type="checkbox"/> no
	<p>Esempio 1. Obiettivo strategico: "Incremento degli Studenti regolari". Strategia: "Riduzione/abbattimento del numero di carriere irregolari". Risultato: "Aumento dei laureati nei termini e sviluppo di nuove competenze". Indicatori: "Aumento del numero di studenti regolari nell'anno t rispetto all'anno t-1".</p> <p>Esempio 2. Obiettivo strategico: "Potenziamento delle relazioni con gli altri Enti di Alta formazione e di ricerca". Strategia: "Miglioramento della capacità progettuale" Risultato: "Crescita dell'attrattività e della reputazione dell'Ateneo oltre il bacino di riferimento". Indicatore: "Progetti presentati 2015/Progetti presentati 2014".</p>
2.2 Gli indicatori sono alimentati da fonti dati affidabili?	<input type="checkbox"/> si, tutti <input type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input checked="" type="checkbox"/> si, meno il 50% <input type="checkbox"/> no
2.3 La misurazione degli indicatori si avvale di applicativi informatici e basi dati sottostanti?	<input type="checkbox"/> si, per tutti gli indicatori <input type="checkbox"/> si, per almeno il 50% degli indicatori <input checked="" type="checkbox"/> si, per meno del 50% degli indicatori <input type="checkbox"/> no, per nessun indicatore (se sì) specificare i 5 sistemi informatici di maggior rilevanza ai fini della misurazione: 1. DIDATTICA 2. RICERCA 3. PERSONALE 4. ALTRE BANCHE DATI
2.4 Gli indicatori sono alimentati anche da fonti esterne (es. statistiche ufficiali)?	<input checked="" type="checkbox"/> si, per almeno il 10% degli indicatori <input type="checkbox"/> si, per meno del 10% degli indicatori <input type="checkbox"/> no, per nessun indicatore (se sì) specificare le 5 più importanti fonti esterne: 1. CINECA 2. ANAGRAFE NAZIONALE STUDENTI 3. ISTAT 4. ALTRE BANCHE DATI
Eventuali ulteriori annotazioni ed evidenze quantitative: Rispetto al piano precedente si evidenzia che l'area strategica "Sostenibilità e stakeholder engagement" non è presente.	
3. Target associati agli indicatori degli obiettivi strategici	
3.1 I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori storici?	<input type="checkbox"/> si, tutti <input checked="" type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
	<p>Esempio 1. Nell'area strategica "Didattica" molti degli indicatori quantitativi proposti sono confrontati con risultati conseguiti negli anni precedenti.</p>
3.2 I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori di benchmark (relativi a ripartizioni interne all'amministrazione stessa o anche ad amministrazioni nazionali, estere)?	<input type="checkbox"/> si, tutti <input type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno del 50% <input checked="" type="checkbox"/> no



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TERAMO
NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO - O.I.V.

SCHEDA STANDARD DI MONITORAGGIO CICLO PERFORMANCE 2015-2017 ALLEGATA AL VERBALE DEL 12 FEBBRAIO 2015	
4. Risorse assegnate agli obiettivi strategici	
4.1 Come avviene il processo di assegnazione delle risorse finanziarie agli obiettivi?	Nel paragrafo 6 si comunica che, a seguito dell'introduzione del sistema di contabilità economico-patrimoniale e analitica del bilancio unico e del bilancio consolidato dell'Università, vi sarà un'assegnazione precisa e distribuita nel tempo delle risorse finanziarie alle strutture/unità operative a cui vengono assegnati gli obiettivi.
	Esempio 1. costruzione diagramma di flusso per stabilire tempi, attività, risorse nel corso del 2015
4.2 Come avviene il processo di assegnazione delle risorse umane agli obiettivi?	Il processo di assegnazione degli obiettivi operativi anno 2015 sono stati definiti per la Direttrice Generale, le Aree dell'Amministrazione centrale e i loro Uffici, i Servizi di staff della Direzione Generale e per le strutture decentrate, così come riportato negli allegati al presente Piano della performance.
	Esempio 1. è stata costruita una tabella contenente la sequenza: obiettivi strategici, struttura amministrativa, obiettivi operativi 2015, indicatori, dimensione, target, outcome. In essa si possono leggere gli obiettivi operativi che durante l'anno 2015 concorreranno al raggiungimento degli obiettivi strategici per la Direttrice Generale, le Aree dell'Amministrazione centrale e i loro Uffici, i Servizi di staff della Direzione Generale e per le strutture

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TERAMO
NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO - O.I.V.**

SCHEDA STANDARD DI MONITORAGGIO CICLO PERFORMANCE 2015-2017 ALLEGATA AL VERBALE DEL 12 FEBBRAIO 2015	
ARGOMENTO N. 2- OBIETTIVI OPERATIVI	
Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale ANVUR di avvio del ciclo precedente:	
<input type="checkbox"/> peggioramento <input type="checkbox"/> nessun cambiamento <input checked="" type="checkbox"/> lieve miglioramento <input type="checkbox"/> significativo miglioramento	
5. Definizione degli obiettivi operativi	
5.1 Gli obiettivi operativi contribuiscono al reale conseguimento del relativo obiettivo strategico?	<input checked="" type="checkbox"/> si, tutti <input type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
	<p>Esempio 1. Area strategica d'intervento operativo "Internazionalizzazione". Obiettivi operativi: "Incremento del numero di iniziative" e "Aumento degli iscritti stranieri ai Dottorati di Ricerca". Indicatori: "N° di corsi in lingua straniera erogati (valore assoluto)"; N. studenti stranieri iscritti 2015/ N. studenti stranieri iscritti 2014".</p>
5.2 Gli obiettivi, indicatori e target sono il frutto di un processo di negoziazione con il personale dirigente e non dirigente?	<p>Al Direttore generale viene richiesto, in condivisione con gli organi di governo collegiali e con il Rettore di coordinare e dare impulso all'insieme delle azioni necessarie per la realizzazione degli obiettivi individuali tra cui quelli contenuti nel documento di programmazione triennale 2013-2015 approvato dal Consiglio di amministrazione in data 25 marzo 2014 e dal Piano triennale dell'anticorruzione e trasparenza.</p>
	<p>Esempio 1. Come spiegato sopra per l'assegnazione degli obiettivi alle risorse umane, la tabella che è stata costruita non ha previsto un processo di negoziazione ma semplicemente un'informazione alle persone coinvolte degli obiettivi, azioni, indicatori, tempi, outcome previsti.</p>
6. Indicatori associati agli obiettivi operativi	
6.1 Gli indicatori sono adeguati per l'obiettivo di riferimento? Sono cioè tali da misurare le finalità che si intendono perseguire?	<input type="checkbox"/> si, tutti <input checked="" type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
	<p>Esempio 1. Area strategica "Didattica". Sicuramente gli indicatori di tipo quantitativo (basati su calcoli o rielaborazione quantitativa di questionari qualitativi): "Percentuale di incremento nel gradimento dei servizi resi (customer satisfaction)." e "N. cartelle dematerializzate/ N. cartelle complessive".</p>
6.2 Gli indicatori sono alimentati da fonti dati affidabili?	<input type="checkbox"/> si, tutti <input checked="" type="checkbox"/> si, almeno il 50% <input type="checkbox"/> si, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
	<p>Esempio 1. Area strategica "Ricerca". Sicuramente gli indicatori, tutti di tipo quantitativo potranno essere determinati dall'Area Ricerca.</p>

[Handwritten signature]



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TERAMO
NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO - O.I.V.**

SCHEDA STANDARD DI MONITORAGGIO CICLO PERFORMANCE 2015-2017 ALLEGATA AL VERBALE DEL 12 FEBBRAIO 2015	
6.3 La misurazione degli indicatori si avvale di applicativi informatici e basi dati sottostanti?	<input type="checkbox"/> si, per tutti gli indicatori
	<input type="checkbox"/> si, per almeno il 50% degli indicatori
	<input checked="" type="checkbox"/> si, per meno del 50% degli indicatori
	<input type="checkbox"/> no, per nessun indicatore
	1. Data base segreteria studenti
	2. Altre fonti
	Esempio 1. Area strategica "Didattica". Sicuramente gli indicatori quantitativi collegati ai primi tre obiettivi operativi potranno essere calcolati dal data base della Segreteria studenti.
6.4 Gli indicatori sono alimentati da fonti esterne (es. statistiche ufficiali)?	<input checked="" type="checkbox"/> si, per almeno il 10% degli indicatori
	<input type="checkbox"/> si, per meno del 10% degli indicatori
	<input type="checkbox"/> no, per nessun indicatore
	(se sì) specificare le 5 più importanti fonti esterne:
	1. CINECA
	2. ANAGRAFE NAZIONALE STUDENTI
	3. ISTAT
	4. FONTI MINISTERIALI
	Esempio 1. Area strategica "Ricerca". L'obiettivo operativo "Miglioramento della capacità progettuale" potrà contare sulle fonti dati CINECA

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TERAMO
NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEО - O.I.V.**

SCHEDA STANDARD DI MONITORAGGIO CICLO PERFORMANCE 2015-2017 ALLEGATA AL VERBALE DEL 12 FEBBRAIO 2015	
7. Target associati agli indicatori degli obiettivi operativi	
7.1 I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori storici?	<input type="checkbox"/> si, tutti
	<input type="checkbox"/> si, almeno il 50%
	<input type="checkbox"/> si, meno del 50%
	<input type="checkbox"/> no
Esempio 1. Nell'area strategica "Ricerca" molti degli indicatori quantitativi proposti sono confrontati con risultati conseguiti negli anni precedenti.	
7.2 I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori di benchmark (relativi a ripartizioni interne all'amministrazione stessa o anche ad amministrazioni nazionali, estere)?	<input type="checkbox"/> si, tutti
	<input type="checkbox"/> si, almeno il 50%
	<input type="checkbox"/> si, meno del 50%
	<input type="checkbox"/> no
8. Risorse assegnate agli obiettivi operativi	
8.1 Come avviene il processo di assegnazione delle risorse finanziarie agli obiettivi?	Si legga a quanto illustrato per gli obiettivi strategici
8.2 Come avviene il processo di assegnazione delle risorse umane agli obiettivi?	Si legga a quanto illustrato per gli obiettivi strategici
9. Analisi delle sedi territoriali	
9.1 Sono assegnati specifici obiettivi operativi alle sedi territoriali?	<input type="checkbox"/> si, tutti
	<input type="checkbox"/> si, almeno il 50%
	<input type="checkbox"/> si, meno del 50%
	<input type="checkbox"/> no
9.2 Gli obiettivi operativi assegnati alle sedi territoriali riguardano tutti i servizi dalle stesse erogati?	<input type="checkbox"/> si, tutti
	<input type="checkbox"/> si, almeno il 50%
	<input type="checkbox"/> si, meno del 50%
	<input type="checkbox"/> no
9.3 Gli obiettivi e i relativi indicatori sono formulati in modo da consentire una valutazione comparativa (benchmarking tra sedi territoriali)?	<input type="checkbox"/> si, tutti
	<input type="checkbox"/> si, almeno il 50%
	<input type="checkbox"/> si, meno del 50%
	<input type="checkbox"/> no
Annotazione: Le sedi territoriali di Avezzano e Mosciano Sant'Angelo non sono citate nel piano.	
ARGOMENTO N. 3 - QUALITÀ DEI SERVIZI	
Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale ANVUR di avvio del ciclo precedente:	
<input type="checkbox"/> peggioramento <input type="checkbox"/> nessun cambiamento <input type="checkbox"/> lieve miglioramento <input type="checkbox"/> significativo miglioramento	
10. Standard di qualità dei servizi a domanda individuale	
10.1 In che misura i servizi per i quali sono definiti gli standard sono rappresentativi dell'attività dell'amministrazione?	<input type="checkbox"/> alta
	<input type="checkbox"/> media
	<input type="checkbox"/> bassa
	Esempio 1. Rispetto all'anno precedente non sono state descritte le apposite analisi SWOT, ma solo alcuni punti. Inoltre non è presente l'area strategica "Sostegno e potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti" ma ciò è stato inglobato negli obiettivi operativi dell'area strategica Didattica.
10.2 Le modalità di coinvolgimento degli stakeholder chiave nel processo di definizione e aggiornamento degli standard di qualità sono state tali da assicurare l'adeguatezza degli indicatori e dei valori programmati?	Non si evidenziano

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TERAMO
NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO - O.I.V.**

SCHEDA STANDARD DI MONITORAGGIO CICLO PERFORMANCE 2015-2017 ALLEGATA AL VERBALE DEL 12 FEBBRAIO 2015	
ARGOMENTO N. 4 - PARI OPPORTUNITÀ	
11. Promozione delle pari opportunità	
11.1 Sono stati pianificati interventi di promozione delle pari opportunità non già presenti tra gli obiettivi?	Esiste solo tra gli obiettivi del DG la formazione del Comitato Pari opportunità e il Regolamento
ARGOMENTO N. 5 - VALUTAZIONE INDIVIDUALE	
12. Obiettivi individuali dei dirigenti	
12.1 Sono assegnati obiettivi specifici individuali ai dirigenti oltre a quelli organizzativi presenti nel Piano e a quelli relativi alle competenze professionali e manageriali dimostrate?	<input type="checkbox"/> sì, a tutti
	<input type="checkbox"/> sì, ad almeno il 50%
	<input type="checkbox"/> sì, a meno del 50%
	<input type="checkbox"/> no
12.2 Gli obiettivi individuali sono stati il frutto di un processo di negoziazione tra il valutato e il valutatore?	sì legga quanto già specificato per l'assegnazione degli obiettivi strategici ed operativi
ARGOMENTO N. 6 - PROCESSO DI PIANIFICAZIONE	
13. Coinvolgimento dei vari soggetti	
13.1 Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione dell'organo di indirizzo politico?	<input type="checkbox"/> alto
	<input type="checkbox"/> medio
13.2 Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della dirigenza?	<input type="checkbox"/> basso
	Il processo di elaborazione del presente piano è stato approvato dal Senato Accademico e dal Consiglio di amministrazione in data 28 gennaio 2015
13.2 Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della dirigenza?	<input type="checkbox"/> alto
	<input type="checkbox"/> medio
13.2 Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della dirigenza?	<input type="checkbox"/> basso
	Il Piano delle performance è stato redatto dal Servizio pianificazione e organizzazione (Direzione generale - staff) e Ufficio ragioneria, fiscalità, contabilità e controllo di gestione (Area Risorse economiche e finanziarie e controllo di gestione)
14. Ruolo dell'OIV nel processo di pianificazione	
14.1 Quale è stata la tipologia di interazione tra l'OIV e l'amministrazione? (possibile selezionare più risposte)	<input type="checkbox"/> parziale sostituzione
	<input type="checkbox"/> accompagnamento
	<input type="checkbox"/> controllo
	<input type="checkbox"/> altro, specificare _____
	Esempio 1. L'OIV è stato coinvolto dalla DG per la parte del Piano dove si è spiegata la costruzione del processo di pianificazione per l'assegnazione degli obiettivi al DG e alle strutture anche ai fini del successivo processo di valutazione. L'OIV ha effettuato rilievi e suggerimenti.
14.2 Qual è stato il contributo dell'OIV al miglioramento del processo di redazione del Piano?	Di massima disponibilità a svolgere un ruolo di accompagnamento, oltre che di controllo soprattutto da parte di un membro dell'OIV.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TERAMO
NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEО - O.I.V.**

SCHEDA STANDARD DI MONITORAGGIO CICLO PERFORMANCE 2015-2017 ALLEGATA AL VERBALE DEL 12 FEBBRAIO 2015	
15. Integrazione tra il processo di redazione del piano e la programmazione economico-finanziaria	
15.1 I sistemi informatici sono adeguati a favorire l'integrazione tra i processi?	<input type="checkbox"/> i processi utilizzano gli stessi sistemi <input type="checkbox"/> i processi utilizzano sistemi diversi, ma con scambio automatico di informazioni <input type="checkbox"/> i processi utilizzano sistemi diversi, ma senza scambio automatico di informazioni <input checked="" type="checkbox"/> almeno uno dei due processi non utilizza sistemi informatici
16. Informazioni ulteriori sul processo	
16.1 È stato effettivamente implementato l'eventuale modello di misurazione previsto nel sistema di misurazione e valutazione della performance?	<input type="checkbox"/> sì, specificare quale <input type="checkbox"/> sì parzialmente, specificare quale: <input checked="" type="checkbox"/> no
Esempio 1. L'OIV nella seduta del 12 febbraio 2015 ha effettuato rilievi e suggerimenti al Direttore Generale sul Sistema di misurazione della performance .	
16.2 Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la massima diffusione e comprensione del Piano all'interno ed all'esterno dell'Amministrazione?	<p>Nel paragrafo 5.1 prevede ai fini della trasparenza del piano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - coinvolgimento degli stakeholder; - chiarezza in funzione delle tipologie di destinatari; - pubblicità attraverso i diversi canali di comunicazione in coerenza con le caratteristiche degli utenti; - trasparenza del processo di formulazione del Piano. <p>Esempio 1. Obiettivi del Direttore Generale Obiettivo Trasparenza e anticorruzione "Creazione di un sistema di concertazione partecipata con gli stakeholder stabile nel processo di implementazione del Programma triennale con il Piano della Performance, i Programmi per la trasparenza e l'integrità e le iniziative anticorruzione".</p>
Informazioni di sintesi sugli obiettivi operativi presenti nel Piano della performance e non desumibili dai dati inseriti dalle amministrazioni nel Portale della Trasparenza	
N. obiettivi operativi tot.	_ 6 0
N. obiettivi operativi con indicatori	_ 6 0
N indicatori tot	_ 7 3
N. indicatori privi di formula di calcolo	_ 3 3
N. indicatori privi di target annuale	_ _ 7 * ci sono 7 obiettivi operativi con scadenza biennale
N. obiettivi operativi con risorse economico-finanziarie assegnate	_ _ 7
N. obiettivi operativi con risorse umane assegnate	_ 6 0
N. obiettivi operativi assegnati alle sedi territoriali	_ _ 0