

Loredana Toppi

Da: Nucleo di Valutazione [nuva@unite.it]
Inviato: lunedì 12 gennaio 2015 13.20
A: amuttini@unite.it; Emanuela Stefani; paolini@unimc.it; fgallo@unite.it; danielamagnacca03@gmail.com; giovanni.dibartolomeo@uniroma1.it; maccarronemauro@gmail.com
Cc: Loredana Toppi; Francesco Capitanio
Oggetto: Bozza del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (nota del D.G. del 17 dicembre 2014): parere.

In relazione al puntop all'o.d.g. in oggetto e con riferimento alla pagina 21 del documento pervenuto in data 17 dicembre 2014 si riporta di seguito la normativa al fine di esprimere il parere.

D. Lgs. 150/2009

Art. 7

Sistema di misurazione e valutazione della performance:

1. Le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale. A tale fine adottano con apposito provvedimento il Sistema di misurazione e valutazione della performance.

2. La funzione di misurazione e valutazione delle performance e' svolta:

a) dagli Organismi indipendenti di valutazione della performance di cui all'articolo 14, cui compete la misurazione e valutazione della performance di ciascuna struttura amministrativa nel suo complesso, nonché la proposta di valutazione annuale dei dirigenti di vertice ai sensi del comma 4, lettera e), del medesimo articolo; /-OMISSIS-/ Art. 14. /Organismo indipendente di valutazione della performance/

-/OMISSIS/-

4. L'Organismo indipendente di valutazione della performance:

/-OMISSIS-/

/e)/ propone, sulla base del sistema di cui all'articolo 7, all'organo di indirizzo politico-amministrativo, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III; -/ OMISSIS/ - *Statuto di Ateneo* Art. 26

Direttore generale -/ OMISSIS/ - 2. Il Direttore generale:

-/ OMISSIS-/

e) presenta annualmente al Rettore, che la trasmette al Consiglio di amministrazione ed al Nucleo di valutazione, una relazione sull'attività svolta e sui risultati di gestione raggiunti nel quadro dei programmi, progetti e obiettivi definiti dagli organi di governo.

-/ OMISSIS-/

L'ufficio sta procedendo ad ulteriori verifiche sull'argomento che saranno comunicate tempestivamente.

Cordialmente.

Amalia Cameli




Loredana Toppi

Da: Nucleo di Valutazione [nuva@unite.it]
Inviato: martedì 13 gennaio 2015 12.54
A: amuttini@unite.it; Emanuela Stefani; fgallo@unite.it; paolini@unimc.it;
danielamagnacca03@gmail.com; giovanni.dibartolomeo@uniroma1.it;
maccarronemauro@gmail.com
Cc: Loredana Toppi; Francesco Capitanio
Oggetto: Bozza del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (nota del D.G. del 17 dicembre 2014): parere. ULTERIORE VERIFICA.

Facendo seguito a quanto comunicato, si riportano di seguito le ulteriori verifiche effettuate.

A pag. 6 non viene riportata la delibera CIVIT 1 del 2012: Linee guida relative al miglioramento dei sistemi di misurazione e valutazione della performance e dei piani della performance" che a pag 10 fornisce indicazioni specifiche relative ai Sistemi.

A pag. 8 la riorganizzazione non è l'ultima del 21 agosto 2014, ma quella del 5 dicembre 2013.

A pag 15 l'art.26 dello Statuto è citato impropriamente in quanto riguarda il Direttore Generale.

A pag. 16 l'articolato non è chiaro in relazione agli obiettivi.

Cordialmente.

Amalia Cameli

