



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 12/E1, Settore Scientifico Disciplinare IUS/13, presso la Facoltà di Scienze della comunicazione, bandita con D.D.G. n. 69 del 01/03/2022.

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 253 del 29/04/2022, pubblicato sul sito web di Ateneo in pari data composta da:

Prof.ssa Pia ACCONCI
Prof.ssa Maria Paola MARIANI
Prof. Giuseppe PASCALE

si riunisce, per via telematica, come previsto dall'art. 6 del bando e dal decreto di nomina della Commissione, presenti tutti i componenti, il giorno 12 maggio 2022 alle ore 13:30.

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono atto che è scaduto il termine di ricusazione il 10/05/2022 e che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedendo successivamente alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Pia Acconci e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Pascale.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono, rispetto agli altri commissari, le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, ai fini dell'organizzazione dei lavori, prende atto del termine previsto dall'art. 8 del bando per la conclusione dei lavori medesimi.

La Commissione procede quindi, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla predeterminazione dei criteri e dei parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

I criteri e i parametri di cui sopra, sono definiti nell'allegato 1) al presente verbale che costituisce parte integrante del verbale stesso. Nel medesimo allegato sono altresì definiti il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità nonché i punteggi da assegnare ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla fase della discussione pubblica (art. 7 del bando).

Al termine di tale operazione, la Presidente provvede a firmare il suddetto allegato, ed a trasmetterlo, in formato .pdf, al Responsabile del procedimento, all'indirizzo gbergamante@unite.it affinché questi provveda ad assicurarne tempestivamente la pubblicazione sul sito web di Ateneo (www.unite.it).

Successivamente, il Responsabile del procedimento invia tramite e-mail alla Presidente della Commissione l'elenco nominativo dei candidati e la Commissione ne prende visione.

I candidati risultano essere:

1. **Contartese Cristina**
2. **Greco Roberta**
3. **Muccione Azzurra**
4. **Perfetti Alessandro**

Ciascun commissario rende la dichiarazione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconfiribilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs n. 39/2013, all'assenza di conflitto di interessi (art. 53, d.lgs. 165/2001), nonché al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione), come previsto dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001.

I commissari dichiarano, inoltre, di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010.

La Commissione rileva che il numero dei candidati che hanno presentato domanda è inferiore a sette, e pertanto i candidati sopra elencati, ai sensi dell'art. 7, comma 6, del bando di selezione, risultano tutti ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione dei citati criteri, decide di riconvocarsi per il giorno 24 maggio 2022 alle ore 12:00 in via telematica per effettuare la valutazione preliminare dei candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato 1) al presente verbale.

La commissione decide altresì di riconvocarsi per il giorno 6 giugno 2022 alle ore 10:30 in via telematica per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Al termine della riunione, la Presidente della Commissione invia al responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail gbergamante@unite.it, la scansione in formato .pdf del presente verbale, di n. 3 dichiarazioni relative all'assenza di incompatibilità, di n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà e, infine, di n. 2 dichiarazioni di adesione dei commissari non firmatari del verbale (in caso di riunione in modalità telematica).

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma-Milano-Gorizia, 12 maggio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Pia ACCONCI *

Prof.ssa Maria Paola MARIANI

Prof. Giuseppe PASCALE

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



Allegato 1)

Come previsto dall'art. 7 del bando, la Commissione predetermina nel presente allegato al verbale n. 1) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca previsto di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

Criteri di valutazione e parametri

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo di cui sopra è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Le commissioni giudicatrici devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Punteggio massimo e minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità

La commissione fissa anzitutto il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità:

Punteggio massimo 100

Punteggio minimo 60

Punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a seguito della discussione pubblica

- titoli e curriculum:
- produzione scientifica:

fino ad un massimo di punti 30.

fino ad un massimo di punti 70.

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	punti da 0 a 8
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti da 0 a 6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
Organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti da 0 a 6
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti da 0 a 1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	punti da 0 a 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 70:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	punti da 0 a 25
Monografie	punti da 0 a 20
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 10
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 5

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

Contestualmente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Pia ACCONCI

Prof.ssa Maria Paola MARIANI

Prof. Giuseppe PASCALE

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 12/E1, Settore Scientifico Disciplinare IUS/13, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione bandita con D.D.G. n. 69 del 01/03/2022.

VERBALE N. 2 VALUTAZIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 253 del 29/04/2022, pubblicato sul sito web di Ateneo in pari data composta da:

Prof.ssa Pia ACCONCI (Presidente)
Prof.ssa Maria Paola MARIANI (Componente)
Prof. Giuseppe PASCALE (Segretario)

si riunisce, al completo di tutti i componenti per via telematica, il giorno martedì 24 maggio 2022 alle ore 12:00, nella stanza virtuale al seguente link <https://meet.google.com/gtd-otgo-gsu>, al fine di effettuare la valutazione preliminare dei candidati, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla luce dei criteri, parametri e punteggi allegati al verbale n. 1, pubblicati sul sito web di Ateneo.

I Commissari prendono atto che sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri e parametri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Presidente della Commissione dà atto di avere ricevuto dal Responsabile del procedimento, con mail del giovedì 12 maggio 2022, ore 14:54, la documentazione recante la domanda con i relativi allegati presentati dai candidati.

La Commissione procede, pertanto, ad espletare la fase della valutazione preliminare.

Viene aperta la domanda relativa alla candidata Dott.ssa CONTARTESE Cristina e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene aperta la domanda relativa alla candidata Dott.ssa GRECO Roberta e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene aperta la domanda relativa alla candidata Dott.ssa MUCCIONE Azzurra e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene aperta la domanda relativa al candidato Dott. PERFETTI Alessandro e viene effettuata la relativa valutazione.

I giudizi espressi dalla Commissione sui candidati sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**allegato 1**).

Terminata la valutazione preliminare, essendo pervenute n. 4 domande di partecipazione ed essendo tale numero inferiore a sette, ai sensi dell'art. 7 del bando, risultano ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera i seguenti candidati:

Dott.ssa CONTARTESE Cristina
Dott.ssa GRECO Roberta
Dott.ssa MUCCIONE Azzurra
Dott. PERFETTI Alessandro

La Commissione si riconvoca il giorno lunedì 6 giugno 2022, alle ore 10:30, per via telematica nella stanza virtuale al seguente link <http://meet.google.com/pjf-ihrz-azf> per la discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché per la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e, facoltativamente, della lingua francese.

La seduta è tolta alle ore 15:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma-Milano-Roma, 24 maggio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Pia ACCONCI (Presidente)

Prof.ssa Maria Paola MARIANI (Componente)

Prof. Giuseppe PASCALE (Segretario)

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 12/E1, Settore Scientifico Disciplinare IUS/13, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.D.G. n. 69 del 01/03/2022.

**ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 2)
GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA
PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Candidata: Dott.ssa CONTARTESE Cristina

Presidente della Commissione: Prof.ssa Pia ACCONCI

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

La candidata Cristina Contartese presenta titoli idonei a dimostrare doti degne di attenzione nella ideazione, progettazione, organizzazione e coordinamento di attività di ricerca scientifica, riuscendo pertanto a lavorare con diligenza anche in centri di ricerca stranieri importanti. In particolare, la candidata Cristina Contartese è dottore di ricerca in diritto dell'Unione europea, titolo conseguito discutendo una tesi su "La partecipazione dell'Unione europea alle organizzazioni internazionali" presso l'Università degli studi di Bologna. Successivamente al dottorato, è stata titolare di un contratto per assegno di ricerca avente per oggetto il medesimo tema per due anni nella stessa Università, sede di Forlì, e di un contratto analogo, in qualità di titolare di un progetto Marie Curie, per due anni presso l'Università di Lussemburgo, sulla rilevanza dell'autonomia del diritto dell'Unione europea nel quadro del diritto avente per oggetto le organizzazioni internazionali, con riguardo specifico alla partecipazione dell'Unione ai meccanismi di soluzione delle controversie internazionali. Ella ha svolto inoltre attività didattiche apprezzabili soprattutto all'estero in diverse università. Tuttavia, la candidata si è occupata dell'approfondimento di temi direttamente congruenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS/13 (diritto internazionale) prevalentemente nei primi anni delle proprie attività. Successivamente, ella si è dedicata soprattutto allo studio e alla ricerca dalla prospettiva del diritto dell'Unione europea. Le sue attività didattiche si incentrano su questa prospettiva.

Non si ravvisano titoli in grado di dimostrare direttamente lo svolgimento di attività didattiche e/o di ricerca relativamente al tema del progetto di ricerca e didattica che il vincitore/la vincitrice della procedura in oggetto dovrà svolgere.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Sin dai primi anni della propria attività di ricerca la candidata Cristina Contartese si è interessata dell'autonomia dei caratteri strutturali del diritto dell'Unione europea nelle sue diverse articolazioni, le quali presuppongono la capacità di inquadramento tecnico e sistematico di alcune questioni del diritto internazionale, quali il *treaty-making-power* e la responsabilità internazionale dell'Unione europea. Si tratta infatti di un aspetto nuovo dei rapporti, talvolta conflittuali, tra il diritto dell'Unione eu-

ropea e il diritto internazionale. A questo proposito la candidata ha pubblicato due articoli in riviste scientifiche altamente rinomate: rispettivamente la *Rivista di diritto internazionale* – di rilevanza diretta per il SSD oggetto della presente procedura – e la *Common Market Law Review*, rilevante per lo più per il SSD IUS/14. In quest'ultima la candidata ha pubblicato altresì una nota a sentenza in collaborazione con un altro autore (la candidata ha presentato documentazione appropriata per l'individuazione del proprio contributo). Sul medesimo tema la candidata ha pubblicato contributi in altre riviste scientifiche, alcune in formato elettronico, e in opere collettanee prevalentemente straniere, talvolta in collaborazione con altri autori (la candidata ha presentato documentazione appropriata per l'individuazione del proprio contributo). Negli articoli e in questi contributi la candidata svolge considerazioni d'insieme sul tema, anche alla luce del diritto internazionale in materia di investimenti, in virtù anche della rinomata sentenza della Corte di giustizia nel caso *Achmea* e del dibattito da essa suscitato. Le riflessioni di carattere sistematico proposte dalla candidata hanno per oggetto prevalentemente la prospettiva del diritto dell'Unione europea. Nei primi anni delle proprie attività di ricerca, la candidata si è occupata altresì dell'approfondimento di alcuni temi specifici direttamente congruenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS/13 (diritto internazionale), come la tortura quale crimine contro l'umanità, la prassi della CEDU e l'uso di corsi di acqua transnazionali. Su quest'ultimo tema la candidata ha pubblicato contributi in opere collettanee prevalentemente straniere. Non si ravvisano prodotti/pubblicazioni attinenti al tema del progetto di ricerca che il vincitore/la vincitrice della procedura dovrà svolgere o in grado di dimostrare una conoscenza congrua col suddetto tema.

Componente della Commissione: Prof.ssa Maria Paola MARIANI

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

La dott.ssa Contartese ha conseguito il dottorato di ricerca in diritto dell'Unione europea, presso l'Università di Bologna e l'Università di Strasburgo nel 2010 con una tesi dal titolo 'The Participation of the EU to International Organizations'. Il curriculum della candidata denota una continua attività di ricerca e didattica svolta tra l'Italia, il Lussemburgo e i Paesi Bassi. La candidata ricopre attualmente una posizione di *lecturer* in EU Law presso The Hague University of Applied Sciences. Nel complesso le esperienze tanto didattiche, quanto formative e di ricerca, nazionale e internazionale, sono di ottimo livello.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata è collocata su riviste e case editrici nazionali e internazionali di prestigio. I temi trattati spaziano dal diritto dell'Unione europea al diritto internazionale e denotano una spiccata interdisciplinarietà. Il profilo scientifico della candidata è, complessivamente, di ottimo livello.

Segretario della Commissione: Prof. Giuseppe PASCALE

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in diritto dell'Unione europea (IUS/14) – materia affine ma non coincidente con quella oggetto della presente procedura concorsuale – nel 2010 presso l'Università *Alma Mater* di Bologna. L'attività didattica della candidata, svolta sporadicamente in Italia a partire dal 2009, si è intensificata negli ultimi anni presso sedi estere (Atene e L'Aja), incentrandosi però pressoché esclusivamente sulla parte materiale del diritto dell'Unione europea. Sin dal 2004, la candidata ha potuto effettuare diverse attività di formazione e di ricerca sia in Italia sia all'estero, limitandosi tuttavia a documentare in questa sede il periodo di *Marie Curie Fellowship*

presso l'Università del Lussemburgo (2013-2015) e il precedente periodo come assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna (2010-2012). La candidata dichiara di aver preso parte a tre progetti di ricerca, di cui uno nazionale e due internazionali. Infine, la candidata ha partecipato come relatrice a numerosi convegni nazionali e internazionali. Il giudizio sul curriculum e sui titoli è dunque più che discreto.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica.

Ai fini della presente procedura, la candidata ha prodotto 12 contributi scientifici così ripartiti: 5 capitoli di libro, 5 articoli in rivista, 2 working papers. La suddivisione del lavoro dei 3 contributi redatti con altro autore è evidenziata. I due working papers (pubblicazioni n. 4 e n. 7) appaiono, a un primo sguardo, non suscettibili di valutazione ai sensi dell'art. 5 del bando, potendosi configurare alla stregua di rapporti interni o dipartimentali. La rimanente produzione scientifica è caratterizzata da sufficiente continuità (in considerazione dell'arco di tempo di attività scientifica della candidata) e impostata su una buona metodologia, ancorché talvolta il rigore della ricerca non emerge pienamente, lasciando maggiore spazio ad aspetti ricognitivi. La dottrina, soprattutto italiana, non sempre è tenuta in debita considerazione. La giurisprudenza di certi tribunali internazionali (in particolare, la CGUE) pare invece a volte troppo enfatizzata. Inoltre, le conclusioni alle quali l'autrice giunge non sempre sono pienamente argomentate. Va in aggiunta sottolineato come la quasi totalità dei contributi presentati dalla candidata verta sul diritto dell'Unione europea (IUS/14), materia affine ma non coincidente con il diritto internazionale (IUS/13); in qualche caso, i temi affrontati dalla Dott.ssa Contartese vertono finanche su questioni non rientranti nella declaratoria ministeriale del SSD IUS/13. Il giudizio sulla produzione scientifica è quindi discreto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata Cristina Contartese presenta titoli idonei e dimostra capacità appropriate nella progettazione e realizzazione di attività di ricerca scientifica, riuscendo pertanto a lavorare anche in centri di ricerca stranieri importanti. Sin dai primi anni della propria attività di ricerca, la candidata Cristina Contartese si è interessata dell'autonomia dei caratteri strutturali del diritto dell'Unione europea nelle sue diverse articolazioni, le quali presuppongono la capacità di inquadramento di alcune questioni del diritto internazionale. Ha pubblicato i risultati di queste attività di ricerca in riviste e opere collettanee con prevalente rilevanza internazionale, confrontando così direttamente le proprie posizioni con quelle di rappresentanti di comunità accademiche eterogenee. Titoli e pubblicazioni attestano attitudini rilevanti per la procedura in oggetto.

Candidata: Dott.ssa GRECO Roberta

Presidente della Commissione: Prof.ssa Pia ACCONCI

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

La candidata Roberta Greco presenta titoli idonei a dimostrare capacità didattiche degne di attenzione in quanto congruenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS/13 (diritto internazionale). Ella è titolare di una supplenza con continuità dall'a.a. 2018-2019, ha avuto in precedenza contratti di insegnamento e ha tenuto seminari, anche nel quadro di un dottorato e di un master universitario, ha partecipato a convegni su temi rilevanti in Italia e all'estero. Nel periodo di svolgimento del percorso formativo del dottorato (2012-2014), la candidata ha svolto attività di ricerca presso due centri di ricerca stranieri. Da allora non possono ricavarsi dal curriculum presentato attività di ricerca ana-

loghe. La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca di carattere interdisciplinare. Il titolo di ricerca più rilevante è quello di dottore di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata conseguito discutendo una tesi su "The Human Right to Water. Investment and Trade in Water Services". Non si ravvisano titoli in grado di dimostrare direttamente lo svolgimento di attività didattiche e/o di ricerca relativamente al tema del progetto di ricerca e didattica che il vincitore/la vincitrice della procedura in oggetto dovrà svolgere.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Sin dai primi anni della propria attività di ricerca la candidata Roberta Greco si è interessata del diritto all'acqua nel contesto del diritto internazionale sulla tutela dell'ambiente e del diritto del commercio internazionale, dimostrando attitudine apprezzabile all'inquadramento tecnico e sistematico di alcune questioni rilevanti nella prospettiva del diritto internazionale.

Quale risultato più compiuto merita di essere segnalata la monografia su "The Human Right to Water and International Economic Law", pubblicata con Routledge/Giappichelli Studies in Law in lingua inglese nel 2020, dove la candidata ricostruisce e riflette in maniera adeguata sui problemi principali derivanti dalla diversificazione normativa tipica del diritto internazionale, sulle soluzioni normative ricavabili dai trattati internazionali in materia di investimenti dell'ultimo decennio, sulle implicazioni della prassi applicativa del GATS e sulle proposte di una certa dottrina. Tuttavia, la candidata non propone approfondimenti personalizzati né in materia di diritto internazionale dell'economia, relativamente al settore degli investimenti e dei servizi, né in materia di tutela internazionale dei diritti della persona, sebbene quest'ultima sembri essere la propria prospettiva privilegiata.

La candidata si è occupata altresì di altri profili della tutela internazionale dei diritti della persona – direttamente congruenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS/13 (diritto internazionale) –, quali il sistema della CEDU e alcuni aspetti specifici del trattamento dei migranti.

Non si ravvisano prodotti/pubblicazioni attinenti al tema del progetto di ricerca che il vincitore/la vincitrice della procedura dovrà svolgere o in grado di dimostrare una conoscenza congrua col suddetto tema.

Componente della Commissione: Prof.ssa Maria Paola MARIANI

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

La candidata Roberta Greco ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università Tor Vergata di Roma con una tesi dal titolo "The Human Right to Water. Investment and Trade in Water Services". Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia nel marzo 2021. Il curriculum denota un'attività didattica e di ricerca prevalentemente nazionale. Attualmente ricopre la posizione di docente a contratto presso la LUMSA di Roma. Nel complesso le esperienze tanto didattiche, quanto formative e di ricerca, nazionale e internazionale, sono di buon livello.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata è collocata su riviste e case editrici prevalentemente nazionali. La candidata presenta una monografia in inglese. Il tema di ricerca prevalente riguarda il diritto all'acqua quale diritto umano. Il tema viene trattato estesamente nella monografia e in articoli dove si analizzano anche gli aspetti di diritto degli investimenti e di commercio internazionale a esso connessi. Il profilo scientifico della candidata è, complessivamente, di buon livello.

Segretario della Commissione: Prof. Giuseppe PASCALE

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Roberta Greco ha ottenuto nel 2014 il titolo di dottore di ricerca in diritto pubblico (indirizzo internazionalistico ed europeistico) presso l'Università di Roma Tor Vergata. La candidata svolge attività didattica con continuità dal 2016, prevalentemente in Italia ed esattamente presso la LUMSA di Roma. Tra il 2012 e il 2013 (vale a dire durante il periodo del dottorato), Roberta Greco ha effettuato tre soggiorni di ricerca all'estero (due in Scozia e uno in Svizzera); la rimanente attività di formazione e ricerca pare scarsamente attinente al SSD IUS/13. Risulta che la Dott.ssa Greco abbia contribuito alla realizzazione di 4 progetti di ricerca. Dal 2010 la partecipazione della candidata a convegni in qualità di relatrice è stata assidua. Il giudizio sul curriculum e sui titoli può dirsi buono.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica. La candidata sottopone a questa commissione 12 contributi (1 monografia, 1 capitolo di libro e 10 articoli in rivista). La monografia, pubblicata nel 2020 in inglese, costituisce un'indagine sul diritto all'acqua nel diritto internazionale dell'economia; i risultati cui la candidata giunge sono apprezzabili e la seconda parte del lavoro appare ben costruita, mentre la prima parte e precisamente la dimostrazione dell'esistenza di una norma internazionale consuetudinaria sul diritto umano all'acqua avrebbe merito una più attenta argomentazione, soprattutto per quel che attiene ai contenuti e ai limiti di questa presunta consuetudine. Tra gli scritti minori, alcuni appaiono in parte ripetitivi rispetto al tema generale affrontato nel volume monografico, mentre altri si focalizzano brevemente sull'analisi di specifici casi senza approfondire le connesse questioni strutturali. Il lavoro sulla protezione diplomatica in alcuni passaggi presenta evidenti similitudini con un saggio sul medesimo tema pubblicato da un'altra autrice nel 2008 nella *Rivista di diritto internazionale*, che peraltro la candidata omette di citare. Le sedi di pubblicazione di almeno tre contributi non sembrano coerenti con le riviste rilevanti per il diritto internazionale. In generale, la produzione scientifica della Dott.ssa Greco non è intensa ma è comunque abbastanza continua rispetto al periodo di attività di ricerca. Tale produzione è inoltre sorretta da una buona metodologia, è fondata su una discreta attenzione alla giurisprudenza e pare sufficientemente rigorosa, pur essendo contraddistinta dalla mancata considerazione di certe fonti bibliografiche, specialmente italiane, e da un certo numero di refusi che incidono su uno stile altrimenti scorrevole. Il giudizio sulla produzione scientifica può dirsi buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata Roberta Greco presenta titoli congruenti e idonei, dimostrando una certa esperienza nel campo della didattica e della ricerca scientifica. La Dott.ssa Greco si è soffermata principalmente sui conflitti di interesse relativi al diritto all'acqua quale diritto della persona, mostrando attitudine adeguata all'inquadramento di alcune questioni rilevanti per il diritto internazionale contemporaneo, pur raggiungendo risultati talvolta non originali e rigorosi. La candidata si è occupata altresì di altri profili della tutela internazionale dei diritti umani, soprattutto nel sistema della CEDU, e di alcuni aspetti specifici del trattamento dei migranti. Complessivamente, i titoli e i prodotti della ricerca presentati dalla candidata soddisfano i requisiti richiesti per la posizione bandita.

Candidata: Dott.ssa MUCCIONE Azzurra

Presidente della Commissione: Prof.ssa Pia ACCONCI

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

La candidata Azzurra Muccione ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università La Sapienza di Roma, frequentando il curriculum internazionale di un dottorato interdisciplinare e discutendo una tesi su "La tutela degli interessi non economici nel diritto del commercio internazionale. Modelli normativi e problemi di coordinamento" nel 2019. È stata titolare di finanziamenti di ricerca dell'Università La Sapienza di Roma grazie ai quali ha svolto attività di ricerca per due semestri distinti presso il *Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law* di Heidelberg, nonché di un assegno di ricerca annuale nell'Università degli Studi di Trieste. Nel breve periodo di tempo trascorso dall'avvio della propria attività di studio e ricerca, la candidata Azzurra Muccione è riuscita anche a partecipare a due gruppi di ricerca dell'Università La Sapienza di Roma, a un numero apprezzabile di convegni, a tenere seminari e svolgere attività di assistenza alla didattica. Tutte queste attività si sono svolte prevalentemente in università italiane e hanno avuto per oggetto ambiti materiali congruenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS/13 (diritto internazionale).

Non si ravvisano titoli in grado di dimostrare direttamente lo svolgimento di attività didattiche e/o di ricerca relativamente al tema del progetto di ricerca e didattica che il vincitore/la vincitrice della procedura in oggetto dovrà svolgere.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Sin dai primi anni della propria attività di ricerca la candidata Azzurra Muccione si è interessata al tema delle risposte del diritto del commercio internazionale, alla luce anche della Convenzione di Vienna sul diritto dei trattati, ai conflitti di interessi – economici e non – generati dalle attività transnazionali di scambio delle merci e di investimento. Le capacità convincenti di raccolta dati, analisi e ricostruzione sistematica di tali risposte emergono da un articolo in una rivista rinomata per il settore scientifico-disciplinare IUS/13 (diritto internazionale), da un contributo in un'opera collettanea in inglese e dalla tesi di dottorato presentata ai fini della presente procedura, nonché da due contributi a opere collettanee più recenti relative agli accordi di nuova generazione dell'Unione europea. La candidata si è dedicata anche all'approfondimento di altri temi congruenti per il settore scientifico-disciplinare IUS/13 (diritto internazionale), come l'obbligo di *non refoulement* (articolo in una rivista rinomata per il settore scientifico-disciplinare IUS/13), l'attività del Tribunale internazionale penale per la ex Jugoslavia e il trattamento dei detenuti (in due contributi a opere collettanee). Questi lavori scientifici hanno sede di pubblicazione per lo più nazionale.

Non si ravvisano prodotti/pubblicazioni direttamente attinenti al tema del progetto di ricerca che il vincitore/la vincitrice della procedura dovrà svolgere o in grado di dimostrare una conoscenza congrua col suddetto tema.

Componente della Commissione: Prof.ssa Maria Paola MARIANI

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

La Dott.ssa Azzurra Muccione ha conseguito nel 2019 il titolo di dottore di ricerca presso l'Università La Sapienza di Roma con una tesi dal titolo "La tutela degli interessi non economici nel diritto del commercio internazionale. Modelli normativi e problemi di coordinamento". Il curriculum denota un'attività di ricerca di carattere nazionale. Attualmente ricopre la posizione di cultore della materia presso l'Università La Sapienza di Roma e presso l'Università di Trieste. Nel complesso le esperienze formative all'estero e di ricerca nazionale sono di livello più che discreto.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata è collocata su riviste e case editrici nazionali. La candidata ha prevalentemente pubblicato in opere collettanee nazionali e in italiano. I temi di ricerca spaziano dal diritto internazionale delle migrazioni alla tutela internazionale dei diritti umani e soprattutto al diritto internazionale dell'economia. Il profilo scientifico della candidata è, complessivamente, di livello più che discreto.

Segretario della Commissione: Prof. Giuseppe PASCALE

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

La candidata ha conseguito nel 2019 il titolo di dottore di ricerca in “Autonomia privata, impresa, lavoro e tutela dei diritti nella prospettiva europea e internazionale” (curriculum di diritto internazionale) presso l'Università di Roma La Sapienza. La Dott.ssa Muccione svolge dal 2016 attività di assistenza alla didattica presso diversi atenei e ha inoltre supportato la didattica nell'ambito rinomati di due master universitari. La candidata è stata assegnista di ricerca (2020-2021) e ha avuto modo di effettuare diversi soggiorni di ricerca all'estero, quasi sempre ottenendo finanziamenti a tal fine; si segnalano in particolare i lunghi periodi di ricerca trascorsi presso il prestigioso *Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law* di Heidelberg, dove ha peraltro svolto anche attività di formazione sotto la guida di personalità di indiscussa levatura scientifica. Azzurra Muccione ha partecipato a diversi gruppi di ricerca e ha relazionato nell'ambito di convegni, risultando inoltre organizzatrice di due *workshops*. Il giudizio sul curriculum e sui titoli è senz'altro più che buono.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Ai fini della presente procedura, Azzurra Muccione ha prodotto 9 contributi scientifici, di cui 5 capitoli di libro, 3 articoli in rivista e la tesi di dottorato. A norma dell'art. 5 del bando, la tesi di dottorato è valutabile, al pari del prodotto n. 9, che allo stato attuale è inedito ma risulta accettato per la pubblicazione. La produzione scientifica della candidata si colloca in un arco di tempo relativamente breve (2019-2021, con un'unica eccezione nel 2017) e appare pertanto non solo continua ma anche intensa. I temi su cui l'autrice si è soffermata sono variegati, mai ripetitivi e perfettamente attinenti al SSD IUS/13, oltre che di chiaro interesse per il diritto internazionale contemporaneo e di evidente impatto sociale. La capacità della Dott.ssa Muccione di individuare i problemi giuridici è evidente. La conseguente analisi di tali problemi è contraddistinta da un elevato rigore scientifico, è molto ben argomentata e appare metodologicamente corretta, essendo adeguatamente sorretta da prassi, giurisprudenza e fonti bibliografiche (in particolare, si nota come la candidata non manchi di confrontarsi serratamente con le più varie voci della dottrina, italiana e straniera, anche risalente). Il linguaggio utilizzato è scorrevole e pressoché privo di refusi. Il giudizio sulla produzione scientifica è più che buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Nel breve periodo di tempo trascorso dall'avvio della propria attività di studio e ricerca, la candidata Azzurra Muccione è riuscita a raggiungere risultati degni di nota in termini di esperienze formative e di ricerca, anche all'estero. Ella ha dimostrato capacità convincenti di raccolta dati, analisi e ricostruzione sistematica, nonché propensione alla collaborazione e al proficuo confronto scientifico con accademici italiani e stranieri, pubblicando con riguardo particolare al tema delle risposte del diritto del commercio internazionale, alla luce anche della Convenzione di Vienna sul diritto dei trattati e del diritto dell'Unione europea, ai conflitti di interessi – economici e non – generati dalle attività transnazionali di scambio delle merci e di investimento. Titoli e risultati attestano attitudini di ricerca rilevanti ai fini della procedura in oggetto.

Candidato: Dott. PERFETTI Alessandro

Presidente della Commissione: Prof.ssa Pia ACCONCI

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Il candidato Alessandro Perfetti ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Teramo, frequentando un dottorato interdisciplinare e discutendo una tesi su "La normativa *antidumping* nel diritto dell'OMC, dell'Unione europea e in alcuni sistemi di integrazione economica regionale" nel 2006. È stato poi titolare di un assegno di ricerca biennale nella stessa Università. Egli ha svolto attività didattica con una continuità apprezzabile nell'Università di Teramo, in particolare come titolare della supplenza del corso di Organizzazione internazionale nel corso di studi triennale in Scienze politiche per un periodo di tempo, e in scuole *post-lauream*. Tutte queste attività hanno avuto per oggetto solo in parte ambiti materiali congruenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS/13 (diritto internazionale).

Non si ravvisano titoli in grado di dimostrare direttamente lo svolgimento di attività didattiche e/o di ricerca relativamente al tema del progetto di ricerca e didattica che il vincitore/la vincitrice della procedura in oggetto dovrà svolgere.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Sin dai primi anni della propria attività di ricerca il candidato Alessandro Perfetti si è interessato al tema dei rapporti tra il diritto internazionale dell'economia, in particolare il diritto del commercio internazionale, e il diritto dell'Unione europea con riguardo ai conflitti di interessi – economici e non – generati dalle attività transnazionali di scambio delle merci e di investimento. Le capacità di raccolta dati, analisi e ricostruzione sistematica delle risposte emergono da articoli in riviste scientificamente rinomate per il settore scientifico-disciplinare IUS/14 (diritto dell'Unione europea), da contributi in opere collettanee, una anche in inglese, relative a diversi profili del diritto dell'Unione europea sul funzionamento del mercato interno europeo e sulle relazioni esterne dell'Unione, con riguardo pure agli accordi di nuova generazione dell'Unione europea. Questi lavori scientifici hanno sede di pubblicazione per lo più nazionale.

Non si ravvisano prodotti/publicazioni direttamente attinenti al tema del progetto di ricerca che il vincitore/la vincitrice della procedura dovrà svolgere o in grado di dimostrare una conoscenza congrua col suddetto tema, ad eccezione del contributo intitolato "L'azione sul piano internazionale per la prevenzione e il contrasto della c.d. "infodemia"...", che però non può essere preso in considerazione ai fini della presente procedura, essendo pubblicato in una sede sprovvista di ISBN o ISSN.

Componente della Commissione: Prof.ssa Maria Paola MARIANI

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Il candidato dott. Alessandro Perfetti ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Teramo con una tesi dal titolo "La normativa *antidumping* nel diritto dell'OMC, dell'Unione europea e in alcuni sistemi di integrazione economica regionale". Il curriculum denota un'attività di ricerca di carattere nazionale e una continua attività didattica. Attualmente ricopre la posizione di docente a contratto presso l'Università di Teramo. Inoltre, il candidato ha una vasta esperienza di ricerca applicata in materia di progettazione europea. Nel complesso le esperienze di didattica e di ricerca nazionale anche applicata sono di livello buono.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si colloca su riviste e case editrici prevalentemente nazionali. Le pubblicazioni spaziano dal diritto internazionale degli investimenti al diritto dell'Unione europea e al diritto internazionale dell'economia. Il candidato anche nelle pubblicazioni alterna una produzione scientifica più classica e di carattere teorico con una produzione "d'impatto", con particolare riguardo agli effetti delle regolamentazioni internazionali ed europee sulle imprese. Il profilo scientifico del candidato è più che discreto.

Segretario della Commissione: Prof. Giuseppe PASCALE

Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli

Alessandro Perfetti ha concluso positivamente nel 2006 il dottorato di ricerca in Istituzioni internazionali, sovranazionali ed europee presso l'Università di Teramo. Sin dal 2006, il Dott. Perfetti svolge attività didattica in master, scuole di specializzazioni e corsi di laurea dell'Università di Teramo; non si ravvisa attività didattica in altre sedi italiane né tantomeno estere. L'attività di formazione e di ricerca svolta dal candidato si sostanzia nella risalente frequenza della Scuola di specializzazione di diritto europeo dell'Università di Teramo (2000-2002) e in un assegno di ricerca ancora presso l'Università di Teramo (2007-2009). Dalla documentazione fornita dal candidato non traspare la partecipazione a gruppi di ricerca né lo svolgimento di relazioni nell'ambito di convegni. Il giudizio sul curriculum e sui titoli è in ogni caso sufficientemente positivo.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

Il dott. Perfetti ha prodotto 12 contributi scientifici, di cui 9 articoli in rivista e 3 capitoli di libro. Ai sensi dell'art. 5 del bando, la pubblicazione n. 1 non è valutabile, in quanto appare in una sede sprovvista di ISBN o ISSN. Allo stesso modo, le pubblicazioni n. 2, n. 3 e n. 10 non sono suscettibili di valutazione, avendo a oggetto aspetti materiali del diritto dell'Unione europea, in quanto tali non rientranti nella declaratoria ministeriale del SSD IUS/13 per il quale la presente procedura è stata attivata. Più in generale, si riscontra come gli interessi scientifici del candidato vertano prevalentemente su tematiche proprie del diritto dell'Unione europea, vale a dire una materia senz'altro affine ma non coincidente con il diritto internazionale. In considerazione dell'arco di tempo di attività scientifica del Dott. Perfetti, la produzione pare sufficientemente continua. La metodologia seguita sembra corretta, la dottrina rilevante pare adeguatamente consultata e la pertinente giurisprudenza sembra tenuta in considerazione. Tuttavia, la capacità di inquadramento dei problemi giuridici e il rigore scientifico della trattazione di tali problemi non sempre sono soddisfacenti. I risultati cui l'autore giunge sono talvolta convincenti. Si riscontra inoltre uno stile in qualche caso poco scorrevole. Il giudizio sulla produzione scientifica è discreto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato Alessandro Perfetti ha svolto attività didattica, con una continuità apprezzabile, anche in scuole *post-lauream*, e attività di ricerca nell'Università di Teramo. Le appropriate capacità di raccolta dati, analisi e ricostruzione delle risposte emergono da articoli in riviste rinomate e contributi in opere collettanee relative a diversi profili del diritto dell'Unione europea, con riguardo soprattutto al funzionamento del mercato interno europeo, alle relazioni esterne dell'Unione europea e pure agli accordi di nuova generazione dell'Unione europea. Il candidato nelle pubblicazioni alterna una produzione scientifica più classica, di carattere teorico, con una produzione "d'impatto", con particolare riguardo agli effetti delle regolamentazioni internazionali ed europee sulle imprese. I titoli e risultati dimostrano attitudine alla ricerca e sono idonei per la procedura in oggetto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Pia ACCONCI (Presidente)

Prof.ssa Maria Paola MARIANI (Componente)

Prof. Giuseppe PASCALE (Segretario)

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale IUS/13, Settore Scientifico Disciplinare 12/E1, presso la Facoltà di Scienze della comunicazione, bandita con D.D.G. n. 69 del 01/03/2022.

**VERBALE N. 3
DISCUSSIONE PUBBLICA**

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 253 del 29/04/2022, pubblicato sul sito web di Ateneo in pari data composta da:

Prof.ssa Pia ACCONCI – Presidente
Prof.ssa Maria Paola MARIANI – Componente
Prof. Giuseppe PASCALE – Segretario

si riunisce, al completo di tutti i componenti, per via telematica, lunedì 6 giugno 2022 alle ore 11:05 nella stanza virtuale al seguente link <http://meet.google.com/pjf-ihrz-azf> per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni presentate, nonché all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e, facoltativamente, della lingua francese.

I Commissari prendono atto che sono stati pubblicati sul sito web di Ateneo l'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché della data, della sede e dell'orario della discussione medesima e annessa prova orale delle due lingue straniere.

Con lettera firmata e datata 3 giugno 2022, inviata domenica 5 giugno alle ore 22:35 via posta elettronica alla Dott.ssa Giorgia Bergamante unitamente alla copia di un proprio documento d'identità, la **Dott.ssa Roberta GRECO** ha dichiarato di rinunciare alla partecipazione alla presente procedura concorsuale. La Dott.ssa Giorgia Bergamante ne ha dato comunicazione alla Commissione con e-mail inviata lunedì 6 giugno alle ore 10:36. La Commissione ne prende atto seduta stante.

Alle ore 11:15, nella stanza virtuale <http://meet.google.com/pjf-ihrz-azf>, la commissione incontra la prima candidata, **Dott.ssa Cristina CONTARTESE**, della quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità che sarà altresì inviato dalla candidata alla Presidente della Commissione in formato pdf. La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e, facoltativamente, della lingua francese. Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

Alle ore 11:50, nella stanza virtuale <http://meet.google.com/pjf-ihrz-azf>, la commissione incontra la terza candidata, **Dott.ssa Azzurra MUCCIONE**, della quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità che sarà altresì inviato dalla candidata alla Presidente della Commissione in formato pdf. La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della

prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e, facoltativamente, della lingua francese. Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

Alle ore 12:40, nella stanza virtuale <http://meet.google.com/pif-ihrz-azf>, la commissione incontra il quarto candidato, **Dott. Alessandro PERFETTI**, del quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità che sarà altresì inviato dal candidato alla Presidente della Commissione in formato pdf. La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

I colloqui con i candidati hanno termine alle ore 13:20.

La Commissione si riconvoca alle ore 14:00 per la stesura della relazione finale e della graduatoria di merito.

La Commissione

in base ai criteri e ai parametri stabiliti nella riunione preliminare;

tenendo conto dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica di ciascun candidato;

preso atto che il candidato Alessandro Perfetti ha raggiunto complessivamente un punteggio pari a 48 punti, dunque inferiore al punteggio complessivo minimo di 60 punti, richiesto secondo i criteri stabiliti nel primo verbale;

redige la seguente graduatoria di merito in ordine decrescente di punteggio:

	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	MUCCIONE	Azzurra	25	37	62
2	CONTARTESE	Cristina	24,3	36,7	61

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, inclusi gli allegati, firmati da tutti i commissari su ogni pagina.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

L'Aja-Milano-Roma, 6 giugno 2022

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Pia ACCONCI – Presidente

Prof.ssa Maria Paola MARIANI – Componente

Prof. Giuseppe PASCALE – Segretario

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale IUS/13, Settore Scientifico Disciplinare 12/E1, presso la Facoltà di Scienze della comunicazione, bandita con D.D.G. n. 69 del 01/03/2022.

**ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 3)
ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
E VALUTAZIONE DELLA CONOSCENZA DELLE LINGUE STRANIERE**

PROF.SSA PIA ACCONCI – PRESIDENTE

Candidata: Dott.ssa Cristina CONTARTESE

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di 30 punti totali	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (da 0 a 8 punti).	5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (da 0 a 6 punti).	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (da 0 a 5 punti).	6
Organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (da 0 a 6 punti).	6
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (da 0 a 3 punti).	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (da 0 a 1 punto)	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (da 0 a 1 punto).	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di 70 punti totali	PUNTI
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (da 0 a 25 punti).	24
Monografie (da 0 a 20 punti).	0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (da 0 a 10 punti).	0
Saggi inseriti in opere collettanee (da 0 a 15 punti).	14
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA OBBLIGATORIA: INGLESE	Sì
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA FACOLTATIVA: FRANCESE	Sì

Candidata: Dott.ssa Azzurra MUCCIONE

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di 30 punti totali	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, inclusa la tesi di dottorato essendo stata presentata secondo quanto stabilito dal bando della presente procedura (da 0 a 8 punti).	8
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (da 0 a 6 punti).	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (da 0 a 5 punti).	5
Organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (da 0 a 6 punti).	4
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (da 0 a 3 punti).	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (da 0 a 1 punto)	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (da 0 a 1 punto).	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di 70 punti totali	PUNTI
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (da 0 a 25 punti).	21
Monografie (da 0 a 20 punti).	0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (da 0 a 10 punti).	0
Saggi inseriti in opere collettanee (da 0 a 15 punti).	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA OBBLIGATORIA: INGLESE	Sì
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA FACOLTATIVA: FRANCESE	Sì

Candidato: Dott. Alessandro PERFETTI

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di 30 punti totali	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (da 0 a 8 punti).	6
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (da 0 a 6 punti).	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (da 0 a 5 punti).	3
Organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (da 0 a 6 punti).	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (da 0 a 3 punti).	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (da 0 a 1 punto)	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (da 0 a 1 punto).	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di 70 punti totali	PUNTI
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (da 0 a 25 punti).	23
Monografie (da 0 a 20 punti).	0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (da 0 a 10 punti).	0
Saggi inseriti in opere collettanee (da 0 a 15 punti).	13
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA OBBLIGATORIA: INGLESE	Sì
--	-----------

PROF.SSA MARIA PAOLA MARIANI – COMPONENTE

Candidata: Dott.ssa Cristina CONTARTESE

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di 30 punti totali	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (da 0 a 8 punti).	6
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (da 0 a 6 punti).	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (da 0 a 5 punti).	5
Organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (da 0 a 6 punti).	6
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (da 0 a 3 punti).	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (da 0 a 1 punto)	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (da 0 a 1 punto).	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di 70 punti totali	PUNTI
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (da 0 a 25 punti).	25
Monografie (da 0 a 20 punti).	0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (da 0 a 10 punti).	0
Saggi inseriti in opere collettanee (da 0 a 15 punti).	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA OBBLIGATORIA: INGLESE	Sì
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA FACOLTATIVA: FRANCESE	Sì

Candidata: Dott.ssa Azzurra MUCCIONE

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di 30 punti totali	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, inclusa la tesi di dottorato essendo stata presentata secondo quanto stabilito dal bando della presente procedura (da 0 a 8 punti).	8
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (da 0 a 6 punti).	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (da 0 a 5 punti).	4
Organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (da 0 a 6 punti).	4
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (da 0 a 3 punti).	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (da 0 a 1 punto)	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (da 0 a 1 punto).	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di 70 punti totali	PUNTI
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (da 0 a 25 punti).	23
Monografie (da 0 a 20 punti).	0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (da 0 a 10 punti).	0
Saggi inseriti in opere collettanee (da 0 a 15 punti).	12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA OBBLIGATORIA: INGLESE	Sì
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA FACOLTATIVA: FRANCESE	Sì

Candidato: Dott. Alessandro PERFETTI

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di 30 punti totali	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (da 0 a 8 punti).	6
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (da 0 a 6 punti).	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (da 0 a 5 punti).	3
Organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (da 0 a 6 punti).	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (da 0 a 3 punti).	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (da 0 a 1 punto)	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (da 0 a 1 punto).	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di 70 punti totali	PUNTI
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (da 0 a 25 punti).	21
Monografie (da 0 a 20 punti).	0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (da 0 a 10 punti).	0
Saggi inseriti in opere collettanee (da 0 a 15 punti).	12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA OBBLIGATORIA: INGLESE	Sì
--	-----------

SEGRETARIO – PROF. GIUSEPPE PASCALE

Candidata: Dott.ssa Cristina CONTARTESE

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di 30 punti totali	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (da 0 a 8 punti).	5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (da 0 a 6 punti).	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (da 0 a 5 punti).	4
Organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (da 0 a 6 punti).	5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (da 0 a 3 punti).	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (da 0 a 1 punto)	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (da 0 a 1 punto).	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di 70 punti totali	PUNTI
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (da 0 a 25 punti).	19
Monografie (da 0 a 20 punti).	0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (da 0 a 10 punti).	0
Saggi inseriti in opere collettanee (da 0 a 15 punti).	13
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA OBBLIGATORIA: INGLESE	Sì
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA FACOLTATIVA: FRANCESE	Sì

Candidata: Dott.ssa Azzurra MUCCIONE

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di 30 punti totali	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, inclusa la tesi di dottorato essendo stata presentata secondo quanto stabilito dal bando della presente procedura (da 0 a 8 punti).	8
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (da 0 a 6 punti).	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (da 0 a 5 punti).	5
Organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (da 0 a 6 punti).	6
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (da 0 a 3 punti).	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (da 0 a 1 punto)	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (da 0 a 1 punto).	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di 70 punti totali	PUNTI
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (da 0 a 25 punti).	25
Monografie (da 0 a 20 punti).	0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (da 0 a 10 punti).	0
Saggi inseriti in opere collettanee (da 0 a 15 punti).	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA OBBLIGATORIA: INGLESE	Sì
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA FACOLTATIVA: FRANCESE	Sì

Candidato: Dott. Alessandro PERFETTI

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di 30 punti totali	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (da 0 a 8 punti).	7
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (da 0 a 6 punti).	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (da 0 a 5 punti).	3
Organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (da 0 a 6 punti).	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (da 0 a 3 punti).	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (da 0 a 1 punto)	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (da 0 a 1 punto).	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di 70 punti totali	PUNTI
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (da 0 a 25 punti).	19
Monografie (da 0 a 20 punti).	0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (da 0 a 10 punti).	0
Saggi inseriti in opere collettanee (da 0 a 15 punti).	13
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA OBBLIGATORIA: INGLESE	Sì

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Pia ACCONCI – Presidente

Prof.ssa Maria Paola MARIANI – Componente

Prof. Giuseppe PASCALE - Segretario

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale IUS/13, Settore Scientifico Disciplinare 12/E1, presso la Facoltà di Scienze della comunicazione, bandita con D.D.G. n. 69 del 01/03/2022.

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 3
PUNTEGGIO COLLEGALE**

Candidata: Dott.ssa Cristina CONTARTESE

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Punteggio complessivo (dettato dalla media dei punteggi individuali attribuiti da ogni commissario)	24,3
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
Punteggio complessivo (dettato dalla media dei punteggi individuali attribuiti da ogni commissario)	36,7
TOTALE	PUNTI
Somma totale del punteggio complessivo attribuito ai titoli e al curriculum e del punteggio complessivo attribuito alla produzione scientifica	61
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA OBBLIGATORIA: INGLESE	Sì
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA FACOLTATIVA: FRANCESE	Sì

Candidata: Dott.ssa Azzurra MUCCIONE

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Punteggio complessivo (dettato dalla media dei punteggi individuali attribuiti da ogni commissario)	25
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
Punteggio complessivo (dettato dalla media dei punteggi individuali attribuiti da ogni commissario)	37
TOTALE	PUNTI
Somma totale del punteggio complessivo attribuito ai titoli e al curriculum e del punteggio complessivo attribuito alla produzione scientifica	62
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA OBBLIGATORIA: INGLESE	Sì
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA FACOLTATIVA: FRANCESE	Sì

Candidato: Dott. Alessandro Perfetti

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Punteggio complessivo (dettato dalla media dei punteggi individuali attribuiti da ogni commissario)	14,3
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
Punteggio complessivo (dettato dalla media dei punteggi individuali attribuiti da ogni commissario)	33,7
TOTALE	PUNTI
Somma totale del punteggio complessivo attribuito ai titoli e al curriculum e del punteggio complessivo attribuito alla produzione scientifica	48
CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA OBBLIGATORIA: INGLESE	Sì

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Pia ACCONCI – Presidente

Prof.ssa Maria Paola MARIANI - Componente

Prof. Giuseppe PASCALE - Segretario

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**

