



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DAL TITOLO "SVILUPPO DI APPROCCI DI SPETTROMETRIA DI MASSA AD ALTA E BASSA RISOLUZIONE PER L'ANALISI DI MATRICI ALIMENTARI COMPLESSE FINALIZZATO ALLO SVILUPPO DI MODELLI PREDITTIVI MEDIANTE TECNICHE CHEMIOMETRICHE" - S.S.D. CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA (bando D.R. n. 315 del 05 GIUGNO 2024)

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione, nominata con D.R. n. 371 del 10 luglio 2024, così composta:

Prof. Dario Compagnone – Università degli Studi di Teramo;

Dott. Flavio Della Pelle – Università degli Studi di Teramo;

Dott. Federico Fanti – Università degli Studi di Teramo;

si è riunita il giorno 29 luglio 2024 alle ore 16:00, in seduta preliminare, presso la stanza virtuale al seguente link :<https://meet.google.com/tzp-jsxm-irx>

La Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Dario Compagnone ed alla nomina del Segretario nella persona del Dott. Flavio Della Pelle, prende visione della normativa in vigore concernente l'espletamento dei concorsi e del bando.

La Commissione dichiara, dopo aver ascoltato al riguardo ciascun componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, nonché delle altre situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c., tra i membri della Commissione.

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri per la valutazione dei titoli (**max. 60/100**):

A. Pertinenza dei titoli quali Laurea, Dottorato, esperienza di ricerca inclusi periodi all'estero superiori a 3 mesi rispetto all'ambito del progetto descritto nell'art. 1 del bando. (max. 15 punti)

B. Borse di studio di durata superiore a 6 mesi. (max. 10 punti)

C. Impatto e pertinenza delle pubblicazioni rispetto alla area della Chimica Analitica e/o aree affini con particolare riguardo alle tematiche del progetto descritto nell'art. 1 del bando. (max. 15 punti)

D. Comunicazioni orali e poster a Convegno. (max. 10 punti)

E. Partecipazione e/o collaborazione a progetti di ricerca. (max. 10 punti)

La Commissione, poi, al fine di motivare i punteggi che verranno attribuiti al colloquio (**max. 40/100**), stabilisce come segue gli ulteriori criteri di valutazione:

- da 31/100 a 40/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed esauriente, ottimo per il livello di conoscenza dimostrato;

- da 21/100 a 30/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed adeguato, buono per il livello di conoscenza dimostrato;

- da 11/100 a 20/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, accettabile ed appena adeguato, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrato;

- da 0/100 a 10/100: per il colloquio non pertinente, carente nell'esposizione;

— OMISSIS —