



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DAL TITOLO "Innovation, digitalisation and sustainability for the diffused economy in central Italy" - S.S.D. AGR/01 - (bando D.R. n. 171 del 22 Marzo 2024)

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione, nominata con D.R. n. 289 dell' 23 Maggio 2024, così composta:

Prof.ssa Jorgelina Di Pasquale – Università degli Studi di Teramo;

Prof. Giorgio Vignola – Università degli Studi di Teramo;

Dott.ssa Isa Fusaro – Università degli Studi di Teramo;

si è riunita il giorno 24 Maggio alle ore 10:30, in seduta preliminare, nell'Aula riunione della segreteria del Dipartimento, presso la sede del Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Teramo.

La Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Jorgelina Di Pasquale ed alla nomina del Segretario nella persona della Dott.ssa Isa Fusaro, prende visione della normativa in vigore concernente l'espletamento dei concorsi e del bando.

La Commissione dichiara, dopo aver ascoltato al riguardo ciascun componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, nonché delle altre situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c., tra i membri della Commissione.

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri per la valutazione dei titoli (max. 60/100):

Il punteggio per la valutazione dei titoli, fino ad un massimo di punti 60, sarà attribuito secondo il seguente schema:

- Master di primo livello 10 punti
- Master di secondo livello 20 punti
- Dottorato di Ricerca 30 punti
- Pubblicazioni scientifiche di rilevanza internazionale max di 10 punti
- Partecipazione a convegni nazionali e internazionali in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare max 2 punti

Esperienze pregresse relative all'ambito scientifico:

- partecipazione a progetti di ricerca competitivi max di 10 punti
- altre esperienze di carattere accademico scientifico in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando max 10 punti

La Commissione, poi, al fine di motivare i punteggi che verranno attribuiti al colloquio (max. 40/100), stabilisce come segue gli ulteriori criteri di valutazione:

- da 30/100 a 40/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed esauriente, ottimo per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 20/100 a 29/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed adeguato, buono per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 10/100 a 19/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, accettabile ed appena adeguato, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 5/100 a 9/100: per il colloquio non pertinente, carente nell'esposizione;
- da 1/100 a 4/100: per il colloquio non pertinente, gravemente lacunoso nell'esposizione.

- OMISSIS -