



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DAL TITOLO "Innovation, digitalisation and sustainability for the diffused economy in central Italy" - S.S.D. AGR/18 (bando D.R. n. 171 del 22 Marzo 2024)

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione, nominata con D.R. n. 263 del 10 Maggio 2024, così composta:

Dott.ssa Isa Fusaro – Università degli Studi di Teramo;

Dott.ssa Melania Giammarco – Università degli Studi di Teramo;

Prof. Jorgelina Di Pasquale – Università degli Studi di Teramo;

si è riunita il giorno 22 Maggio alle ore 14:00, in seduta preliminare, presso l'aula riunione della segreteria del Dipartimento

La Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona della Dott.ssa Isa Fusaro ed alla nomina del Segretario nella persona del Dott.ssa Melania Giammarco, prende visione della normativa in vigore concernente l'espletamento dei concorsi e del bando.

La Commissione dichiara, dopo aver ascoltato al riguardo ciascun componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, nonché delle altre situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c., tra i membri della Commissione.

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri per la valutazione dei titoli (**max. 30/100**): **Il punteggio per la valutazione dei titoli, fino ad un massimo di punti 30, sarà attribuito secondo il seguente schema**

A Esperienza formativa: valutazione del percorso formativo 10 punti

B Esperienze professionali: valutazione del percorso lavorativo fino a 10 punti

C Curriculum: fino a 10 punti

La Commissione, poi, al fine di motivare i punteggi che verranno attribuiti al colloquio (**max. 70/100**), stabilisce come segue gli ulteriori criteri di valutazione:

- da 50/100 a 70/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed esauriente, ottimo per il livello di conoscenza dimostrato;

- da 49/100 a 30/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed adeguato, buono per il livello di conoscenza dimostrato;

- da 29/100 a 20/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, accettabile ed appena adeguato, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrato;

- da 19/100 a 10/100: per il colloquio non pertinente, carente nell'esposizione;

- da 9/100 a 0/100: per il colloquio non pertinente, gravemente lacunoso nell'esposizione.

- OMISSIS -