



*PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO DAL TITOLO "INNOVATION, DIGITALISATION AND SUSTAINABILITY FOR THE DIFFUSED ECONOMY IN CENTRAL ITALY" - S.S.D. 13B/1 - SECS – P/07 e SECS - S03 (bando D.R. n. 171/2024 del 22/03/2024)*

#### VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione, nominata con D.R. n. 264 del 10-05-2024, così composta:

Prof. ANDREA CICCARELLI – Università degli Studi di Teramo;

Prof.ssa DANIELA MANCINI – Università degli Studi di Teramo;

Prof. CORRADO PASQUALI – Università degli Studi di Teramo;

si è riunita il giorno 23/05/2024 alle ore 8.30, in seduta preliminare, in modalità telematica.

La Commissione, dopo aver proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa DANIELA MANCINI ed alla nomina del Segretario nella persona del Prof. CORRADO PASQUALI, prende visione della normativa in vigore concernente l'espletamento dei concorsi e del bando.

La Commissione dichiara, dopo aver ascoltato al riguardo ciascun componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso, nonché delle altre situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c., tra i membri della Commissione.

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri per la valutazione dei titoli (**max. 60/100**):

- Voto di laurea magistrale massimo 10 punti: fino a 105 punti 3, punti 1 aggiuntivi per ogni voto superiore a 105 fino a 110, 2 punti aggiuntivi in caso di lode;
- Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti in Italia o all'estero, area 13 massimo 20 punti;
- Curriculum vitae massimo punti 25 in relazione all'attinenza delle esperienze pregresse ai campi disciplinari correlati al concorso, per le seguenti tipologie di titoli: master, corsi di perfezionamento post-laurea, diplomi di specializzazione, borse di studio, assegni di ricerca, contratti di ricerca, attività di ricerca documentata presso enti pubblici o privati, tenuto conto delle annualità della stessa; premi per attività di ricerca; abilitazione scientifica nazionale; altre esperienze scientifiche o professionali congruenti con l'oggetto della ricerca. Le frazioni di anno saranno valutate proporzionalmente;
- Eventuali pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato): massimo punti 5.

La Commissione, poi, al fine di motivare i punteggi che verranno attribuiti al colloquio (**max. 40/100**), stabilisce come segue gli ulteriori criteri di valutazione:

- da 33/100 a 40/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed esauriente, ottimo per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 25/100 a 32/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, pertinente ed adeguato, buono per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 17/100 a 24/100: per il colloquio chiaro nell'esposizione, accettabile ed appena adeguato, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrato;
- da 9/100 a 16/100: per il colloquio non pertinente, carente nell'esposizione;
- da 1/100 a 8/100: per il colloquio non pertinente, gravemente lacunoso nell'esposizione.

- OMISSIS -