

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

**Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica, Settore Scientifico Disciplinare SPS/04, Scienza Politica, presso la Facoltà di Scienze Politiche bandita con D.D.G. n. 69 del 01/03/2022.**

## **VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 253 del 29/04/2022, pubblicato sul sito web di Ateneo in pari data composta da:

**Prof. Anna Caffarena**  
**Prof. Stefano Costalli**  
**Prof. Andrea Ruggeri**

si riunisce, per via telematica, come previsto dall'art. 6 del bando e dal decreto di nomina della Commissione, presenti tutti i componenti, il giorno 13 maggio 2022, alle ore 16:30.

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono atto che è scaduto il termine di ricasazione il 10/05/2022 e che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedendo successivamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Anna Caffarena e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Ruggeri.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono, rispetto agli altri commissari, le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, ai fini dell'organizzazione dei lavori, prende atto del termine previsto dall'art. 8 del bando per la conclusione dei lavori medesimi.

La Commissione procede quindi, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla predeterminazione dei criteri e dei parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

I criteri e i parametri di cui sopra, sono definiti nell'allegato 1) al presente verbale che costituisce parte integrante del verbale stesso. Nel medesimo allegato sono altresì definiti il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità nonché i punteggi da assegnare ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla fase della discussione pubblica (art. 7 del bando).

Al termine di tale operazione, il Presidente provvede a firmare il suddetto allegato, ed a trasmetterlo, in formato .pdf, al Responsabile del procedimento, all'indirizzo [gbergamante@unite.it](mailto:gbergamante@unite.it) affinché questi provveda ad assicurare tempestivamente la pubblicazione sul sito web di Ateneo ([www.unite.it](http://www.unite.it)).

Successivamente, il Responsabile del procedimento invia tramite e-mail al Presidente della Commissione l'elenco nominativo dei candidati e la Commissione ne prende visione.

I candidati risultano essere:

**CASTALDO ANTONINO**  
**DELL'AGUZZO LORETA**  
**DONELLI FEDERICO**  
**LONGHINI ANNA**  
**MALANDRINO ANNA**  
**MARONE FRANCESCO**

**STILO ALESSIO  
TAFFONI GAIA**

Ciascun commissario rende la dichiarazione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs n. 39/2013, all'assenza di conflitto di interessi (art. 53, d.lgs. 165/2001), nonché al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione), come previsto dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001.

I commissari dichiarano, inoltre, di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione dei citati criteri, decide di riconvocarsi per il giorno 24 maggio alle ore 17:30 in via telematica per effettuare la valutazione preliminare dei candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato 1) al presente verbale.

La commissione decide altresì di riconvocarsi per il giorno 9/6/2022 alle ore 9:00 in via telematica per la discussione dei titoli, della produzione scientifica, e della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Al termine della riunione, il Presidente della Commissione invia al responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail gbergamante@unite.it, la scansione in formato .pdf del presente verbale, di n. 3 dichiarazioni relative all'assenza di incompatibilità, di n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà e, infine, di n. 2 dichiarazioni di adesione dei commissari non firmatari del verbale (in caso di riunione in modalità telematica).

La seduta è tolta alle ore 17:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Parigi, 13 maggio 2022

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Anna Caffarena \*

Prof. Stefano Costalli

Prof. Andrea Ruggeri

**\*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



## Allegato 1)

Come previsto dall'art. 7 del bando, la Commissione predetermina nel presente allegato al verbale n. 1) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca previsto di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

## Criteri di valutazione e parametri

### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo di cui sopra è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### *Valutazione della produzione scientifica*

Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Le commissioni giudicatrici devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

### **Punteggio massimo e minimo al di sotto del quale non si consegue l' idoneità**

La commissione fissa anzitutto il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l' idoneità:

Punteggio massimo 90

Punteggio minimo 50

### **Punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a seguito della discussione pubblica**

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 30  
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

#### **TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti da 0 a 5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti da 0 a 10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	punti da 0 a 2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti da 0 a 3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti da 0 a 2,5

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60:**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	punti da 0 a 5
Monografie	punti da 0 a 5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 5
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 5

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

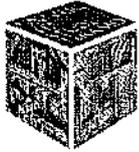
Contestualmente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

#### **LA COMMISSIONE:**

Prof. Anna Caffarena\*

Prof. Stefano Costalli

Prof. Andrea Ruggeri



**Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica, Settore Scientifico Disciplinare SPS/04, Scienza Politica, presso la Facoltà di Scienze Politiche bandita con D.D.G. n. 69 del 01/03/2022.**

**VERBALE N. 2  
VALUTAZIONE PRELIMINARE**

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 253 del 29/04/2022, pubblicato sul sito web di Ateneo in pari data composta da:

**Prof. Anna Caffarena  
Prof. Stefano Costalli  
Prof. Andrea Ruggeri**

si riunisce, in completo di tutti i componenti per via telematica, il giorno 24/05/22, alle ore 17.30, nella stanza virtuale al seguente link <https://unito.webex.com/meet/anna.caffarena>, al fine di effettuare la valutazione preliminare dei candidati, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla luce dei criteri, parametri e punteggi allegati al verbale n. 1, pubblicati sul sito web di Ateneo.

I Commissari prendono atto che sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri e parametri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Il presidente della Commissione dà atto di avere ricevuto dal Responsabile del procedimento, con mail del 13/05/22, la documentazione recante la domanda con i relativi allegati presentati dai candidati.

La Commissione procede, pertanto, ad espletare la fase della valutazione preliminare.

Viene aperta la domanda relativa al candidato Antonino Castaldo e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene aperta la domanda relativa alla candidata Loretta Dell'Aguzzo e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene aperta la domanda relativa al candidato Federico Donelli e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene aperta la domanda relativa alla candidata Anna Longhini e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene aperta la domanda relativa alla candidata Anna Malandrino e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene aperta la domanda relativa al candidato Francesco Marone e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene aperta la domanda relativa al candidato Alessio Stilo e viene effettuata la relativa valutazione.

Viene aperta la domanda relativa alla candidato Gaia Taffoni e viene effettuata la relativa valutazione.

I giudizi espressi dalla Commissione sui candidati sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato 1).

Terminata la valutazione preliminare, essendo pervenute n. 8 domande di partecipazione, ai sensi dell'art. 7 del bando, risultano ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera i seguenti 6 candidati:

Dott. Antonino Castaldo  
Dott.ssa Loretta Dell'Aguzzo  
Dott. Federico Donelli  
Dott.ssa Anna Malandrino  
Dott. Francesco Marone  
Dott.ssa Gaia Taffoni

La Commissione si riconvoca il giorno 9/06/22, alle ore 9 per via telematica nella stanza virtuale al seguente link <https://unito.webex.com/meet/anna.caffarena> per la discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché per la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 20.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

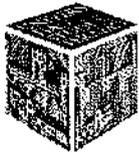
Parigi, 24 maggio 2022

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Anna Caffarena

Prof. Stefano Costalli

Prof. Andrea Ruggeri



**Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica, Settore Scientifico Disciplinare SPS/04, Scienza Politica, presso la Facoltà di Scienze Politiche bandita con D.D.G. n. 69 del 01/03/2022.**

**ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 2)  
GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA**

**Candidato: Dott. Antonino Castaldo**

**Commissario Prof.ssa Anna Caffarena**

**Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un robusto percorso di formazione, consistente partecipazione a gruppi di ricerca e alla vita della comunità accademica, limitata esperienza didattica.

**Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

Il candidato, studioso di processi di democratizzazione e partiti politici in chiave comparata, per formazione e produzione scientifica risulta pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica rivela limitata congruenza rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è più che apprezzabile.

**Commissario Prof. Stefano Costalli**

**Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un percorso di formazione in linea con il profilo disciplinare, buona partecipazione a gruppi di ricerca e alle attività della comunità scientifica, ma ancora contenuta esperienza didattica.

**Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

Il candidato, studioso di sistemi politici comparati in ambito europeo, presenta un profilo pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica è solo parzialmente congruente con il progetto di ricerca oggetto del bando, ma di buona consistenza e qualità.

**Commissario Prof. Andrea Ruggeri**

**Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il CV e i titoli rivelano una formazione coerente con partecipazione a gruppi di ricerca e alla vita della disciplina. Tuttavia l'esperienza didattica è contenuta.

**Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

Il candidato, comparativista di partiti e regimi politici, per formazione e produzione scientifica risulta pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica rivela ridotta

congruenza rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è buona.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

Il candidato, studioso di sistemi politici in chiave comparata, presenta un profilo pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. Il curriculum e i titoli restituiscono un solido percorso di formazione, con partecipazione a gruppi di ricerca e alla vita della comunità accademica. L'esperienza didattica risulta limitata. La produzione scientifica è parzialmente congruente con il progetto di ricerca oggetto del bando, ma nel complesso di buona consistenza e qualità.

#### **Candidato: Dott.ssa Loretta Dell'Aguzzo**

##### **Commissario Prof. Anna Caffarena**

###### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un solido percorso di formazione, con limitata partecipazione a gruppi di ricerca, consistente partecipazione alla vita della comunità accademica, notevole esperienza didattica.

###### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La candidata, studiosa dell'area mediorientale, dell'Europa centro orientale e Caucaso, per formazione e produzione scientifica risulta pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica rivela adeguata congruenza rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è buona.

##### **Commissario Prof Stefano Costalli**

###### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un percorso di formazione in linea con il profilo disciplinare, limitata partecipazione a gruppi di ricerca, rilevante partecipazione alle attività della comunità scientifica, cospicua esperienza didattica.

###### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La candidata, studiosa di conflitti, transizioni di regimi e sicurezza nell'area mediorientale e nell'Europa centro orientale, presenta un profilo scientifico pienamente congruente con il settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica rivela buona congruenza rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è buona.

##### **Commissario Prof Andrea Ruggeri**

###### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

CV e i titoli dimostrano una formazione solida e attiva partecipazione nella disciplina. Ha buona esperienza didattica, ma limitata partecipazione a gruppi di ricerca

###### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La candidata, studiosa di conflitti, sicurezza e diverse aree geografiche, è pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica rivela congruenza rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è soddisfacente.

## **GIUDIZIO COLLEGALE**

La candidata, studiosa di conflitti, sicurezza e transizioni di regime, è pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. Curriculum e titoli dimostrano una formazione solida e attiva partecipazione alla vita della disciplina, buona esperienza didattica, ma limitata partecipazione a gruppi di ricerca. La produzione scientifica rivela congruenza rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è più che soddisfacente.

### **Candidato: Dott. Federico Donelli**

#### **Commissario Prof. Anna Caffarena**

##### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un robusto percorso di formazione, consistente partecipazione a gruppi di ricerca e alla vita della comunità accademica, importante esperienza didattica anche internazionale.

##### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

Il candidato, studioso del Medio Oriente e della regione mediterranea nel contesto delle dinamiche politiche mondiali in atto, per formazione e produzione scientifica risulta pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica rivela elevata congruenza rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La produzione scientifica è molto buona per consistenza e qualità, valida per livello di internazionalizzazione.

#### **Commissario Prof Stefano Costalli**

##### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano percorso di formazione in linea con il profilo disciplinare, importante partecipazione a gruppi di ricerca e alle attività della comunità scientifica, esperienza didattica in Italia e internazionale molto consistente.

##### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

Il candidato, studioso dell'area mediorientale e africana, nonché delle politiche estere dei Paesi di queste aree, presenta un profilo scientifico pienamente congruente con il settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica rivela spiccata congruenza con il progetto di ricerca oggetto del bando. La produzione scientifica è molto buona per consistenza, qualità e livello di internazionalizzazione.

#### **Commissario Prof Andrea Ruggeri**

##### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

CV e i titoli dimostrano un percorso importante, internazionalizzato e un'ottima partecipazione a gruppi di ricerca e attività della disciplina. Ha un'ottima esperienza didattica anche all'estero.

##### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

Il candidato, studioso del grande medio oriente e politica internazionale, è pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica rivela ottima congruenza rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La produzione scientifica è internazionale e di buona qualità.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il candidato, studioso del Medio Oriente e della regione mediterranea nel contesto di dinamiche politiche globali, presenta un profilo scientifico pienamente congruente con il settore concorsuale 14/A2. Il curriculum e i titoli rivelano un robusto percorso di formazione, consistente partecipazione a gruppi di ricerca e alla vita della comunità accademica, esperienza didattica anche internazionale molto consistente. La produzione scientifica è pienamente congruente con il progetto di ricerca oggetto del bando, ed è molto buona per consistenza, qualità e livello di internazionalizzazione.

**Candidato: Dott.ssa Anna Longhini**

Commissario Prof. Anna Caffarena

### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un apprezzabile percorso di formazione e partecipazione alla vita della comunità accademica, limitata l'esperienza didattica e la partecipazione a gruppi di ricerca.

### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La candidata per formazione e produzione scientifica risulta pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2, adeguata la congruenza della produzione scientifica con il progetto di ricerca oggetto di bando. La produzione scientifica appare tuttavia ancora limitata e non pienamente matura. Migliorabile risulta pure sotto il profilo della continuità.

Commissario Prof Stefano Costalli

### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un percorso di formazione in linea con il profilo disciplinare e una buona partecipazione alla vita della comunità accademica, Risulta tuttavia ancora limitata l'esperienza didattica e la partecipazione a gruppi di ricerca.

### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La candidata presenta un profilo scientifico pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2 e congruente rispetto al progetto di ricerca oggetto di bando. La produzione scientifica, pure apprezzabile, risulta tuttavia ancora limitata e migliorabile sotto il profilo della maturità e della continuità.

Commissario Prof Andrea Ruggeri

### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

CV e i titoli rivelano un soddisfacente percorso di formazione e partecipazione alla vita della disciplina. L'esperienza didattica deve maturare ulteriormente come la partecipazione a gruppi di ricerca.

### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La candidata, studiosa di think tanks e dinamiche di politica estera, per formazione e produzione scientifica risulta congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2 e congruente rispetto al progetto di ricerca oggetto di bando. La produzione scientifica presentata è modesta e limitata metodologicamente e per temi di studio.

## **GIUDIZIO COLLEGALE**

La candidata, studiosa di think tanks e dinamiche di politica estera, per formazione e produzione scientifica risulta pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. Il curriculum e i titoli rivelano un percorso di formazione in linea con il profilo disciplinare e una buona partecipazione alla vita della comunità accademica, ancora limitata l'esperienza didattica e la partecipazione a gruppi di ricerca. Adeguata rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando la produzione scientifica, che tuttavia risulta ancora limitata e non pienamente matura, utilmente rafforzabile anche sotto il profilo della continuità.

### **Candidato: Dott.ssa Anna Malandrino**

#### **Commissario Prof. Anna Caffarena**

##### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un più che adeguato percorso di formazione, buona partecipazione a gruppi di ricerca e piena partecipazione alla vita della comunità accademica, apprezzabile ancorché limitata esperienza didattica.

##### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La studiosa, esperta di politiche pubbliche in particolare nel settore dell'educazione anche in chiave comparata, per produzione scientifica risulta congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica risulta congruente rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando per la parte relativa alla questione migratoria. La consistenza e qualità della produzione scientifica è buona.

#### **Commissario Prof Stefano Costalli**

##### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un percorso di formazione sufficientemente in linea con il percorso disciplinare, buona partecipazione a gruppi di ricerca e buona partecipazione alle attività della comunità scientifica, ancora limitata esperienza didattica.

##### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La studiosa, esperta di politiche pubbliche anche in chiave comparata, presenta una produzione scientifica congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica risulta parzialmente congruente con il progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica si presenta considerevole.

#### **Commissario Prof Andrea Ruggeri**

##### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

CV e i titoli danno prova di un buon percorso di formazione. Buona è la partecipazione a gruppi di ricerca e alla partecipazione nella disciplina. Ha una soddisfacente esperienza didattica.

##### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La studiosa, esperta di politiche pubbliche ed educazione, per produzione scientifica risulta congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica risulta marginalmente congruente rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. Buona è la produzione scientifica.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

La studiosa, esperta di politiche pubbliche ed educazione anche in chiave comparata, per produzione scientifica risulta congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. Il curriculum e i titoli dimostrano un più che adeguato percorso di formazione, buona partecipazione a gruppi di ricerca e piena partecipazione alla vita della comunità accademica, apprezzabile ancorché limitata esperienza didattica. La produzione scientifica risulta congruente rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando limitatamente alla questione migratoria. Buona è la produzione scientifica.

### **Candidato: Dott. Francesco Marone**

#### **Commissario Prof. Anna Caffarena**

##### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un robusto percorso di formazione e importante esperienza didattica.

##### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

Il candidato, studioso del terrorismo, per formazione e produzione scientifica risulta pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica appare congruente rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando che include i temi della sicurezza e delle nuove minacce. La consistenza e qualità della produzione scientifica è più che apprezzabile.

#### **Commissario Prof Stefano Costalli**

##### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un percorso di formazione in linea con il profilo disciplinare e una considerevole esperienza didattica.

##### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

Il candidato, studioso di sicurezza e terrorismo islamico, presenta un profilo scientifico pienamente congruente con il settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica risulta congruente rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è buona, seppure migliorabile in termini di internazionalizzazione.

#### **Commissario Prof Andrea Ruggeri**

##### **Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

CV e i titoli rivelano un percorso di formazione più che buono e notevole esperienza didattica.

##### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

Il candidato, studioso del terrorismo domestico ed internazionale, per formazione e produzione scientifica risulta pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica rivela notevole congruenza rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è buona.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il candidato, studioso del terrorismo domestico ed internazionale, per formazione e produzione scientifica risulta pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. Curriculum e titoli mostrano un percorso di formazione più che buono, notevole è l'esperienza didattica. La produzione

scientifico rivela notevole congruenza rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è buona.

**Candidato: Dott. Alessio Stilo**

**Commissario Prof. Anna Caffarena**

**Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un adeguato percorso di formazione, limitata partecipazione a gruppi di ricerca, buona esperienza didattica.

**Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

Il candidato, che ha svolto ricerche nell'ambito del pensiero politico e strategico, presenta un profilo che, per formazione e produzione scientifica, risulta limitatamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica risulta parzialmente congruente rispetto al progetto di ricerca oggetto di bando per temi trattati, limitatamente per metodo adottato. La produzione scientifica può essere rafforzata in termini di originalità, sedi editoriali e internazionalizzazione.

**Commissario Prof Stefano Costali**

**Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un percorso di formazione sufficientemente, ma non pienamente, in linea con il profilo disciplinare, una limitata partecipazione a gruppi di ricerca e una apprezzabile esperienza didattica.

**Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

Il candidato, esperto di pensiero geopolitico e strategico, presenta un profilo scientifico non pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica risulta parzialmente congruente con il progetto di ricerca oggetto di bando, soprattutto sul piano metodologico. La produzione scientifica, pure apprezzabile, può essere rafforzata sul piano dell'originalità e dell'internazionalizzazione.

**Commissario Prof Andrea Ruggeri**

**Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

CV e i titoli rivelano un percorso di formazione idoneo. Ha una limitata partecipazione a gruppi di ricerca e un'esperienza didattica soddisfacente.

**Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

Il candidato, che ha focalizzato la propria produzione sugli studi strategici, per formazione, produzione scientifica e metodologia non risulta congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica rivela limitata congruenza rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è limitata e non internazionalizzata.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il candidato, attivo nell'ambito del pensiero politico e strategico, presenta un profilo che, per formazione, produzione scientifica e metodologia adottata, risulta limitatamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. Il curriculum e i titoli rivelano un percorso di formazione sufficientemente, ma non pienamente, in linea con il profilo disciplinare, una limitata partecipazione a gruppi di ricerca

e una apprezzabile esperienza didattica. La produzione scientifica, parzialmente congruente rispetto al progetto di ricerca oggetto di bando, risulta di limitata originalità, rafforzabile in termini di sedi editoriali e internazionalizzazione delle pubblicazioni.

**Candidato: Dott.ssa Gaia Taffoni**

**Commissario Prof. Anna Caffarena**

**Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano un solido percorso di formazione, partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e alla vita della comunità accademica, apprezzabile esperienza didattica.

**Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La candidata, studiosa di politiche pubbliche, regolazione e giustizia, anche in chiave comparata, per formazione e produzione scientifica risulta pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica appare limitatamente congruente rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è più che apprezzabile e con chiaro potenziale.

**Commissario Prof Stefano Costalli**

**Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

Il curriculum e i titoli rivelano percorso di formazione in linea con il profilo disciplinare, una buona partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e alle attività della comunità scientifica, una buona esperienza didattica.

**Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La candidata, studiosa di politiche pubbliche e giustizia in chiave comparata, presenta un profilo scientifico pienamente congruente con il settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica, tuttavia, risulta solo parzialmente congruente con il progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è rilevante e promettente.

**Commissario Prof Andrea Ruggeri**

**Giudizio analitico sul curriculum e sui titoli**

CV e i titoli rivelano un ottimo percorso di formazione. Ha partecipato a gruppi di ricerca internazionali e ha una chiara attività nella comunità accademica. L'esperienza didattica è soddisfacente.

**Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La candidata, studiosa di Unione Europea, regolazione e politiche pubbliche, per formazione e produzione scientifica risulta pienamente congruente rispetto al settore concorsuale 14/A2. La produzione scientifica rivela limitata congruenza rispetto al progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è buona, con chiaro potenziale accademico ed internazionalizzata.

**GIUDIZIO COLLEGALE**

La candidata, studiosa di politiche pubbliche e giustizia in chiave comparata, presenta un profilo scientifico pienamente congruente con il settore concorsuale 14/A2. Curriculum e titoli rivelano un

ottimo percorso di formazione, partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, e apprezzabile livello di integrazione nella comunità accademica. L'esperienza didattica è soddisfacente. La produzione scientifica, tuttavia, risulta solo parzialmente congruente con il progetto di ricerca oggetto del bando. La consistenza e qualità della produzione scientifica è rilevante, internazionalizzata e promettente, con chiaro potenziale accademico.

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Anna Caffarena

Prof. Stefano Costalli

Prof. Andrea Ruggeri



**Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica, Settore Scientifico Disciplinare SPS/04, Scienza Politica, presso la Facoltà di Scienze Politiche bandita con D.D.G. n. 69 del 01/03/2022.**

### VERBALE N. 3 DISCUSSIONE PUBBLICA

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 253 del 29/04/2022, pubblicato sul sito web di Ateneo in pari data composta da:

Prof. Anna Caffarena  
Prof. Stefano Costalli  
Prof. Andrea Ruggeri

si riunisce, in completo di tutti i componenti, per via telematica, il giorno 9-6-2022 alle ore 9 nella stanza virtuale al seguente link <https://unito.webex.com/meet/anna.caffarena>, per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni presentati, nonché all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

I Commissari prendono atto che sono stati pubblicati sul sito web di Ateneo l'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché della data, della sede e dell'orario della discussione medesima e annessa prova orale di lingua straniera.

Alle ore 9,05 la commissione incontra il candidato dott. Federico Donelli nella stanza virtuale <https://unito.webex.com/meet/anna.caffarena> del quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità che sarà altresì inviato dal candidato al Presidente della Commissione in formato pdf.

La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

Alle ore 9,20 la commissione incontra il candidato dott. Antonino Castaldo nella stanza virtuale <https://unito.webex.com/meet/anna.caffarena> del quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità che sarà altresì inviato dal candidato al Presidente della Commissione in formato pdf.

La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

Alle ore 9,35 la commissione incontra la candidata dott.ssa Loretta Dell'Aguzzo nella stanza virtuale <https://unito.webex.com/meet/anna.caffarena> del quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità che sarà altresì inviato dal candidato al Presidente della Commissione in formato pdf.

La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

Alle ore 9,55 la commissione incontra la candidata dott.ssa Anna Malandrino nella stanza virtuale <https://unito.webex.com/meet/anna.caffarena> del quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità che sarà altresì inviato dal candidato al Presidente della Commissione in formato pdf.

La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

Alle ore 10,13 la commissione incontra il candidato dott. Francesco Marone nella stanza virtuale <https://unito.webex.com/meet/anna.caffarena> del quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità che sarà altresì inviato dal candidato al Presidente della Commissione in formato pdf.

La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

Alle ore 10,33 la commissione incontra la candidata dott.ssa Gaia Taffoni nella stanza virtuale <https://unito.webex.com/meet/anna.caffarena> del quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità che sarà altresì inviato dal candidato al Presidente della Commissione in formato pdf.

La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1) e nell'allegato 2), costituenti parte integrante del presente verbale.

La Commissione, in base ai criteri e ai parametri stabiliti nella riunione preliminare e tenendo conto dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica di ciascun candidato, redige la seguente graduatoria di merito in ordine decrescente di punteggio.

Le candidate Anna Malandrino e Gaia Taffoni, non avendo conseguito il punteggio minimo richiesto in base ai criteri resi pubblici dalla Commissione, non sono inserite nella graduatoria finale.

COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTEGGIO TOTALE
Donelli	Federico	25,5	42,3	67,8
Marone	Francesco	20,5	33,3	53,8
Dell'Aguzzo	Loretta	22	29,3	51,3
Castaldo	Antonino	16,5	34	50,5

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, inclusi gli allegati 1), 2) e 3), firmati da tutti i commissari su ogni pagina.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca alle ore 11 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 12,30

Letto, approvato e sottoscritto.

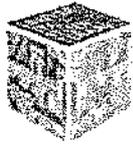
Torino, 9 giugno 2022

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Anna Caffarena

Prof. Stefano Costali

Prof. Andrea Ruggeri



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica, Settore Scientifico Disciplinare SPS/04, Scienza Politica, presso la Facoltà di Scienze Politiche bandita con D.D.G. n. 69 del 01/03/2022.

ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 3)

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese da parte del Prof. Anna Caffarena

Candidato: Dott. Donelli

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>25,5</b>

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1. Turkey in Africa. Turkey's strategic involvement in sub-Saharan Africa	5
2. Le due sponde del Mar Rosso. La politica estera degli Stati mediorientali nel Corno d'Africa	4
3. Sponsor-proxy dynamics between decentered multipolarity and non-state actors: evidence from the MENA region	3
4. China-Turkey Relations from the Perspective of Neo-Classical Realism	3
5. Reasserting (middle) power by looking southwards: the Italian policy towards Africa	3
6. Turkey's changing engagement with the Global South	4
7. Power Projection of Middle East States in the Horn of Africa: Linking Security Burdens with Capabilities	3
8. Crossing Roads: The Middle East's security engagement in the Horn of Africa	3
9. Fluctuating Saudi and Emirati Alignment Behaviours in the Horn of Africa	3
10. Asymmetric Alliances and High Polarity: Evaluating Regional Security Complexes in the Middle East and Horn of Africa	4
11. The Ankara Consensus: the significance of Turkey's engagement in Sub-Saharan Africa	3
12. Explaining the role of intervening variables in Turkey's foreign policy behaviour	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>40</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	25,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	40
<b>TOTALE</b>	<b>65,5</b>

CONOSCENZA LINGUA	Molto buona
-------------------	-------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Stefano Costalli

Candidato: Dott. Donelli

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>25,5</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1. Turkey in Africa. Turkey's strategic involvement in sub-Saharan Africa	5
2. Le due sponde del Mar Rosso. La politica estera degli Stati mediorientali nel Corno d'Africa	4
3. Sponsor-proxy dynamics between decentered multipolarity and non-state actors: evidence from the MENA region	3
4. China-Turkey Relations from the Perspective of Neo-Classical Realism	3
5. Reasserting (middle) power by looking southwards: the Italian policy towards Africa	3
6. Turkey's changing engagement with the Global South	4
7. Power Projection of Middle East States in the Horn of Africa: Linking Security Burdens with Capabilities	3
8. Crossing Roads: The Middle East's security engagement in the Horn of Africa	3
9. Fluctuating Saudi and Emirati Alignment Behaviours in the Horn of Africa	3
10. Asymmetric Alliances and High Polarity: Evaluating Regional Security Complexes in the Middle East and Horn of Africa	4
11. The Ankara Consensus: the significance of Turkey's engagement in Sub-Saharan Africa	3
12. Explaining the role of intervening variables in Turkey's foreign policy behaviour	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>41</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>25,5</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>41</b>
<b>TOTALE</b>	<b>66,5</b>

<b>CONOSCENZA LINGUA</b>	<b>Molto buona</b>
--------------------------	--------------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Andrea Ruggeri

Candidato: Dott. Donelli

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>25,5</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1. Turkey in Africa. Turkey's strategic involvement in sub-Saharan Africa	5
2. Le due sponde del Mar Rosso. La politica estera degli Stati mediorientali nel Corno d'Africa	4
3. Sponsor-proxy dynamics between decentered multipolarity and non-state actors: evidence from the MENA region	4
4. China-Turkey Relations from the Perspective of Neo-Classical Realism	4
5. Reasserting (middle) power by looking southwards: the Italian policy towards Africa	3
6. Turkey's changing engagement with the Global South	5
7. Power Projection of Middle East States in the Horn of Africa: Linking Security Burdens with Capabilities	4
8. Crossing Roads: The Middle East's security engagement in the Horn of Africa	3
9. Fluctuating Saudi and Emirati Alignment Behaviours in the Horn of Africa	3
10. Asymmetric Alliances and High Polarity: Evaluating Regional Security Complexes in the Middle East and Horn of Africa	5
11. The Ankara Consensus: the significance of Turkey's engagement in Sub-Saharan Africa	3
12. Explaining the role of intervening variables in Turkey's foreign policy behaviour	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>46</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	25,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	46
<b>TOTALE</b>	<b>71,5</b>

CONOSCENZA LINGUA	Molto buona
-------------------	-------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese da parte del Prof. Anna Caffarena

Candidato: Dott. Castaldo

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>16,5</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1. Il potere nei partiti. La sinistra riformista in Italia e Francia	3
2. Germania. Le eredità del nazismo nella Bundesrepublik	2
3. Elezioni primarie e chief executive selection. Francia, Italia e Stati Uniti a confronto	3
4. Dall'imposizione al successo. La democratizzazione tedesca in prospettiva comparata	4
5. Party System Institutionalization. The Cases of Italy and the Federal Republic of Germany	2
6. The Proactive International Dimension and the Breakdown of Authoritarian Regimes	2
7. De-Europeanization in the Balkans. Media Freedom in the post-Milosevic Serbia	3
8. Populism and Competitive Authoritarianism in Turkey	2
9. After Competitive Authoritarianism. Hybrid Regimes Legacies and the Quality of Democracy in Croatia	3
10. Back to Competitive Authoritarianism? Democratic Backsliding in Vucic's Serbia	3
11. External Democracy Promotion in Time of Democratic Crisis. Linkage, Leverage and Domestic Actors' Diversionary Behaviours	3
12. Technocratic Populism in Italy after Berlusconi. The Trendsetter and His Disciples	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>33</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	16,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	33
<b>TOTALE</b>	<b>49,5</b>

CONOSCENZA LINGUA	Molto buona
-------------------	-------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Stefano Costalli

Candidato: Dott. Castaldo

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>16,5</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1. Il potere nei partiti. La sinistra riformista in Italia e Francia	3
2. Germania. Le eredità del nazismo nella Bundesrepublik	2
3. Elezioni primarie e chief executive selection. Francia, Italia e Stati Uniti a confronto	2
4. Dall'imposizione al successo. La democratizzazione tedesca in prospettiva comparata	4
5. Party System Institutionalization. The Cases of Italy and the Federal Republic of Germany	3
6. The Proactive International Dimension and the Breakdown of Authoritarian Regimes	2
7. De-Europeanization in the Balkans. Media Freedom in the post-Milosevic Serbia	3
8. Populism and Competitive Authoritarianism in Turkey	3
9. After Competitive Authoritarianism. Hybrid Regimes Legacies and the Quality of Democracy in Croatia	3
10. Back to Competitive Authoritarianism? Democratic Backsliding in Vucic's Serbia	3
11. External Democracy Promotion in Time of Democratic Crisis. Linkage, Leverage and Domestic Actors' Diversionary Behaviours	3
12. Technocratic Populism in Italy after Berlusconi. The Trendsetter and His Disciples	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>34</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>16,5</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>34</b>
<b>TOTALE</b>	<b>50,5</b>

<b>CONOSCENZA LINGUA</b>	<b>Molto buona</b>
--------------------------	--------------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Andrea Ruggeri

Candidato: Dott. Castaldo

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>16,5</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1. Il potere nei partiti. La sinistra riformista in Italia e Francia	3
2. Germania. Le eredità del nazismo nella Bundesrepublik	2
3. Elezioni primarie e chief executive selection. Francia, Italia e Stati Uniti a confronto	3
4. Dall'imposizione al successo. La democratizzazione tedesca in prospettiva comparata	4
5. Party System Institutionalization. The Cases of Italy and the Federal Republic of Germany	3
6. The Proactive International Dimension and the Breakdown of Authoritarian Regimes	2
7. De-Europeanization in the Balkans. Media Freedom in the post-Milosevic Serbia	3
8. Populism and Competitive Authoritarianism in Turkey	3
9. After Competitive Authoritarianism. Hybrid Regimes Legacies and the Quality of Democracy in Croatia	3
10. Back to Competitive Authoritarianism? Democratic Backsliding in Vucic's Serbia	3
11. External Democracy Promotion in Time of Democratic Crisis. Linkage, Leverage and Domestic Actors' Diversionary Behaviours	3
12. Technocratic Populism in Italy after Berlusconi. The Trendsetter and His Disciples	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>35</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	16,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	35
<b>TOTALE</b>	<b>51,5</b>

CONOSCENZA LINGUA	Molto buona
-------------------	-------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese da parte del Prof. Anna Caffarena

Candidata: Dott.ssa Dell'Aguzzo

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Realizzazione di attività progettate relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>22</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1. Patron-client state relations and the geopolitics authoritarian survival and breakdown: evidence from the MENA countries	3
2. I regimi autoritari contemporanei tra aggiornamento, sopravvivenza e crisi	2
3. Il ruolo dell'Italia nelle missioni internazionali in ambito UE, NATO e ONU	2
4. Conflitti separatisti tra Caucaso Meridionale, Europa Orientale e Balcani Occidentali (1991-2014)	4
5. La maggiore assertività della politica estera russa: la "rivoluzione passiva" e il caso della Georgia	2
6. Conditions for successful multiparty mediation in separatists armed conflicts: a fuzzy set analysis	3
7. Sfide alla sicurezza contemporanea	2
8. Political legitimacy and variations in state-religion relations in Tunisia	3
9. Modes of transition and the timing of separatist war onset: a comparative analysis of South Ossetia and Kosovo	4
10. Introduction: the state of pivot states in South Eastern Mediterranean	1
11. The troubled story of post-revolutionary Egypt: the struggle for survival of a fading star?	2
12. Conclusion: Turbulence, Chaos and Stability: the Arab Spring and its legacy	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>22</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>29</b>
<b>TOTALE</b>	<b>51</b>

<b>CONOSCENZA LINGUA</b>	<b>Molto buona</b>
--------------------------	--------------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Stefano Costalli

Candidato: Dott.ssa Dell'Aguzzo

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>22</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1. Patron-client state relations and the geopolitics authoritarian survival and breakdown: evidence from the MENA countries	3
2. I regimi autoritari contemporanei tra aggiornamento, sopravvivenza e crisi	2
3. Il ruolo dell'Italia nelle missioni internazionali in ambito UE, NATO e ONU	2
4. Conflitti separatisti tra Caucaso Meridionale, Europa Orientale e Balcani Occidentali (1991-2014)	4
5. La maggiore assertività della politica estera russa: la "rivoluzione passiva" e il caso della Georgia	2
6. Conditions for successful multiparty mediation in separatists armed conflicts: a fuzzy set analysis	4
7. Sfide alla sicurezza contemporanea	2
8. Political legitimacy and variations in state-religion relations in Tunisia	3
9. Modes of transition and the timing of separatist war onset: a comparative analysis of South Ossetia and Kosovo	4
10. Introduction: the state of pivot states in South Eastern Mediterranean	1
11. The troubled story of post-revolutionary Egypt: the struggle for survival of a fading star?	2
12. Conclusion: Turbulence, Chaos and Stability: the Arab Spring and its legacy	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	22
PRODUZIONE SCIENTIFICA	30
<b>TOTALE</b>	<b>52</b>

CONOSCENZA LINGUA	Molto buona
-------------------	-------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Andrea Ruggeri

Candidato: Dott.ssa Dell'Aguzzo

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>22</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1. Patron-client state relations and the geopolitics authoritarian survival and breakdown: evidence from the MENA countries	3
2. I regimi autoritari contemporanei tra aggiornamento, sopravvivenza e crisi	2
3. Il ruolo dell'Italia nelle missioni internazionali in ambito UE, NATO e ONU	2
4. Conflitti separatisti tra Caucaso Meridionale, Europa Orientale e Balcani Occidentali (1991-2014)	4
5. La maggiore assertività della politica estera russa: la "rivoluzione passiva" e il caso della Georgia	2
6. Conditions for successful multiparty mediation in separatists armed conflicts: a fuzzy set analysis	4
7. Sfide alla sicurezza contemporanea	2
8. Political legitimacy and variations in state-religion relations in Tunisia	3
9. Modes of transition and the timing of separatist war onset: a comparative analysis of South Ossetia and Kosovo	3
10. Introduction: the state of pivot states in South Eastern Mediterranean	1
11. The troubled story of post-revolutionary Egypt: the struggle for survival of a fading star?	2
12. Conclusion: Turbulence, Chaos and Stability: the Arab Spring and its legacy	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>22</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>29</b>
<b>TOTALE</b>	<b>51</b>

<b>CONOSCENZA LINGUA</b>	<b>Molto buona</b>
--------------------------	--------------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese da parte del Prof. Anna Caffarena

Candidata: Dott.ssa Malandrino

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>16</b>

**TITOLI E CURRICULUM** fino a un massimo di punti 30

**PRODUZIONE SCIENTIFICA** fino a un massimo di punti 60

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1. La cooperazione tra pubbliche amministrazioni ed in particolare tra amministrazioni aggiudicatrici del settore sanitario nell'Unione Europea	3
2. Transnational Information Exchanges between EU Member States' Contracting Authorities to Reduce Risks and Ensure Integrity in Cross-Border Public Procurement	3
3. Conflict in decision making and variation in public administration outcomes in Italy during the COVID-19 crisis	2
4. The Relevance of Transnational Policy Networks to the Social and Labor Policy Cycle in the European Union: A Case Study	3
5. Can Teachers' Discretion Enhance the Role of Professionalism in Times of Crisis? A Comparative Policy Analysis of Distance Teaching in Italy and Switzerland during the COVID-19 Pandemic	3
6. A Research Agenda for a Multilingual Education Policy in Immigratory Contexts	2
7. Implementing Heritage Language Education in Migrant Hosting Countries: Lessons from the Austrian Case	2
8. Le politiche per la formazione iniziale degli insegnanti e l'accesso alla professione in Italia: caratteristiche e criticità alla luce dell'institutional layering	3
9. Is there leeway for Italian policy learning from advanced experiences in home language education? A comparative case study of Austria, Sweden and Italy	2
10. Evidence-Based Policymaking in Times of Acute Crisis: Comparing the Use of Scientific Knowledge in Germany, Switzerland, and Italy	3
11. "Lonely": education policies and their reception, between indigestible carrots and demands for proper regulation	3
12. Institutional Mayhem as Usual. Intergovernmental Relations between the Central Government and the Regions in Italy during the Early Stages of the COVID-19 Pandemic	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>32</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>16</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>32</b>
<b>TOTALE</b>	<b>48</b>

<b>CONOSCENZA LINGUA</b>	<b>Molto buona</b>
--------------------------	--------------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Stefano Costalli

Candidato: Dott.ssa Malandrino

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>16</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1. La cooperazione tra pubbliche amministrazioni ed in particolare tra amministrazioni aggiudicatrici del settore sanitario nell'Unione Europea	3
2. Transnational Information Exchanges between EU Member States' Contracting Authorities to Reduce Risks and Ensure Integrity in Cross-Border Public Procurement	2
3. Conflict in decision making and variation in public administration outcomes in Italy during the COVID-19 crisis	3
4. The Relevance of Transnational Policy Networks to the Social and Labor Policy Cycle in the European Union: A Case Study	2
5. Can Teachers' Discretion Enhance the Role of Professionalism in Times of Crisis? A Comparative Policy Analysis of Distance Teaching in Italy and Switzerland during the COVID-19 Pandemic	3
6. A Research Agenda for a Multilingual Education Policy in Immigratory Contexts	2
7. Implementing Heritage Language Education in Migrant Hosting Countries: Lessons from the Austrian Case	1
8. Le politiche per la formazione iniziale degli insegnanti e l'accesso alla professione in Italia: caratteristiche e criticità alla luce dell'"institutional layering"	3
9. Is there leeway for Italian policy learning from advanced experiences in home language education? A comparative case study of Austria, Sweden and Italy	2
10. Evidence-Based Policymaking in Times of Acute Crisis: Comparing the Use of Scientific Knowledge in Germany, Switzerland, and Italy	3
11. "Lonely": education policies and their reception, between indigestible carrots and demands for proper regulation	3
12. Institutional Mayhem as Usual. Intergovernmental Relations between the Central Government and the Regions in Italy during the Early Stages of the COVID-19 Pandemic	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	16
PRODUZIONE SCIENTIFICA	29
<b>TOTALE</b>	<b>45</b>

CONOSCENZA LINGUA	Molto buona
-------------------	-------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Andrea Ruggeri

Candidato: Dott.ssa Malandrino

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>16</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
a. La cooperazione tra pubbliche amministrazioni ed in particolare tra amministrazioni aggiudicatrici del settore sanitario nell'Unione Europea	2
b. Transnational Information Exchanges between EU Member States' Contracting Authorities to Reduce Risks and Ensure Integrity in Cross-Border Public Procurement	2
c. Conflict in decision making and variation in public administration outcomes in Italy during the COVID-19 crisis	3
d. The Relevance of Transnational Policy Networks to the Social and Labor Policy Cycle in the European Union: A Case Study	3
e. Can Teachers' Discretion Enhance the Role of Professionalism in Times of Crisis? A Comparative Policy Analysis of Distance Teaching in Italy and Switzerland during the COVID-19 Pandemic	3
f. A Research Agenda for a Multilingual Education Policy in Immigratory Contexts	2
g. Implementing Heritage Language Education in Migrant Hosting Countries: Lessons from the Austrian Case	1
h. Le politiche per la formazione iniziale degli insegnanti e l'accesso alla professione in Italia: caratteristiche e criticità alla luce dell'institutional layering	3
i. Is there leeway for Italian policy learning from advanced experiences in home language education? A comparative case study of Austria, Sweden and Italy	2
j. Evidence-Based Policymaking in Times of Acute Crisis: Comparing the Use of Scientific Knowledge in Germany, Switzerland, and Italy	3
k. "Lonely": education policies and their reception, between indigestible carrots and demands for proper regulation	3
l. Institutional Mayhem as Usual. Intergovernmental Relations between the Central Government and the Regions in Italy during the Early Stages of the COVID-19 Pandemic	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	16
PRODUZIONE SCIENTIFICA	30
<b>TOTALE</b>	<b>46</b>

<b>CONOSCENZA LINGUA</b>	<b>Molto buona</b>
--------------------------	--------------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese da parte del Prof. Anna Caffarena

Candidata: Dott. Marone

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>20,5</b>

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1) <i>Digital Jihad: Online Communication and Violent Extremism</i>	1
2) <i>La politica del terrorismo suicida</i>	4
3) <i>Hate in the time of coronavirus: Exploring the impact of the COVID-19 pandemic on violent extremism and terrorism in the West</i>	3
4) <i>We Will Conquer Your Rome": Italy and the Vatican in the Islamic State's Propaganda</i>	4
5) <i>Perché l'intelligence fallisce: il caso dell'11 settembre</i>	3
6) <i>Ties that Bind: Dynamics of Group Radicalisation in Italy's Jihadists Headed to Syria and Iraq</i>	3
7) <i>The Rise of Insurrectionary Anarchist Terrorism in Italy</i>	2
8) <i>Il terrorismo suicida nel caso palestinese: una ricerca empirica</i>	3
9) <i>Jihadist Terrorism in Europe</i>	2
10) <i>The Italian Way of Counterterrorism: From a Consolidated Experience to an Integrated Approach</i>	3
11) <i>Self-Sacrifice and Martyrdom in Terrorism: Political and Religious Motives</i>	3
12) <i>A Farewell to Firearms? The Logic of Weapon Selection in Transnational Terrorism: The Case of Jihadist Attacks in Europe</i>	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>34</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	20,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	34
<b>TOTALE</b>	<b>54,5</b>

CONOSCENZA LINGUA	Molto buona
-------------------	-------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Stefano Costalli

Candidato: Dott. Marone

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>20,5</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1) <i>Digital Jihad: Online Communication and Violent Extremism</i>	2
2) La politica del terrorismo suicida,	4
3) <i>Hate in the time of coronavirus: Exploring the impact of the COVID-19 pandemic on violent extremism and terrorism in the West</i>	3
4) <i>We Will Conquer Your Rome": Italy and the Vatican in the Islamic State's Propaganda</i>	4
5) Perché l'intelligence fallisce: il caso dell'11 settembre	2
6) <i>Ties that Bind: Dynamics of Group Radicalisation in Italy's Jihadists Headed to Syria and Iraq</i>	3
7) <i>The Rise of Insurrectionary Anarchist Terrorism in Italy</i>	3
8) Il terrorismo suicida nel caso palestinese: una ricerca empirica	2
9) <i>Jihadist Terrorism in Europe</i>	2
10) <i>The Italian Way of Counterterrorism: From a Consolidated Experience to an Integrated Approach</i>	2
11) <i>Self-Sacrifice and Martyrdom in Terrorism: Political and Religious Motives</i>	2
12) <i>A Farewell to Firearms? The Logic of Weapon Selection in Transnational Terrorism: The Case of Jihadist Attacks in Europe</i>	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>32</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>20,5</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>32</b>
<b>TOTALE</b>	<b>52,5</b>

CONOSCENZA LINGUA	Molto buona
-------------------	-------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Andrea Ruggeri

Candidato: Dott. Marone

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>20,5</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1) <i>Digital Jihad: Online Communication and Violent Extremism</i>	1
2) La politica del terrorismo suicida,	4
3) <i>Hate in the time of coronavirus: Exploring the impact of the COVID-19 pandemic on violent extremism and terrorism in the West</i>	3
4) <i>We Will Conquer Your Rome”: Italy and the Vatican in the Islamic State's Propaganda</i>	4
5) Perché l'intelligence fallisce: il caso dell'11 settembre	3
6) <i>Ties that Bind: Dynamics of Group Radicalisation in Italy's Jihadists Headed to Syria and Iraq</i>	3
7) <i>The Rise of Insurrectionary Anarchist Terrorism in Italy</i>	2
8) Il terrorismo suicida nel caso palestinese: una ricerca empirica	3
9) <i>Jihadist Terrorism in Europe</i>	2
10) <i>The Italian Way of Counterterrorism: From a Consolidated Experience to an Integrated Approach</i>	3
11) <i>Self-Sacrifice and Martyrdom in Terrorism: Political and Religious Motives</i>	3
12) <i>A Farewell to Firearms? The Logic of Weapon Selection in Transnational Terrorism: The Case of Jihadist Attacks in Europe</i>	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>34</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	20,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	34
<b>TOTALE</b>	<b>54,5</b>

CONOSCENZA LINGUA	Molto buona
-------------------	-------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese da parte del Prof. Anna Caffarena

Candidata: Dott. Taffoni

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>15,5</b>

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1) Supporting rule of law from abroad: a comparative assessment of two post-Arab Spring judicial reforms	4
2) Does Consultation Count for Corruption? The Causal Relations in the EU-28	3
3) Measuring design diversity: A new application of Ostrom's rules type	3
4) The Institutional Grammar Tool meets the Narrative Policy Framework: Narrating Institutional statements in consultation	3
5) Regulating for Innovation? Insights from the Finnish Presidency of the Council of the European Union	3
6) Promoting Justice. The Politics of EU judicial support in Morocco and Jordan: From independence to efficiency	5
7) The Trustworthiness test for Regulatory impact assessment and Judicial Review	3
8) Il Rapporto Annuale del Regulatory Scrutiny Board. Le nuove sfide tra COVID-19, Sostenibilità e previsione strategica	0
9) L'Esperienza di controllo del regulatory policy committee: I margini di miglioramento per l'analisi d'impatto della regolazione. Rassegna trimestrale	0
10) Le Riforme della Giustizia nei Regimi Illiberali. Tra Vincoli ed Opportunità	2
11) Supreme Audit Institutions and Accountability: opportunities, challenges and capacities	1
12) Practical Lessons from Policy Theories	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>28</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	15,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	28
<b>TOTALE</b>	<b>43,5</b>

CONOSCENZA LINGUA	Molto buona
-------------------	-------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Stefano Costalli

Candidato: Dott.ssa Taffoni

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>15,5</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1) Supporting rule of law from abroad: a comparative assessment of two post-Arab Spring judicial reforms	3
2) Does Consultation Count for Corruption? The Causal Relations in the EU-28	4
3) Measuring design diversity: A new application of Ostrom's rules type	3
4) The Institutional Grammar Tool meets the Narrative Policy Framework: Narrating Institutional statements in consultation	3
5) Regulating for Innovation? Insights from the Finnish Presidency of the Council of the European Union	3
6) Promoting Justice. The Politics of EU judicial support in Morocco and Jordan: From independence to efficiency	5
7) The Trustworthiness test for Regulatory impact assessment and Judicial Review	3
8) Il Rapporto Annuale del Regulatory Scrutiny Board. Le nuove sfide tra COVID-19, Sostenibilità e previsione strategica	0
9) L'Esperienza di controllo del regulatory policy committee: I margini di miglioramento per l'analisi d'impatto della regolazione. Rassegna trimestrale	1
10) Le Riforme della Giustizia nei Regimi Illiberali. Tra Vincoli ed Opportunità	1
11) Supreme Audit Institutions and Accountability: opportunities, challenges and capacities	1
12) Practical Lessons from Policy Theories	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>27</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	15,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	27
<b>TOTALE</b>	<b>42,5</b>

CONOSCENZA LINGUA	Molto buona
-------------------	-------------

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese, da parte del Prof. Andrea Ruggeri

Candidato: Dott. Taffoni

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 30**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>15,5</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1) Supporting rule of law from abroad: a comparative assessment of two post-Arab Spring judicial reforms	4
2) Does Consultation Count for Corruption? The Causal Relations in the EU-28	5
3) Measuring design diversity: A new application of Ostrom's rules type	4
4) The Institutional Grammar Tool meets the Narrative Policy Framework: Narrating Institutional statements in consultation	3
5) Regulating for Innovation? Insights from the Finnish Presidency of the Council of the European Union	3
6) Promoting Justice. The Politics of EU judicial support in Morocco and Jordan: From independence to efficiency	5
7) The Trustworthiness test for Regulatory impact assessment and Judicial Review	3
8) Il Rapporto Annuale del Regulatory Scrutiny Board. Le nuove sfide tra COVID-19, Sostenibilità e previsione strategica	0
9) L'Esperienza di controllo del regulatory policy committee: I margini di miglioramento per l'analisi d'impatto della regolazione. Rassegna trimestrale	0
10) Le Riforme della Giustizia nei Regimi Illiberali. Tra Vincoli ed Opportunità	0
11) Supreme Audit Institutions and Accountability: opportunities, challenges and capacities	2
12) Practical Lessons from Policy Theories	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	15,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	30
<b>TOTALE</b>	<b>45,5</b>

CONOSCENZA LINGUA	Molto buona
-------------------	-------------

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Anna Caffarena

Prof. Stefano Costalli

Prof. Andrea Ruggeri



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica, Settore Scientifico Disciplinare SPS/04, Scienza Politica, presso la Facoltà di Scienze Politiche bandita con D.D.G. n. 69 del 01/03/2022.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 3 – Punteggio collegiale  
(media punteggi individuali)

Candidato: Dott. Federico Donelli

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	42,3
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA	
	67,8
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Molto buona

Candidato: Dott. Antonino Castaldo

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	34
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA	
	50,5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Molto buona

Candidata: Dott.ssa Loretta Dell'Aguzzo

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29,3
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA	
	51,3
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Molto buona

Candidata: Dott.ssa Anna Malandrino

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30,3
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
	46,3
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Molto buona

Candidato: Dott. Francesco Marone

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33,3
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
	53,8
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Molto buona

Candidata: Dott.ssa Gaia Taffoni

TITOLI E CURRICULUM	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28,3
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
	43,8
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Molto buona

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Caffarena

Prof. Stefano Costalli

Prof. Andrea Ruggeri