



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 12/C1 – Diritto Costituzionale, Settore Scientifico Disciplinare IUS/09 - Diritto Pubblico, presso la Facoltà di Scienze politiche, bandita con D.D.G. n. 63 del 23/02/2022.

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 365, del 20 giugno 2022, pubblicato sul sito web di Ateneo composta da:

Prof. Francesco Bilancia

Prof. Mario Fiorillo

Prof. Giovanna Razzano

si riunisce, per via telematica, come previsto dall'art. 6 del bando e dal decreto di nomina della Commissione, presenti tutti i componenti, il giorno 21 luglio 2022, alle ore 17,00.

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono atto che è decorso il termine di riacquiescenza di giorni trenta, decorrenti dalla pubblicazione del relativo decreto di nomina sul sito web dell'Università degli Studi di Teramo (www.unite.it) e che nessuna istanza di riacquiescenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedendo successivamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Bilancia e del Segretario nella persona della Prof. Giovanna Razzano, attenendosi al criterio, rispettivamente, della maggiore e minore anzianità nel ruolo dei professori ordinari.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono, rispetto agli altri commissari, le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, ai fini dell'organizzazione dei lavori, prende atto del termine previsto dall'art. 8 del bando per la conclusione dei lavori medesimi.

La Commissione procede quindi, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla predeterminazione dei criteri e dei parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, ai sensi del bando di selezione e sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

I criteri e i parametri di cui sopra, sono definiti nell'allegato 1) al presente verbale che costituisce parte integrante del verbale stesso. Nel medesimo allegato sono altresì definiti il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità nonché i punteggi da assegnare ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla fase della discussione pubblica (art. 7 del bando).

Al termine di tale operazione, il Presidente provvede a firmare il presente verbale ed il suddetto allegato ed a trasmetterli, in formato .pdf, agli altri due commissari ai fini dell'adesione nonché al Responsabile del procedimento, all'indirizzo gbergamante@unite.it affinché questi provveda ad assicurarne tempestivamente la pubblicazione sul sito web di Ateneo (www.unite.it).

Ciascun commissario rende la dichiarazione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità con gli altri membri della Commissione e la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs n. 39/2013, all'assenza di conflitto di interessi (art. 53, d.lgs. 165/2001), nonché al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione), come previsto dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001.

I commissari dichiarano, inoltre, di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione dei citati criteri e che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché la data, la sede e l'orario della discussione e della prova di lingua straniera dovranno essere pubblicati almeno 20 giorni prima della discussione medesima, decide di riconvocarsi per il giorno 12 settembre 2022 alle ore 9.00, in modalità telematica per effettuare, ove necessario, la valutazione preliminare dei candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato 1) al presente verbale. Nell'ipotesi in cui i candidati fossero in numero pari o inferiore a 6, la Commissione decide fin da ora di riconvocarsi lo stesso giorno 12 settembre alle ore 11.00, in modalità telematica sulla piattaforma Google Meet nella stanza virtuale che sarà tempestivamente indicata dagli Uffici, mediante pubblicazione di apposito avviso ai sensi dell'art. 7 del bando, per la discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno i titoli e la produzione scientifica presentati. nonché per la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Nell'ipotesi in cui, al contrario, i candidati fossero in numero superiore a 6 la Commissione si riunirà in tale data per lo svolgimento della sola valutazione preliminare, per poi convocare i candidati ammessi in una data successiva.

Al termine della riunione, il Presidente della Commissione invia al responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail gbergamante@unite.it, la scansione in formato .pdf del presente verbale, di n. 3 dichiarazioni relative all'assenza di incompatibilità, di n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà e, infine, di n. 2 dichiarazioni di adesione dei commissari non firmatari del verbale.

La seduta è tolta alle ore 19,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

21 luglio 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Bilancia *

Prof. Mario Fiorillo

Prof. Giovanna Razzano

Firmato digitalmente da: Francesco Bilancia
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CHIETI E PESCARA/01335970693
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 21/07/2022 21:08:44

Francesco Bilancia

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**

Allegato n. 1

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 12/C1 – Diritto Costituzionale, Settore Scientifico Disciplinare IUS/09 - Diritto Pubblico, presso la Facoltà di Scienze politiche, bandita con D.D.G. n. 63 del 23/02/2022.

In attuazione dall'art. 7 del bando, la Commissione predetermina nel presente allegato al verbale n. 1, i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità.

Ai fini della valutazione la commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti, distinto come segue:

- a) sino ad un massimo di **40/100** punti per per la valutazione dei titoli e curricula;
- b) sino ad un massimo di **60/100** punti per la valutazione delle pubblicazioni.

La Commissione decide altresì che saranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare IUS/09 per il quale è stato bandito il concorso.

La commissione fissa inoltre il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità:

- a) punteggio massimo: **100/100**;
- b) punteggio minimo: **60/60**.

Valutazione di titoli e curricula

La commissione giudicatrice effettuerà pertanto una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato in base ai punteggi qui di seguito indicati.

Dottorato di ricerca in discipline giuridiche o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	fino a 10 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	fino a 5 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino 10 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino a 5 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a 5 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino a 5 punti

Valutazione della produzione scientifica

La Commissioni giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa di ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a 8 punti;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a 3;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a 4;

Nel caso di lavori in collaborazione essi verranno valutati solo laddove sia possibile individuare, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale del candidato.

La Commissione giudicherà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutando la versatilità, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, prenderà in considerazione le pubblicazioni monografiche secondo le norme vigenti alla data di scadenza del bando nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non si faccia ricorso agli indicatori come *citation index*, *impact factor*, *indice di Hirsch* ed equivalenti, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione indica il seguente punteggio massimo da assegnare a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a seguito della discussione pubblica:

Monografie	sino a punti 15
Pubblicazioni su riviste nazionali di Fascia A e internazionali indicizzate	sino a punti 10
Pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali e internazionali	sino a punti 5
Saggi inseriti in opere collettanee	sino a punti 5
Tesi di dottorato	sino a punti 3
Valutazione complessiva della produzione scientifica	sino a punti 5

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione.

Contestualmente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Bilancia

Prof. Mario Fiorillo

Prof. Giovanna Razzano

Firmato digitalmente da: Francesco Bilancia
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CHIETI E PESCARA/01335970693
Limitazioni d'uso: Explicit Text: il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 21/07/2020 15:53

Francesco Bilancia

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale I2/CI – Diritto Costituzionale, Settore Scientifico Disciplinare IUS/09 - Diritto Pubblico, presso la Facoltà di Scienze politiche, bandita con D.D.G. n. 63 del 23/02/2022.

VERBALE N. 2

ANALISI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 365, del 20 giugno 2022, pubblicato sul sito web di Ateneo composta da:

Prof. Francesco Bilancia

Prof. Mario Fiorillo

Prof. Giovanna Razzano

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 12 settembre 2022, alle ore 9,00, nella stanza virtuale al link meet.google.com/sxz-ferx-mrh.

I Commissari danno atto di avere ricevuto dal Responsabile del procedimento, con mail del 27 luglio 2022, la documentazione recante le domande con i relativi allegati presentati dai candidati. Da tale documentazione è risultato che i candidati sono in numero inferiore a sei, per cui non si rende necessario procedere alla valutazione preliminare degli stessi.

I candidati risultano essere:

- 1) Bartolucci Luca
- 2) Ferrara Marta
- 3) Maestri Gabriele
- 4) Ratto Trabucco Fabio
- 5) Saputelli Gabriella

I Commissari prendono atto della rinuncia a procedere alla valutazione da parte del candidato, dott. Luca Bartolucci, trasmessa alla Responsabile del procedimento, con nota acquisita al prot. di Ateneo del 06/09/2022, n. 24160.

Ciascun commissario rende la dichiarazione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi con i candidati.

Ciascun commissario dichiara altresì di non avere con i candidati relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76.

Ciascun Commissario dichiara altresì di non avere rapporti di collaborazione con i candidati, che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un sodalizio professionale.

In seguito la Commissione inizia l'esame della documentazione presentata, in particolare dei titoli e delle pubblicazioni oggetto di valutazione.

Alle ore 10,35, la Commissione constata che sono conclusi i lavori di analisi dei titoli e delle pubblicazioni di tutti i candidati.

La Commissione si aggiorna, alle ore 11,00, nella stanza virtuale pubblica indicata, per procedere in modalità telematica alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e al contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

Il presente verbale redatto, approvato, sottoscritto dal Presidente Prof. Francesco Bilancia, e integrato con le formali dichiarazioni di concordanza degli altri due commissari, è inviato al responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail gbergamante@unite.it in formato .pdf.

Roma, 12 settembre 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Bilancia

Prof. Mario Fiorillo

Prof. Giovanna Razzano

*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale I2/CI – Diritto Costituzionale, Settore Scientifico Disciplinare IUS/09 - Diritto Pubblico, presso la Facoltà di Scienze politiche, bandita con D.D.G. n. 63 del 23/02/2022.

VERBALE N. 3

DISCUSSIONE PUBBLICA

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 365, del 20 giugno 2022, pubblicato sul sito web di Ateneo composta da:

Prof. Francesco Bilancia

Prof. Mario Fiorillo

Prof. Giovanna Razzano

si riunisce in via telematica il giorno 12 settembre 2022, alle ore 11,00, nella stanza virtuale al link meet.google.com/apw-oigx-wyc, per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni presentati, nonché all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

I Commissari prendono atto che sono trascorsi più di 20 giorni dalla pubblicazione (in data 27 luglio 2022, all'indirizzo <https://www.unite.it/UniTE/Engine/RAServePG.php/P/605161UTE0631>), sul sito web di Ateneo, dell'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera. Contestualmente, sul sito web di Ateneo, è stata data conoscenza ai candidati della data, della sede e dell'orario della discussione medesima. Tale pubblicazione, come previsto dal bando, ha valore di notifica a tutti gli effetti.

Alle ore 11,00 vengono introdotti nell'aula virtuale i candidati che devono sostenere la discussione, previo accertamento dell'identità personale, attraverso un documento di riconoscimento idoneo.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. : FERRARA Marta (patente n. , scad. l)
2. : MAESTRI Gabriele (carta di identità / , scad. :)

Risultano assenti i candidati Ratto Trabucco Fabio e Saputelli Gabriella.

La Commissione procede ai colloqui in ordine alfabetico,

La Commissione informa i candidati che la discussione è pubblica e che è loro facoltà assistervi. La Commissione ricorda altresì che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione.

A conclusione di ciascun colloquio, la Commissione accerta la conoscenza della lingua inglese, attraverso la lettura di brani del volume P. LEYLAND, *The Constitution of the United Kingdom. A Contextual Analysis*, Oxford Portland, 2021.

Al termine, alle ore 11.50, la Commissione invita i candidati ad abbandonare la stanza virtuale e si aggiorna per procedere all'attribuzione dei punteggi.

Alle ore 12.00 la Commissione si riunisce nuovamente nella stanza virtuale meet.google.com/sxz-ferx-mrh, per attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si sono presentati alla discussione, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato I), costituente parte integrante del presente verbale.

La Commissione non procede alla valutazione dei candidati Fabio Ratto Trabucco e Gabriella Saputelli, in quanto, non essendosi presentati al colloquio, sono considerati rinunciatari ai sensi dell'art. 7 del bando.

La Commissione, in base ai criteri e ai parametri stabiliti nella riunione preliminare e tenendo conto dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica di ciascun candidato, redige la seguente graduatoria finale di merito in ordine decrescente di punteggio:

COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTEGGIO TOTALE
FERRARA	Marta	37 (max 40)	(104) max 60	97/100
MAESTRI	Gabriele	23 (max 40)	(80) max 60	83/100

La Commissione, sulla base dei suddetti punteggi, dopo aver compiuto una comparazione dei CV, dei titoli presentati dai due candidati e della rispettiva produzione scientifica, una delle quali risulta superiore all'altra per originalità, congruenza e rilevanza, individua quale vincitrice la candidata Marta Ferrara.

Il presente verbale redatto, approvato, sottoscritto dal Presidente Prof. Francesco Bilancia, e integrato con le formali dichiarazioni di concordanza degli altri due commissari, è inviato al responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail gbergamante@unite.it in formato .pdf.

La seduta è tolta alle ore 14,25.

Roma, 12 settembre 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Bilancia ✓

Prof. Mario Fiorillo /

Prof. Giovanna Razzano

*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale I2/CI – Diritto Costituzionale, Settore Scientifico Disciplinare IUS/09 - Diritto Pubblico, presso la Facoltà di Scienze politiche, bandita con D.D.G. n. 63 del 23/02/2022.

ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 3)

Candidato n. 1: Dott. ssa Marta FERRARA
Attribuzione punteggio ai titoli e alla produzione scientifica

TITOLI, fino a un massimo di punti 40

		PUNTI
Dottorato di ricerca in discipline giuridiche o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	fino a 10 punti	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	fino a 5 punti	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino 10 punti	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino a 5 punti	5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a 5 punti	5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino a 5 punti	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		37

PRODUZIONE SCIENTIFICA, fino a un massimo di punti 60

PUBBLICAZIONI	n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, (fino a 8 punti);	7	3	3	2	4	1	3	3	1	1	3	3
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a 3 punti);	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	4
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 4 punti);	4	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3

Somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni	14	9	9	7	10	4	9	9	4	5	9	10
Tesi di dottorato	Non allegata											
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutando la versatilità, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fino a 5 punti)	5											
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	104 (max 60)											

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI
TITOLI	37
PRODUZIONE SCIENTIFICA	60
PUNTEGGIO TOTALE FINALE	97

Candidato n. 2: Dott. Gabriele MAESTRI
Attribuzione punteggio ai titoli e alla produzione scientifica

TITOLI, fino a un massimo di punti 40

		PUNTI
Dottorato di ricerca in discipline giuridiche o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	fino a 10 punti	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	fino a 5 punti	1
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino 10 punti	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino a 5 punti	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a 5 punti	5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino a 5 punti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		23

PRODUZIONE SCIENTIFICA, fino a un massimo di punti 60

PUBBLICAZIONI	n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, (fino a 8 punti);	3	4	1	1	1	4	2	2	4	2	1	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a 3 punti);	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua dif-	3	3	1	2	1	3	3	3	3	3	1	0

fusione all'interno della comunità scientifica (fino a 4 punti);												
Somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni	9	10	4	5	3	10	7	7	10	7	3	3
Tesi di dottorato	Il candidato ha conseguito due dottorati, ma ha allegato una sola tesi di dottorato, come dodicesima pubblicazione											
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutando la versatilità, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fino a 5 punti)	2											
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	80 (max 60)											

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI
TITOLI	23
PRODUZIONE SCIENTIFICA	60
PUNTEGGIO TOTALE FINALE	83

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Bilancia

Prof. Mario Fiorillo

Prof. Giovanna Razzano

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**