



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 12/B1 Diritto Commerciale, Settore Scientifico Disciplinare IUS/04 – Diritto Commerciale, presso la Facoltà di Giurisprudenza bandita con D.D.G. n. 63 del 23/02/2022.

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 412 del 14/7/2022 sul sito web di Ateneo composta da:

**Prof. Luigi Farenga
Prof. Giuseppe Ferri
Prof. Gianluca Brancadoro**

si riunisce, per via telematica, come previsto dall'art. 6 del bando e dal decreto di nomina della Commissione, presenti tutti i componenti, il giorno **30 agosto 2022**, alle ore **18.30**.

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono atto che è decorso il termine di ricusazione di giorni trenta, decorrenti dalla pubblicazione del relativo decreto di nomina sul sito web dell'Università degli Studi di Teramo (www.unite.it) e che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedendo successivamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Farenga e del Segretario nella persona del Prof. Gianluca Brancadoro.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono, rispetto agli altri commissari, le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, ai fini dell'organizzazione dei lavori, prende atto del termine previsto dall'art. 8 del bando per la conclusione dei lavori medesimi.

La Commissione procede quindi, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla predeterminazione dei criteri e dei parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

I criteri e i parametri di cui sopra, sono definiti nell'allegato 1) al presente verbale che costituisce parte integrante del verbale stesso. Nel medesimo allegato sono altresì definiti il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità nonché i punteggi da assegnare ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla fase della discussione pubblica (art. 7 del bando).

Al termine di tale operazione, il Presidente provvede a firmare il suddetto allegato, ed a trasmetterlo, in formato .pdf, al Responsabile del procedimento, all'indirizzo gbergamante@unite.it affinché questi provveda ad assicurarne tempestivamente la pubblicazione sul sito web di Ateneo (www.unite.it).

La Commissione decide di sospendere i lavori alle h. 19.30 e di proseguirli il giorno o i giorni successivi, non appena il Responsabile del procedimento invierà al Presidente della Commissione l'elenco dei candidati.

Successivamente, in data 31 agosto 2022 alle h. 13.00 riprendono i lavori della Commissione per via telematica. Si dà atto che il Responsabile del procedimento ha inviato tramite e-mail al Presidente della Commissione l'elenco nominativo dei candidati e la Commissione ne prende visione.

I candidati risultano essere:

Domenico Bonaccorsi Di Patti

Andrea Tatafiore

Ciascun commissario rende la dichiarazione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs. n. 39/2013, all'assenza di conflitto di interessi (art. 53, d.lgs. 165/2001), nonché al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione), come previsto dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001.

I commissari dichiarano, inoltre, di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010.

La Commissione rileva che il numero dei candidati che hanno presentato domanda è inferiore a sette, e pertanto i candidati sopra elencati, ai sensi dell'art. 7, comma 6, del bando di selezione, risultano tutti ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione dei citati criteri e che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché la data, la sede e l'orario della discussione e della prova di lingua straniera dovranno essere pubblicati almeno 20 giorni prima della discussione medesima, decide di riconvocarsi per il giorno 12 settembre 2022 alle ore 10.00 in modalità telematica per effettuare la valutazione preliminare dei candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato 1) al presente verbale.

La commissione decide altresì di riconvocarsi per il giorno 26 settembre 2022 alle ore 10.00 in modalità telematica per la discussione pubblica durante la quale il candidato discuterà e illustrerà i titoli e la produzione scientifica presentati, nonché per la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della riunione, il Presidente della Commissione invia al responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail gbergamante@unite.it, la scansione in formato .pdf del presente verbale, di n. 3 dichiarazioni relative all'assenza di incompatibilità, di n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà e, infine, di n. 2 dichiarazioni di adesione dei commissari non firmatari del verbale (in caso di riunione in modalità telematica).

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 30-31 agosto 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Farenga*

Prof. Giuseppe Ferri

Prof. Gianluca Brancadoro

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 12/B1 Diritto Commerciale, Settore Scientifico Disciplinare, IUS/04 – Diritto Commerciale, presso la Facoltà di Giurisprudenza bandita con D.D.G. n. 63 del 23/02/2022.

Allegato 1)

Come previsto dall'art. 7 del bando, la Commissione, nel presente allegato al verbale n. 1), determina i seguenti criteri di valutazione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

A) Per quanto riguarda il curriculum e i titoli, la Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, prenderà in considerazione i seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo di cui sopra è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

B) Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato;

f) intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Punteggio massimo e minimo al di sotto del quale non si consegue l' idoneità

La commissione i seguenti punteggi massimi e minimi, al di sotto del quale non si consegue l' idoneità:

Punteggio massimo 100

Punteggio minimo 40

Punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a seguito della discussione pubblica

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti da 0 a 9
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti da 0 a 7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti da 0 a 7
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti da 0 a 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali di fascia A o internazionali indicizzate	punti da 0 a 5
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti da 0 a 2
Monografie	punti da 0 a 10
Saggi o capitoli inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 5
Note a sentenza	punti da 0 a 2
Tesi di dottorato	punti da 0 a 3
Valutazione complessiva, anche di continuità, della produzione scientifica	punti da 0 a 5

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

Contestualmente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Farenga*

Prof. Giuseppe Ferri

Prof. Gianluca Brancadoro

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**





Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 12/B1, Settore Scientifico Disciplinare IUS/04, Diritto Commerciale, presso la Facoltà di Giurisprudenza bandita con D.D.G. n. 63 del 23/02/2022.

**VERBALE N. 2
VALUTAZIONE PRELIMINARE**

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 412 del 14/7/2022 composta da:

**Prof. Luigi Farenga
Prof. Giuseppe Ferri
Prof. Gianluca Brancadoro**

si riunisce, in completo di tutti i componenti per via telematica, il giorno 26.09.2022, alle ore 8.30 nella stanza virtuale al seguente link meet.google.com/ppo-zauv-wgk, al fine di effettuare la valutazione preliminare dei candidati, ai sensi dell'art. 7 del bando, alla luce dei criteri, parametri e punteggi allegati al verbale n. 1, pubblicati sul sito web di Ateneo il 31 agosto 2022.

I Commissari prendono atto che sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri e parametri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Il presidente della Commissione dà atto di avere ricevuto dal Responsabile del procedimento, la documentazione recante la domanda con i relativi allegati presentati dai candidati.

Si dà inoltre atto che in data 21 settembre 2022 è pervenuta a ciascun componente della Commissione e al RUP Dott.ssa Giorgia Bergamante la rinuncia del candidato Dott. Domenico Bonaccorsi di Patti.

La Commissione procede, pertanto, ad espletare la fase della valutazione preliminare.

Viene aperto il plico relativo all'unico candidato Dott. Andrea Tatafiore e viene effettuata la relativa valutazione.

I giudizi espressi dalla Commissione sui candidati sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato 1).

Terminata la valutazione preliminare, essendo pervenute n. 1 domanda di partecipazione ed essendo tale numero inferiore a sette, ai sensi dell'art. 7 del bando, risulta ammesso alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera il candidato dott. Andrea Tatafiore

La riunione termina alle ore 10.00.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Farenga

Prof. Giuseppe Ferri

Prof. Gianluca Brancadoro

*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 12/B1, Settore Scientifico Disciplinare IUS/04, Diritto Commerciale, presso la Facoltà di Giurisprudenza bandita con D.D.G. n. 63 del 23/02/2022.

**ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 2)
GIUDIZI COLLEGIALI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA**

Candidato: Dott. Andrea Tatafiore

Giudizio Collegiale sul curriculum e sui titoli

Il curriculum denota una formazione attinente al settore. Il Dottorato di ricerca è conseguito nel settore Disciplinare ed infine l'attività didattica si svolge in un arco temporale significativo.

Giudizio Collegiale sulla produzione scientifica

Il candidato presenta tre brevi monografie dal titolo "Le utilizzazioni libere nella nuova disciplina del diritto d'autore" (n. 1), "Il brevetto biotecnologico. Il nuovo istituto nel contesto disciplinare internazionale e comunitario" (n. 2), e "Le fattispecie estintive del brevetto e dei diritti d'autore. Interpretazioni e precarietà del mercato dell'innovazione (n. 4)".

Nella prima, il candidato, dopo avere affrontato il tema generale delle deroghe al diritto di autore disciplinate dalla Direttiva 2001/29, e poi dal d.lgs. 68/2003 di recepimento della direttiva, si sofferma in particolare sulle «riproduzioni temporanee» e sui procedimenti tecnologici che le coinvolgono ed infine sulla disciplina delle copie private; la seconda, dopo avere illustrato l'evoluzione che la materia ha subito nel tempo, ed in particolare nell'ambito della Comunità Europea, si sofferma sulla disciplina nazionale individuando, in particolare i requisiti che deve avere il prodotto per essere brevettabile, oltre ad alcune considerazioni *de iure condendo*; nella terza il candidato, dapprima, affronta i della decadenza e della nullità del brevetto, anche in relazione alle innovazioni per la salute derivanti dal fenomeno pandemico, successivamente, l'estinzione dei diritti di sfruttamento economico, ed infine, in relazione a nuovi fenomeni con particolare riferimento alle tecniche digitali.

Si tratta di lavori, tutti pienamente congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura in oggetto, diligenti e ben documentati, che denotano adeguata padronanza della materia e presentano interessanti spunti di originalità.

Nell'ampio saggio dal titolo "La tutela esclusiva delle biotecnologie come tutela della forma" (n. 5), anch'esso pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura in oggetto, il candidato affronta, in via preliminare, il complesso tema delle forme delle biotecnologie, passando poi ad esaminare le novità vegetali ed infine la disciplina del brevetto biotecnologico in relazione, in particolare, alla forma. L'argomento è trattato in modo diligente e documentato e presenta interessanti spunti di originalità.

Nel lavoro dal titolo “I rapporti tra la brevettazione e la sicurezza alimentare: il requisito della liceità” (n. 11), il candidato analizza dapprima la disciplina internazionale e nazionale del brevetto per invenzione biotecnologica, per soffermarsi poi sull’esame dei requisiti di liceità e brevettabilità di tali invenzioni, spesso nascenti da operazioni di manipolazione genetica. Il contributo, pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura in oggetto, appare diligente, documentato e non privo di interessanti spunti di originalità.

Le pubblicazioni dal titolo “I procedimenti di registrazione del marchio” (n. 6) e “La circolazione dei diritti di brevetto” (n. 7), entrambe pienamente congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura in oggetto, risultano diligenti ed informate e, pur denotando adeguata padronanza della materia, presentano ridotti profili di originalità.

Di taglio esclusivamente descrittivo, e privi di originalità e innovatività, nonché sprovvisti di note, risultano il commento, di mole ridottissima, all’art. 151 del d.lgs. 152/06 (n. 14), e il lavoro, che riproduce una relazione ad un convegno, dal titolo “Le invenzioni nell’industria alimentare (n. 12)”

Solo in parte valutabile risulta il volume dal titolo “Le nuove fattispecie costitutive del diritto nelle proprietà industriali” (n. 3), che risulta riferibile al candidato limitatamente ai capitoli I e II e al paragrafo 1 del capitolo III. Anche le conclusioni sono attribuite ad altro autore, come pure molte note del capitolo I. Il lavoro, nel quale il candidato analizza in generale le proprietà industriali e la costituzione dei relativi diritti con particolare riferimento alla creazione dell’identità digitale, per quanto congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura in oggetto, presenta modesti spunti di originalità e risulta essenzialmente descrittivo.

Tra le pubblicazioni presentate dal candidato, non sono valutabili, in quanto opere a più mani, senza attribuzione individuale di parti, i lavori dal titolo “L’ordinamento giuridico sportivo” (n. 8), “Le organizzazioni sportive” (n. 9) e “La disciplina della concorrenza nello sport e i fondi UE” (n. 10).

Non risultano inoltre valutabili come autonome pubblicazioni il lavoro dal titolo “La riproduzione temporanea in internet di opere protette” (n. 13), che corrisponde al terzo capitolo della monografia dal titolo “Le utilizzazioni libere nella nuova disciplina del diritto d’autore», e la tesi di dottorato, dal titolo “Il brevetto per invenzione biotecnologica. Il nuovo istituto, la disciplina internazionale e comunitaria e il suo ruolo nell’*agrobusiness*”, in quanto pubblicata in forma di monografia di titolo “Il brevetto biotecnologico. Il nuovo istituto nel contesto disciplinare internazionale e comunitario”.

Nel complesso, le pubblicazioni valutabili presentate dal candidato, pur presentando una assai ridotta varietà di temi, risultando concentrate in misura largamente preponderante sul diritto dei brevetti, ed in qualche misura ripetitive, denotano diligenza e padronanza della materia del candidato, e, in taluni casi, interessanti spunti di originalità.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Farenga

Prof. Giuseppe Ferri

Prof. Gianluca Brancadoro

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 12/B1 Diritto Commerciale, Settore Scientifico Disciplinare IUS/04, Diritto Commerciale, presso la Facoltà di Giurisprudenza bandita con D.D.G. n. 63 del 23/02/2022.

**VERBALE N. 3
DISCUSSIONE PUBBLICA**

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 412 del 14/7/2022 composta da:

Prof. Luigi Farenga

Prof. Giuseppe Ferri

Prof. Gianluca Brancadoro

si riunisce, in completo di tutti i componenti, per via telematica, il giorno 26 settembre alle ore 10.00 nella stanza virtuale al seguente link meet.google.com/ppo-zauv-wgk, per procedere alla discussione pubblica, del candidato, dei titoli e delle pubblicazioni presentati, nonché all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

I Commissari prendono atto che sono trascorsi almeno 20 giorni dalla pubblicazione sul sito web di Ateneo dell'elenco dei candidati ammessi alla discussione, nonché della data, della sede e dell'orario della discussione medesima e annessa prova orale di lingua straniera.

Alle ore 10.05 la commissione incontra il candidato dott. Andrea Tatafiore nella stanza virtuale meet.google.com/ppo-zauv-wgk del quale procede ad accertare l'identità personale attraverso l'esibizione di documento d'identità in corso di validità già inviato dal candidato con la domanda di partecipazione.

La Commissione procede quindi alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Successivamente la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione. Detti punteggi sono contenuti nell'allegato 1), costituente parte integrante del presente verbale.

La Commissione, in base ai criteri e ai parametri stabiliti nella riunione preliminare e tenendo conto dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica del candidato, espone i punteggi ottenuti:

COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTEGGIO TOTALE
Tatafiore	Dott. Andrea	14	32	46

La seduta è tolta alle ore 11.40.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Farenga

Prof. Giuseppe Ferri

Prof. Gianluca Brancadoro

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 12/B1, Diritto Commerciale, Settore Scientifico Disciplinare IUS/04, Diritto Commerciale, presso la Facoltà di Giurisprudenza bandita con D.D.G. n. 63 del 23/02/2022.

ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 3)

Attribuzione Collegiale del punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: Dott. Andrea Tatafiore

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40

TITOLI E CURRICULUM RITENUTI VALUTABILI	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollente (da 0 a 9)	9
Attività didattica a livello universitario (da 0 a 7)	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (da 0 a 5)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI
1) A. Tatafiore, <i>Le utilizzazioni libere nella nuova disciplina del diritto d'autore</i> , Collana della Facoltà di Giurisprudenza di Teramo, E.S.I. 2007, Napoli.	7
2) A. Tatafiore, <i>Il brevetto biotecnologico, il nuovo istituto nel contesto disciplinare internazionale e comunitario</i> , Il Nuovo Diritto, 2007, Roma.	6
3) A. Tatafiore, <i>Le nuove fattispecie costitutive del diritto nelle proprietà industriali</i> , Cedam, 2021, Milano.	2
4) A. Tatafiore, <i>Le fattispecie estintive del brevetto e dei diritti d'autore. Interpretazioni e precarietà del mercato dell'innovazione</i> , UTET Giuridica, 2022, Milano.	7
5) A. Tatafiore, <i>La tutela esclusiva delle biotecnologie come tutela della forma</i> , in <i>La protezione della forma</i> , a cura di V.M. De Sanctis, Giuffrè Editore, 2009, Roma.	3
6) A. Tatafiore, <i>I procedimenti di registrazione del marchio</i> , in F.A. Genovesi – G. Olivieri, <i>Proprietà Intellettuale. Segni distintivi, brevetti e diritti d'autore</i> (Capitolo VI, sezione IV), Collana Omnia – Trattati Giuridici, UTET Giuridica, 2021, Milano.	1
7) A. Tatafiore, <i>La circolazione dei diritti di brevetto</i> , in F.A. Genovesi – G. Olivieri, <i>Proprietà Intellettuale. Segni distintivi, brevetti e diritti d'autore</i> (Capitolo XIV), Collana Omnia – Trattati Giuridici, UTET Giuridica, 2021, Milano.	1
8) In (a cura di) A. Tatafiore – P. Di Salvatore, <i>Diritto Sportivo</i> , 2022, Cedam, Milano – P. Di Salvatore – A. Tatafiore, <i>L'ordinamento Giuridico Sportivo</i> . Capitolo II.	0
9) In (a cura di) A. Tatafiore – P. Di Salvatore, <i>Diritto Sportivo</i> , 2022, Cedam, Milano – A. Tatafiore – Riccardo Ianni, <i>Le organizzazioni sportive</i> . Capitolo III.	0

10) In (a cura di) A. Tatafiore – P. Di Salvatore, <i>Diritto Sportivo</i> , 2022, Cedam, Milano – A. Tatafiore – P. Di Salvatore – S. Marcelli, <i>La disciplina della concorrenza nello sport</i> . Capitolo VIII.	0
11) A. Tatafiore, <i>I rapporti tra la brevettazione e la sicurezza alimentare: il requisito della liceità</i> , in <i>Agricoltura Istituzioni Mercati</i> n. 1/2005.	2
12) A. Tatafiore, <i>Le invenzioni nell'industria alimentare</i> , in <i>Agricoltura Istituzioni Mercati</i> n. 3/2005.	1
13) A. Tatafiore, <i>La riproduzione temporanea in Internet di opere protette</i> , in <i>Il Diritto di Autore</i> n. 3/2007.	0
14) A. Tatafiore, <i>Art. 151 d. lgs. 3 aprile 2006, n. 152 (Codice dell'Ambiente</i> , in Costato Pellizzer, <i>Commentario breve al Codice dell'Ambiente</i> , CEDAM, 2007, Padova; 400-403.	0
Valutazione complessiva anche di continuità della produzione (da 0 a 5).	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32

PUNTEGGIO TOTALE FINALE	PUNTI
TITOLI E CURRICULUM	14
PRODUZIONE SCIENTIFICA	32
TOTALE	46

CONOSCENZA LINGUA	ADEGUATA
--------------------------	-----------------

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Ferri

Prof. Luigi Farenga

Prof. Gianluca Brancadoro

*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente