

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 07/H3, Settore Scientifico Disciplinare VET/05 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria bandita con D.D.G. n. 348 del 06/09/2022.

Allegato 1)

Come previsto dall'art. 7 del bando, la Commissione predetermina nel presente allegato al verbale n. 1) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca previsto di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

Criteri di valutazione e parametri

Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al SSD VET/05 e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo di cui sopra è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) combinazioni dei parametri (citazioni e impact factor) atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). Per la determinazione dell'indicizzazione della rivista ci si avvarrà dei database SCOPUS e WOS.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Punteggio massimo e minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità

La Commissione fissa anzitutto il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità:

Punteggio massimo 100

Punteggio minimo 60

Punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a seguito della discussione pubblica

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40

TITOLO E PUNTEGGIO SINGOLO TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO TITOLO
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; Titolo di dottore di ricerca pienamente congruente con il SSD VET05: 10 punti Titolo di dottore di ricerca non congruente con il SSD VET05: 5 punti	fino ad un massimo di punti 10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: Titolarità annuale di moduli inerenti il SSD VET05: 1 punto Attività come relatore di tesi di laurea: 1 punto /tesi	fino ad un massimo di punti 4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; periodo di formazione/ricerca all'estero di 1 anno: 2 punti periodo di formazione/ricerca all'estero di 6 mesi: 1 punto periodo di formazione/ricerca all'estero di 1 mese o inferiore: 0,15 punti a periodo	fino ad un massimo di punti 2
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; realizzazione di progetti internazionali: 2 punti realizzazione di progetti internazionali: 1 punto	fino ad un massimo di punti 4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: 4 punti/progetto Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: 3 punti/progetto Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 2 punti/progetto Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 1 punto/progetto	fino ad un massimo di punti 8
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 1 punto/brevetto	fino ad un massimo di punti 1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Presentazione a congresso internazionale: 2 punti Presentazione a congresso nazionale: 1 punto	fino ad un massimo di punti 5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; premio o riconoscimento internazionale: 2 punti premio o riconoscimento nazionale: 1 punto	fino ad un massimo di punti 3
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	fino ad un massimo di punti 3

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

La commissione prende in considerazione le pubblicazioni da un minimo di 12 fino ad un massimo di 20, seguendo l'ordine presentato da ciascun candidato. In particolare, vengono valutate le pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali, le monografie, le comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti, saggi inseriti in opere collettate o capitoli di libro sulla base dei seguenti criteri:

CRITERIO PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI DELLA VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Pubblicazione su riviste internazionali: 0,5 punti Pubblicazione su riviste nazionali: 0,25 punti Tesi di Dottorato: 0,25 punti Comunicazione a congresso internazionale: 0,2 punti Comunicazione a congresso nazionale: 0,1 punti Monografie: 0,25 Saggi inseriti in opere collettanee: 0,25
Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del SSD VET05	Congruente: 0,5 Parzialmente congruente: 0,3 Non congruente: 0,1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Q1: 1 Q2: 0,5 Q3: 0,3 Q4: 0,1
Determinazione dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione dello stesso a lavori in collaborazione	Primo o ultimo nome: 0,5 Secondo nome: 0,3 Corresponding author: 0,2 Altro: 0,1
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa saranno valutati mediante i seguenti indicatori bibliometrici (Scopus e WOS):	Numero totale delle citazioni: ≥300: 10 Da 299 a 200: 5 Da 199 a 100: 3 ≤99: 0,5 <u>H index</u> ≥ 10: 10 9-6: 5 5-2: 3 ≤ 1: 0

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

Contestualmente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Tempesta*

Prof. Ugo Pagnini

Prof. Michele Camero

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**