

VERBALE RIUNIONE CPDS

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Facoltà di Scienze della Comunicazione, regolarmente convocata, si è riunita in data 12 gennaio 2021 alle ore 15.30 - in telematica tramite la finestra virtuale meet.google.com/gpg-jcms-dsb - per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Analisi rilevazione delle opinioni degli studenti a.a. 2019/2020 – I° semestre;
- 3) Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio;
- 4) Varie ed eventuali.

SONO PRESENTI:

Docenti: Fabio Di Giannatale, Nico Bortoletto, Querciolo Mazzonis, Danilo Pelusi

Studenti: Gianmarco Cinti (collegato dalle ore 16.00), Lorenza Sassone, Marzia Fistola, Beatrice Campanelli

1) Comunicazioni

Il prof. Di Giannatale ha comunicato che in occasione del prossimo CdF del 13 gennaio prossimo presenterà al Consiglio di Facoltà i risultati della *Relazione 2020* e delle analisi della CPDS relative alle Valutazioni dei Questionari degli studenti (OPIS) 2018-2019 e primo semestre 2019-2020.

2) Analisi rilevazione delle opinioni degli studenti a.a. 2019/2020 – I° semestre;

L'analisi dei *Questionari di Opinione degli Studenti* è svolta accogliendo il suggerimento del PQA di stabilire il limite del 20% come soglia di insoddisfazione (intesa come la somma dei giudizi “decisamente no” e “più no che si”) oltre la quale porre particolare attenzione.

Tale soglia, in particolare per i singoli insegnamenti, va intesa non per singola domanda, ma per i seguenti raggruppamenti di domande:

- **Comportamento del docente** (domande: n.5. *Rispetto degli orari*, n.10. *Reperibilità*, n.4 *Chiarezza delle modalità d'esame*, n.9. *Coerenza con quanto dichiarato nel sito web*)
- **Qualità percepita dell'insegnamento ricevuto** (domande n.7. *chiarezza nell'esposizione*, n. 6. *capacità di motivazione*)
- **Utilità e qualità degli strumenti per la facilitazione dello studio individuale e per l'esercitazione pratica** (domanda n.3: *Il materiale didattico - indicato e disponibile - è adeguato per lo studio della materia?; domanda n.8: *Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...- sono utili all'apprendimento della materia?**)
- **percezione dell'adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati agli insegnamenti** (domanda n.1: *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?; domanda n.2: *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**)
- **interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento**

Rispetto alle valutazioni degli a.a. precedenti è stata introdotta un'ulteriore domanda relativamente alla *soddisfazione complessiva dello studente*.

Dall'analisi dei **dati aggregati** emerge, in generale, performances molto positive per i CdS della Facoltà di Scienze della Comunicazione: non solo nessun CdS si avvicina alla soglia di allerta del 20% di insoddisfazione complessiva (somma delle quote “decisamente no” e “più no che si”), ma te su quattro presentano una media complessiva al di sotto del 10%.

Ribadiamo, però, che si tratta di dati parziali relativi agli insegnamenti solo del primo semestre e, quindi, suscettibili di oscillazioni anche significative rispetto al dato definitivo.

Esaminando, per ambiti, **I DATI AGGREGATI** della **Rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza pari o superiore al 50%** dei quattro diversi CdS, emerge quanto segue (si veda il riepilogo nella *Tabella 1*):

CdS L-3 Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo (DAMS)

Molto positivi risultano i dati del DAMS non solo perché la media complessiva dei 5 ambiti risulta del 7.1% e in nessun ambito l'insoddisfazione complessiva degli studenti raggiunge il 11%, ma anche perché emergono performances nettamente migliorative rispetto al dato definitivo dell'a.a. 2018-19; mentre il raggruppamento relativo alla percezione dell'adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati fa registrare un ulteriore calo rispetto agli anni precedenti attestandosi 10.9%.

CdS L-20 Scienze della Comunicazione

Molto positivi risultano anche i dati del CdS L-20 in cui la media complessiva dei 5 ambiti risulta al di sotto del 7% e la quota degli studenti che si dichiarano complessivamente insoddisfatti del CdS non raggiunge il 5% su 990 questionari raccolti. Rispetto al definitivo 2018-19 si registra un lieve incremento, ritenuto fisiologico dalla CPDS, dell'insoddisfazione complessiva nell'ambito della "Percezione della propria preparazione".

CdS LM-59 Management and Business Communication

Molto soddisfacenti anche i risultati ottenuti dal CdS magistrale in *Management and Business Communication*, sensibilmente migliorativi rispetto al dato definitivo dell'a.a. precedente. In particolare è l'ambito della "Qualità percepita dell'insegnamento" che fa registrare una tangibile inversione di tendenza con il dato dell'insoddisfazione complessiva degli studenti che scende dal 21.6% al 7.9%.

CdS LM-65 Media – Arte – Culture

Il nuovo CdS magistrale MAC presenta, invece, alcune problematiche, accentuate probabilmente – evidenzia la componente studentesca della CPDS – dall'incompletezza dei dati relativi solo al primo semestre 2019-20 di un corso di nuova attivazione e dall'eterogeneità di provenienza degli studenti; in ogni caso tali problematiche risultano confermate dalla percentuale degli studenti che si dichiarano complessivamente insoddisfatti del CdS che si attesta al 32.6% su 43 questionari raccolti. Tuttavia tale livello di insoddisfazione ci lascia perplessi in quanto non sembra trovare un riscontro così elevato nei singoli ambiti di analisi.

Tuttavia si invita il CdS a monitorare i vari ambiti che oscillano tra il 10.5% e il 23.3% dell'insoddisfazione complessiva degli studenti, prestando particolare attenzione all'ambito della "Percezione della propria preparazione".

RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA SUPERIORE AL 50%						
Ambiti di domande		Domande	146	990	44	43
			questionari raccolti	questionari raccolti	questionari raccolti	questionari raccolti
			L-3	L-20	LM-59	LM-65
<i>Comportamento docente</i>	1	Doc. 5	2.1%	2.1%	6.8%	9.3%
		Doc. 9	2.1%	2.6%	6.8%	23.2%
		Doc. 10	1.4%	1.9%	4.6%	4.7%
		Ins. 4	6.9%	6.8%	4.6%	16.3%
			3.1%	3.35%	5.7%	13.3%
<i>Qualità percepita dell'insegnamento</i>	2	Doc. 6	4.1%	3.9%	6.8%	13.9%
		Doc. 7	4.8%	3.7%	9.1%	11.6%
			4.45%	3.8%	7.9%	12.7%
<i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	3	Doc. 8	4.1%	6.5%	4.6%	9.4%
		Ins. 3	11.0%	4.4%	9%	11.6%
			7.5%	8.7%	6.8%	10.5%
<i>Percezione della propria preparazione</i>	4	Ins. 1	17.8%	19.8%	13.6%	23.3%
		Ins. 2	4.1%	7.5%	6.8%	23.3%
			10.9%	13.6%	10.2%	23.3%
<i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	5	Int. 11	9.6%	5.5%	13.7%	18.6%
<i>Sei complessivamente soddisfatto?</i>	6		8.3%	4.8%	9%	32.6%
MEDIA dei primi 5 ambiti			7.1%	6.99%	8.86%	15.68%

Tabella 1

Relativamente alla **Rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza inferiore al 50%** la CPDS ha ritenuto opportuno, anche in questo caso, effettuare l'analisi per ambiti.

Esaminando per ambiti, **I DATI AGGREGATI** dei quattro diversi CdS, emerge che nessuno di essi supera il limite dell'insoddisfazione complessiva del 20% (si veda il riepilogo nella **Tabella 2**),

tuttavia si registrano delle problematiche, non presenti nelle OPIS dei frequentanti, su cui la CPDS invita i CdS a monitorare. in particolare:

- rimane alta, rispetto al definitivo 2018-19, la percentuale di risposte degli studenti che lamentano l'insufficienza delle conoscenze preliminari possedute;
- comparando i dati, per ambiti, dei questionari rispetto al definitivo 2018-19 non si rilevano scostamenti significativi, mentre i dati risultano complessivamente peggiorativi rispetto alle OPIS degli studenti frequentanti.
- nel DAMS si registra il superamento della soglia di attenzione del 20% nell'ambito relativo alla "Interesse dello studente verso i temi trattati" (21.5%);
- nel CdS LM-59 si registra il superamento della soglia di attenzione del 20% nell'ambito relativo alla "Percezione della propria preparazione" (20.4%);

Ambiti di domande		Domande		56	413	22	20
				questionari raccolti	questionari raccolti	questionari raccolti	questionari raccolti
				L-3	L-20	LM-59	LM-65
<i>Comportamento docente</i>	1	Dom. 4	Chiarezza modalità d'esame	9%	6.5%	9.1%	15%
		Dom. 5	Reperibilità del docente	1.8%	5.3%	27.3%	5%
				5.4%	5.9%	18.2%	10%
<i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	3	Dom. 3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9%	7%	13.6%	5%
<i>Percezione della propria preparazione</i>	4	Dom. 1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	14.2%	20.8%	22.7%	5%
		Dom. 2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8.9%	6.6%	18.1%	20%
				11.55%	13.7%	20.4%	12.5%
<i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	5	Dom. 6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	21.5%	7.5%	13.6%	10%
<i>Sei complessivamente soddisfatto?</i>	6			10.7%	8.3%	13.6%	15%

Tabella 2

3) Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio

Non si registrano problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio

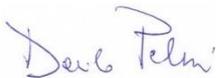
4) Varie ed eventuali.

Non ci sono varie e eventuali su cui discutere

La riunione si chiude alle 17.00, con l'approvazione seduta stante del verbale tramite mail.

Il Segretario Verbalizzante

Daniilo Pelusi



Il Presidente

Fabio Di Giannatale

