

## VERBALE RIUNIONE CPDS

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Facoltà di Scienze della Comunicazione, regolarmente convocata, si è riunita in data 12 gennaio 2021 alle ore 15.30 - in telematica tramite la finestra virtuale [meet.google.com/gpg-jcms-dsb](https://meet.google.com/gpg-jcms-dsb) - per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Analisi rilevazione delle opinioni degli studenti a.a. 2019/2020 – I° semestre;
- 3) Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio;
- 4) Varie ed eventuali.

### SONO PRESENTI:

**Docenti:** Fabio Di Giannatale, Nico Bortoletto, Querciolo Mazzonis, Danilo Pelusi

**Studenti:** Gianmarco Cinti (collegato dalle ore 16.00), Lorenza Sassone, Marzia Fistola, Beatrice Campanelli

## 1) Comunicazioni

Il prof. Di Giannatale ha comunicato che in occasione del prossimo CdF del 13 gennaio prossimo presenterà al Consiglio di Facoltà i risultati della *Relazione 2020* e delle analisi della CPDS relative alle Valutazioni dei Questionari degli studenti (OPIS) 2018-2019 e primo semestre 2019-2020.

## 2) Analisi rilevazione delle opinioni degli studenti a.a. 2019/2020 – I° semestre;

L'analisi dei *Questionari di Opinione degli Studenti* è svolta accogliendo il suggerimento del PQA di stabilire il limite del 20% come soglia di insoddisfazione (intesa come la somma dei giudizi “decisamente no” e “più no che si”) oltre la quale porre particolare attenzione.

Tale soglia, in particolare per i singoli insegnamenti, va intesa non per singola domanda, ma per i seguenti raggruppamenti di domande:

- **Comportamento del docente** (domande: n.5. *Rispetto degli orari*, n.10. *Reperibilità*, n.4 *Chiarezza delle modalità d'esame*, n.9. *Coerenza con quanto dichiarato nel sito web*)
- **Qualità percepita dell'insegnamento ricevuto** (domande n.7. *chiarezza nell'esposizione*, n. 6. *capacità di motivazione*)
- **Utilità e qualità degli strumenti per la facilitazione dello studio individuale e per l'esercitazione pratica** (domanda n.3: *Il materiale didattico - indicato e disponibile - è adeguato per lo studio della materia?*; domanda n.8: *Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...- sono utili all'apprendimento della materia?*)
- **percezione dell'adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati agli insegnamenti** (domanda n.1: *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti?*; domanda n.2: *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*)
- **interesse dello studente verso gli argomenti trattati nell'insegnamento**

Rispetto alle valutazioni degli a.a. precedenti è stata introdotta un'ulteriore domanda relativamente alla *soddisfazione complessiva dello studente*.

Dall'analisi dei **dati aggregati** emerge, in generale, performances molto positive per i CdS della Facoltà di Scienze della Comunicazione: non solo nessun CdS si avvicina alla soglia di allerta del 20% di insoddisfazione complessiva (somma delle quote “decisamente no” e “più no che si”), ma te su quattro presentano una media complessiva al di sotto del 10%.

Ribadiamo, però, che si tratta di dati parziali relativi agli insegnamenti solo del primo semestre e, quindi, suscettibili di oscillazioni anche significative rispetto al dato definitivo.

Esaminando, per ambiti, **I DATI AGGREGATI** della **Rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza pari o superiore al 50%** dei quattro diversi CdS, emerge quanto segue (si veda il riepilogo nella *Tabella 1*):

### **CdS L-3 Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo (DAMS)**

Molto positivi risultano i dati del DAMS non solo perché la media complessiva dei 5 ambiti risulta del 7.1% e in nessun ambito l'insoddisfazione complessiva degli studenti raggiunge il 11%, ma anche perché emergono performances nettamente migliorative rispetto al dato definitivo dell'a.a. 2018-19; mentre il raggruppamento relativo alla percezione dell'adeguatezza della propria preparazione e della corrispondenza del carico di studio in relazione ai CFU assegnati fa registrare un ulteriore calo rispetto agli anni precedenti attestandosi 10.9%.

### **CdS L-20 Scienze della Comunicazione**

Molto positivi risultano anche i dati del CdS L-20 in cui la media complessiva dei 5 ambiti risulta al di sotto del 7% e la quota degli studenti che si dichiarano complessivamente insoddisfatti del CdS non raggiunge il 5% su 990 questionari raccolti. Rispetto al definitivo 2018-19 si registra un lieve incremento, ritenuto fisiologico dalla CPDS, dell'insoddisfazione complessiva nell'ambito della "Percezione della propria preparazione".

### **CdS LM-59 Management and Business Communication**

Molto soddisfacenti anche i risultati ottenuti dal CdS magistrale in *Management and Business Communication*, sensibilmente migliorativi rispetto al dato definitivo dell'a.a. precedente. In particolare è l'ambito della "Qualità percepita dell'insegnamento" che fa registrare una tangibile inversione di tendenza con il dato dell'insoddisfazione complessiva degli studenti che scende dal 21.6% al 7.9%.

### **CdS LM-65 Media – Arte – Culture**

Il nuovo CdS magistrale MAC presenta, invece, alcune problematiche, accentuate probabilmente – evidenzia la componente studentesca della CPDS – dall'incompletezza dei dati relativi solo al primo semestre 2019-20 di un corso di nuova attivazione e dall'eterogeneità di provenienza degli studenti; in ogni caso tali problematiche risultano confermate dalla percentuale degli studenti che si dichiarano complessivamente insoddisfatti del CdS che si attesta al 32.6% su 43 questionari raccolti. Tuttavia tale livello di insoddisfazione ci lascia perplessi in quanto non sembra trovare un riscontro così elevato nei singoli ambiti di analisi.

Tuttavia si invita il CdS a monitorare i vari ambiti che oscillano tra il 10.5% e il 23.3% dell'insoddisfazione complessiva degli studenti, prestando particolare attenzione all'ambito della "Percezione della propria preparazione".

<b>RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI CON FREQUENZA SUPERIORE AL 50%</b>						
<b>Ambiti di domande</b>		<b>Domande</b>	146	990	44	43
			questionari raccolti	questionari raccolti	questionari raccolti	questionari raccolti
			<b>L-3</b>	<b>L-20</b>	<b>LM-59</b>	<b>LM-65</b>
<i>Comportamento docente</i>	<b>1</b>	Doc. 5	2.1%	2.1%	6.8%	9.3%
		Doc. 9	2.1%	2.6%	6.8%	23.2%
		Doc. 10	1.4%	1.9%	4.6%	4.7%
		Ins. 4	6.9%	6.8%	4.6%	16.3%
				3.1%	3.35%	5.7%
<i>Qualità percepita dell'insegnamento</i>	<b>2</b>	Doc. 6	4.1%	3.9%	6.8%	13.9%
		Doc. 7	4.8%	3.7%	9.1%	11.6%
			4.45%	3.8%	7.9%	12.7%
<i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	<b>3</b>	Doc. 8	4.1%	6.5%	4.6%	9.4%
		Ins. 3	11.0%	4.4%	9%	11.6%
			7.5%	8.7%	6.8%	10.5%
<i>Percezione della propria preparazione</i>	<b>4</b>	Ins. 1	17.8%	19.8%	13.6%	23.3%
		Ins. 2	4.1%	7.5%	6.8%	23.3%
			10.9%	13.6%	10.2%	23.3%
<i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	<b>5</b>	Int. 11	9.6%	5.5%	13.7%	18.6%
<i>Sei complessivamente soddisfatto?</i>	<b>6</b>		8.3%	4.8%	9%	32.6%
<b>MEDIA dei primi 5 ambiti</b>			7.1%	6.99%	8.86%	15.68%

**Tabella 1**

Relativamente alla **Rilevazione delle opinioni degli studenti con frequenza inferiore al 50%** la CPDS ha ritenuto opportuno, anche in questo caso, effettuare l'analisi per ambiti.

Esaminando per ambiti, **I DATI AGGREGATI** dei quattro diversi CdS, emerge che nessuno di essi supera il limite dell'insoddisfazione complessiva del 20% (si veda il riepilogo nella **Tabella 2**),

tuttavia si registrano delle problematiche, non presenti nelle OPIS dei frequentanti, su cui la CPDS invita i CdS a monitorare. in particolare:

- rimane alta, rispetto al definitivo 2018-19, la percentuale di risposte degli studenti che lamentano l'insufficienza delle conoscenze preliminari possedute;
- comparando i dati, per ambiti, dei questionari rispetto al definitivo 2018-19 non si rilevano scostamenti significativi, mentre i dati risultano complessivamente peggiorativi rispetto alle OPIS degli studenti frequentanti.
- nel DAMS si registra il superamento della soglia di attenzione del 20% nell'ambito relativo alla "Interesse dello studente verso i temi trattati" (21.5%);
- nel CdS LM-59 si registra il superamento della soglia di attenzione del 20% nell'ambito relativo alla "Percezione della propria preparazione" (20.4%);

Ambiti di domande		Domande		56	413	22	20
				questionari raccolti	questionari raccolti	questionari raccolti	questionari raccolti
				L-3	L-20	LM-59	LM-65
<i>Comportamento docente</i>	1	Dom. 4	Chiarezza modalità d'esame	9%	6.5%	9.1%	15%
		Dom. 5	Reperibilità del docente	1.8%	5.3%	27.3%	5%
				5.4%	5.9%	18.2%	10%
<i>Utilità e qualità strumenti didattici</i>	3	Dom. 3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9%	7%	13.6%	5%
<i>Percezione della propria preparazione</i>	4	Dom. 1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	14.2%	20.8%	22.7%	5%
		Dom. 2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8.9%	6.6%	18.1%	20%
				11.55%	13.7%	20.4%	12.5%
<i>Interesse studente verso argomenti trattati</i>	5	Dom. 6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	21.5%	7.5%	13.6%	10%
<i>Sei complessivamente soddisfatto?</i>	6			10.7%	8.3%	13.6%	15%

**Tabella 2**

**3) Discussione sulle eventuali problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio**

Non si registrano problematiche riguardanti i singoli Corsi di Studio


**4) Varie ed eventuali.**

Non ci sono varie e eventuali su cui discutere

La riunione si chiude alle 17.00, con l'approvazione seduta stante del verbale tramite mail.

**Il Segretario Verbalizzante**

*Daniilo Pelusi*



**Il Presidente**

*Fabio Di Giannatale*

