



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 12/G1 - Diritto penale, Settore scientifico disciplinare IUS/17 - Diritto penale, presso la Facoltà di Giurisprudenza, bandita con D.D.G. n. 63 del 23/02/2022.

Allegato 1)

Come previsto dall'art. 7 del bando, la Commissione predetermina nel presente allegato al verbale n. 1) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca previsto di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

Criteri di valutazione e parametri

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo di cui sopra è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: per i lavori in collaborazione la commissione decide di prendere in considerazione quelli dei quali sia chiaramente individuabile la parte esclusivamente attribuibile al candidato.

Le commissioni giudicatrici devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Punteggio massimo e minimo al di sotto del quale non si consegue l' idoneità

La commissione fissa anzitutto il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l' idoneità:

Punteggio massimo: 100

Punteggio minimo: 60

Punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a seguito della discussione pubblica

- titoli e curriculum: fino a un massimo di punti 35
- produzione scientifica presentata: fino a un massimo di punti 60
- produzione scientifica complessiva: fino a un massimo di punti 5

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 35

| | |
|--|-----------------|
| Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti; | punti da 0 a 3 |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; | punti da 0 a 10 |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | punti da 0 a 10 |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | punti da 0 a 5 |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | punti da 0 a 5 |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | punti da 0 a 2 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA PRESENTATA fino a un massimo di punti 60

| | |
|--|--|
| Monografie | punti da 0 a 8 per ciascuna pubblicazione presentata |
| Articoli o saggi in riviste scientifiche | punti da 0 a 4 per ciascuna pubblicazione presentata |
| Saggi o capitoli inseriti in volumi od opere collettanee | punti da 0 a 4 per ciascuna pubblicazione presentata |
| Note a sentenza | punti da 0 a 2 |
| Tesi di dottorato | punti da 0 a 2 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA fino a un massimo di punti 5

| | |
|---|----------------|
| I punteggi verranno attribuiti in base alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e continuità temporale della stessa risultante dal curriculum, anche in relazione al periodo complessivo di attività, fatti salvi gli intervalli temporali, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con parti- | punti da 0 a 5 |
|---|----------------|

| | |
|---|--|
| colare riferimento alle funzioni genitoriali. | |
|---|--|

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

Contestualmente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

II PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Prof. Massimo DONINI