

## Allegato 1) - Criteri di valutazione

Come previsto dall'art. 7 del bando, la Commissione predetermina nel presente allegato al verbale n. 1) i criteri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati. Tali criteri sono determinati sulla base dei criteri generali di cui agli artt. 2, 3, 4 del D.M. 4 agosto 2011, n. 344, nonché anche sulla base delle eventuali ulteriori indicazioni relative a criteri e a valutazione di congruità del profilo scientifico dei candidati con le esigenze di ricerca e di didattica dell'Ateneo, così come riportati all'art. 1 del bando medesimo. La Commissione, quindi, sulla base di quanto sopra indicato, passa a stabilire i criteri specifici di valutazione:

### Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

La Commissione valuterà l'esperienza didattica maturata dai candidati tenendo in considerazione i moduli/corsi tenuti e la continuità della tenuta degli stessi; valuterà inoltre l'eventuale attività didattica di tipo seminariale e quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti. Terrà infine in considerazione l'attività didattica correlata allo svolgimento delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e da ultimo della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto. Nella valutazione la Commissione terrà in considerazione anche la congruità dell'attività svolta con le tematiche previste nella declaratoria del settore FIS07 e con le funzioni descritte nel bando.

### Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

La Commissione valuterà l'attività scientifica sulla base dei seguenti criteri:

- grado di autonomia raggiunto nella ricerca, misurato tenendo conto dell'eventuale direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali;
- conseguimento della titolarità di brevetti;
- partecipazione in qualità di relatore, in particolare su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione prevede, sulla base di quanto stabilito dal predetto D.M. n. 344/2011, la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti su riviste internazionali con peer reviewing indicizzate, nonché capitoli di libri indicizzati con distribuzione internazionale. La Commissione, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini del presente concorso sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, con particolare riguardo alla posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, ove non altrimenti specificato;

Infine la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



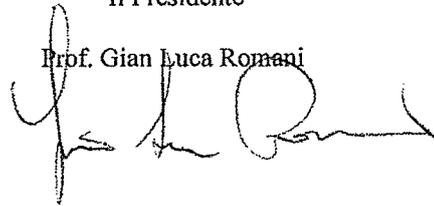
La Commissione decide che, a conclusione di ciascuna seduta riservata alla valutazione dei candidati, ogni commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la Commissione quello complessivo collegiale sui candidati stessi.

La Commissione, all'esito della propria attività valutativa, sulla base di tutti i giudizi complessivi collegiali, procederà alla valutazione comparativa dei candidati e, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Chieti, 11/11/2015

Il Presidente

Prof. Gian Luca Romani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gian Luca Romani', written over the printed name.