

## **Allegato 1) - Criteri di valutazione sulla base degli standard previsti nel Titolo III del Regolamento di Ateneo (redigere tenendo conto del profilo da valutare)**

Ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione dell'art. 18 e dell'art. 24, commi 5 e 6 della legge n. 240/2010", le modalità di assegnazione dei punteggi minimi attribuibili espressi in centesimi sono le seguenti. La valutazione verrà svolta nel rispetto degli standard previsti nel Titolo III del Regolamento di Ateneo (artt. 11-14).

### **a) Attività di ricerca non meno di 60/100**

#### **CRITERI**

1. consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo;
2. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione a comitati editoriali di riviste.
3. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
4. attività di referaggio e valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali.
5. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; con riferimento ai premi e riconoscimenti, il requisito si intende rispettato se tali premi e riconoscimenti: a) sono stati rilasciati, in relazione all'attività di ricerca, da parte di qualificati enti o istituti; b) sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche desunta dalle classificazioni di comune adozione nella comunità scientifica di riferimento;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base della coerenza dei contenuti della pubblicazione con il complesso dell'attività scientifica del candidato medesimo e/o la specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori, laddove non esplicitato nel lavoro medesimo.

La Commissione, consapevole che il settore relativo alla procedura in oggetto non rientra tra i settori bibliometrici e ritenendo che in tale settore gli indicatori statistici (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), provenienti da fonti diverse, non sono universalmente condivisi, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

### **b) Attività didattica non meno di 25/100**

#### **CRITERI**

1. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
2. esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
3. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
4. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

### **c) Attività istituzionali, organizzative e di servizio non meno di 5/100.**

#### **CRITERI**

1. incarichi statutari;
2. deleghe;
3. nomine negli organi statutari.

*Francesco M. Chelli*