



Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 10/C1, Settore Scientifico Disciplinare L-ART/05, Discipline dello spettacolo, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, bandita con D.D.G. n. 69 del 01/03/2022.

VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE

Allegato 1)

Come previsto dall'art. 7 del bando, la Commissione predetermina nel presente allegato al verbale n. 1) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca previsto di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

Criteri di valutazione e parametri

Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo di cui sopra è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni allegate, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della commissione o con terzi si precisa che saranno valutati, nei lavori stessi, gli apporti di cui siano espressamente indicati gli ambiti di stesura con relativa estensione (di pagine o paragrafi/capitoli).

Punteggio massimo e minimo al di sotto del quale non si consegue l' idoneità

La commissione fissa anzitutto il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l' idoneità:

Punteggio massimo 100

Punteggio minimo 60

Punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a seguito della discussione pubblica

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 50/100
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 50/100

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 50:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti da 1 a 5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti da 0 a 5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	punti da 0 a 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti da 0 a 10
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 10
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti da 0 a 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 50:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	punti da 0 a 15
Tesi di Dottorato e monografie	punti da 1 a 10
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 10
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 15

Contestualmente alla discussione con i candidati, in una prova orale, dei titoli e della produzione scientifica, nonché della loro adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione individuerà, sulla base dei punteggi complessivi, il vincitore o la vincitrice della procedura pubblica di selezione bandita.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____ *

Prof. _____

Prof. _____

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**

