



**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

## VERBALE N. 1

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 151 del 06/03/2019, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 07/03/2019, data composta da:

**Prof. Enrico BOLLO** - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso l'Università degli Studi di Torino;

**Prof. Marco GALEOTTI** - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso l'Università degli Studi di Udine;

**Prof. Giacomo ROSSI** - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso l'Università degli Studi di Camerino;

si riunisce, per via telematica, come previsto dall'art. 8 del bando, presenti tutti i componenti, il giorno 16. 04. 2019, alle ore 15.00.

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono atto che è decorso il termine di ricusazione di giorni trenta, decorrenti dalla pubblicazione del relativo decreto di nomina sul sito web dell'Università degli Studi di Teramo ([www.unite.it](http://www.unite.it)) e che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedendo successivamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Galeotti, e del Segretario nella persona del Prof. Giacomo Rossi.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono, rispetto agli altri commissari, le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.s.c..

La Commissione, ai fini dell'organizzazione dei lavori, prende atto del termine previsto dall'art. 9 del bando per la conclusione dei lavori medesimi (4 mesi a partire dalla data dell'odierna riunione telematica e relativa verbalizzazione).

La Commissione procede quindi, ai sensi dell'art. 8 del bando, alla predeterminazione dei criteri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati. Tali criteri, determinati sulla base dei criteri generali di cui agli artt. 2, 3, 4 del D.M. 4 agosto 2011, n. 344, sono definiti nell'allegato 1) al presente verbale costituendone parte integrante.

Al termine di tale operazione, il Presidente provvede a firmare il suddetto allegato, recante i criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, ed a trasmetterlo, in formato .pdf, al Responsabile del procedimento, dott. Alfredo Salvatori, all'indirizzo [asalvatori@unite.it](mailto:asalvatori@unite.it), affinché questi provveda ad assicurare tempestivamente la pubblicazione sul sito web di Ateneo ([www.unite.it](http://www.unite.it)).

Successivamente, il Responsabile del procedimento invia tramite e-mail al Presidente della Commissione l'elenco nominativo dei candidati e la Commissione ne prende visione.

Al procedimento concorsuale risulta iscritto un solo candidato.

Ciascun commissario rende la dichiarazione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs n. 39/2013, nonché dall'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001 relativa al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

I commissari dichiarano, inoltre, di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010.

I commissari dichiarano, infine, di non essere impegnati nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicazione dei citati criteri, decide di riconvocarsi per il giorno mercoledì 8 Maggio 2019, alle ore 8,30, in forma telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Al termine della riunione, il Presidente della Commissione invia al responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail [asalvatori@unite.it](mailto:asalvatori@unite.it), la scansione in formato .pdf del verbale, di n. 3 dichiarazioni relative all'assenza di incompatibilità, di n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà e, infine, di n. 3 dichiarazioni di adesione (in caso di riunione in modalità telematica).

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, la seguente documentazione in originale:

- verbale della riunione n. 1 firmato dal Presidente della Commissione e relativo allegato 1) – Criteri di valutazione;
- n. 3 dichiarazioni ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948 di ciascun commissario;
- n. 3 dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà (assenza situazioni incompatibilità/inconferibilità previste dal d.lgs n. 39/2013) di ciascun commissario;
- n. 3 dichiarazioni di adesione (in caso di riunione in modalità telematica);
- fotocopia di un documento d'identità in corso di validità di ciascun commissario.

La seduta è tolta alle ore 16,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Teramo, 16/4/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Galeotti

Firma: 

Prof. Giacomo Rossi

Prof. Bolto Enrico

\*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente



## Allegato 1) - Criteri di valutazione sulla base degli standard previsti nel Titolo III del Regolamento di Ateneo (redigere tenendo conto del profilo da valutare)

Ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione dell'art. 18 e dell'art. 24, commi 5 e 6 della legge n. 240/2010", le modalità di assegnazione dei punteggi minimi attribuibili espressi in centesimi sono le seguenti. La valutazione verrà svolta nel rispetto degli standard previsti nel Titolo III del Regolamento di Ateneo (artt. 11-14).

### a) Attività di ricerca non meno di 60/100<sup>1</sup>

CRITERI individuati dalla commissione

- 1) Distribuzione temporale delle pubblicazioni presentate dal candidato (3), posizione occupata dal candidato (4), impatto delle pubblicazioni del candidato all'interno del settore scientifico-disciplinare (3), età accademica (3), numero totale e medio citazioni per pubblicazioni (6), "impact factor" totale e medio per pubblicazione (5); indice di Hirsch (6) **(per un totale di max 30 punti complessivi) =**
  - 2) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, conseguimento di Colleges Europei = **(per un totale di max 20 punti complessivi) =**
  - 3) Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, organizzazione convegni e attività scientifiche ed editoriali a scopo divulgativo, partecipazione a comitati editoriali di riviste, partecipazione a convegni **(per un totale di max 12 punti complessivi) =**
- (60+2)**

### b) Attività didattica non meno di 27/100<sup>2</sup>

#### <sup>1</sup> Standard per la valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche (Art. 14 del Regolamento di Ateneo).

1. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la partecipazione a convegni;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Possono essere inoltre considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti alla data dell'avviso nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Fatta salva, per le procedure di cui all'art. 18 comma 1 e all'art. 24 comma 6 della legge n. 240/2010 la possibilità di cui all'art. 3 comma 2 lett. j) del presente regolamento, di definire un limite massimo di pubblicazioni da presentare per la valutazione dettagliata, deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

3. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con gli elementi di ulteriore qualificazione di cui all'art. 2 comma 3 lett. b) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- f) per le attività assistenziali e cliniche verrà effettuata nell'ambito dei settori interessati.

#### <sup>2</sup> Standard per la valutazione dell'attività didattica (Art. 13 del Regolamento di Ateneo).

1. Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività con gli elementi di ulteriore qualificazione che, nel caso di procedure valutative di cui all'art. 24 comma 6 della legge n. 240/2010, siano stati ritenuti necessari ed indicati dalla Facoltà al momento della richiesta di copertura del posto.

2. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, vengono considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Particolare rilevanza verrà attribuita alle metodologie didattiche innovative coerenti con le modalità in uso nell'Ateneo.

3. Limitatamente alle procedure di cui agli artt. 24 commi 5 e 6 della legge n. 240/2010, possono inoltre essere considerati, utilizzando gli strumenti predisposti dall'Ateneo, gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti. Al riguardo, sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle

b) Attività didattica non meno di 27/100<sup>2</sup>

CRITERI individuati dalla commissione

- 1) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; (5)
  - 2) Numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi; (10)
  - 3) Quantità dell'attività di tipo seminariale/esercitativa/tutorale di studenti/tesisti/dottorandi; (8)
  - 4) Qualità dell'attività didattica/tutorale erogata, tramite esame esiti della valutazione degli studenti (strumenti predisposti dall'Atenco); (7)
- (30= 27+3)

c) Attività istituzionali, organizzative e di servizio non meno di 3/100<sup>3</sup>

CRITERI individuati dalla commissione

- 1) Saranno valutati gli incarichi statutari, le deleghe o le nomine degli organi statutari; (3)
  - 2) Impegno istituzionale del ricercatore in qualità di delegato, coordinatore o, in altre attività strategiche per UNITE; (2)
  - 3) Impegno istituzionale nella "continuing education" ovvero in attività formative del post-laurea per UNITE; (2)
- (8= 5+3)

Prof. Marco Galeotti

Firma:



---

4. attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva. Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

<sup>3</sup> Standard per la valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio (Art. 11 del Regolamento di Atenco). Saranno valutati gli incarichi statutari, le deleghe o le nomine degli organi statutari.



**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**DICHIARAZIONE**

(artt. 51 e 52 c.p.c.)

Il sottoscritto Prof. Enrico Bollo, Professore Ordinario presso l'Università di Torino, nato a Casale Monferrato (AL) il 22.5.1957, nominato/a con D.R. n. 223 del 02 agosto 2017 a far parte della Commissione istruttoria per la procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 424 del 20/12/2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e il candidato e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948. Si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

**Grugliasco, 16 Aprile 2019**

F.to Prof. Enrico Bollo



**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ**

(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto Prof. Enrico Bollo, Professore Ordinario presso l'Università di Torino, nato a Casale Monferrato (AL) il 22.5.1957, nominato/a con D.R. n. 223 del 02 agosto 2017 a far parte della Commissione istruttoria per la procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 424 del 20/12/2018,

- consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;

- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci

dichiara

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;
- di non essere impegnato nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale;
- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

Grugliasco, 16 Aprile 2019

F.to Prof. Enrico Bollo



**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1  
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto Prof. Enrico Bollo, Professore Ordinario presso l'Università di Torino, nato a Casale Monferrato (AL) il 22.5.1957, nominato/a con D.R. n. 223 del 02 agosto 2017 a far parte della Commissione istruttoria per la procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 424 del 20/12/2018,

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 09/04/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Marco Galeotti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

**Grugliasco, 16 Aprile 2019**

F.to Prof. Enrico Bollo



**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

#### DICHIARAZIONE

(artt. 51 e 52 c.p.c.)

Il sottoscritto Prof. Marco Galeotti, Professore Ordinario presso l'Università di Udine, nato a Firenze (FI) il 24.11.1956, nominato con D.R. n. 223 del 02 agosto 2017 a far parte della Commissione istruttoria per la procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 424 del 20/12/2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e il candidato e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948. Si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Udine, 16 Aprile 2019

F.to Prof. Marco Galeotti

---

Firma



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ**

(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto Prof. Marco Galeotti, Professore Ordinario presso l'Università di Udine, nato a Firenze (FI) il 24.11.1956, nominato/a con D.R. n. 223 del 02 agosto 2017 a far parte della Commissione istruttoria per la procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 424 del 20/12/2018,

- consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;

- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci

dichiara

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;
- di non essere impegnato nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale;
- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

Udine, 16 Aprile 2019

F.to Prof. Marco Galeotti

---

Firma



**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1**  
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)

Il sottoscritto Prof. Marco Galeotti, Professore Ordinario presso l'Università di Udine, nato a Firenze (FI) il 24.11.1956, nominato/a con D.R. n. 223 del 02 agosto 2017 a far parte della Commissione istruttoria per la procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 424 del 20/12/2018,

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 09/04/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Marco Galeotti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Udine, 16 Aprile 2019

F.to Prof. Marco Galeotti

---

Firma



**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**DICHIARAZIONE**

(artt. 51 e 52 c.p.c.)

Il sottoscritto Prof. Giacomo Rossi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Camerino, nato a Livorno il 14/05/1968, nominato a membro della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 424 del 20/12/2018, dichiara, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto/a ed i concorrenti e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948.

Matelica, 16.04.2019

F.to Giacomo Rossi

\_\_\_\_\_  
Firma



**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ**

(Art. 47, d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto Prof. Giacomo Rossi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Camerino, nato a Livorno il 14/05/1968,

- Consapevole che a mente dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, rilasciare dichiarazioni mendaci, formare atti falsi o farne uso nei casi previsti dal medesimo decreto costituisce condotta punibile ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia;

- consapevole delle conseguenze di cui all'art. 20, comma 5, d.lgs. n. 39/2013, in caso di dichiarazioni mendaci

dichiara

- di non trovarsi in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal suddetto d.lgs. n. 39/2013, di cui ha preso visione;
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010;
- di non essere impegnato nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale;
- ai sensi dell'art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

Matelica, 16.04.2019

F.to Giacomo Rossi

Firma



**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 1  
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto Prof. Giacomo Rossi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Camerino, nato a Livorno il 14/05/1968, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe.

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale redatto in data 09/04/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Marco Galeotti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Matelica, 16.04.2019

F.to Giacomo Rossi

\_\_\_\_\_  
Firma



**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**VERBALE N. 2  
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA**

La Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 151 del 06/03/2019, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 07/03/2019, data composta da:

**Prof. Enrico BOLLO** - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso l'Università degli Studi di Torino (*Membro*);

**Prof. Marco GALEOTTI** - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso l'Università degli Studi di Udine (*Presidente*);

**Prof. Giacomo ROSSI** - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso l'Università degli Studi di Camerino (*Segretario*);

si riunisce, per via telematica (art. 8 del bando), in presenza di tutti i componenti, il giorno 8 Maggio 2019, alle ore 8,30, al fine di effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ai sensi dell'art. 8 del bando, tenendo conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati medesimi, sulla base dei criteri predeterminati allegati al verbale n. 1.

I Commissari prendono atto che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Il presidente della Commissione dà atto di avere ricevuto dal Responsabile del procedimento, con mail del 17 Aprile - ricevuta alle ore 08:34, la documentazione originale relativa al candidato partecipante alla procedura, la quale verrà riconsegnata all'ufficio al termine dei lavori.

La Commissione procede, pertanto, all'esame del primo ed unico Candidato, Dottor Manera Maurizio, aprendo il relativo plico precedentemente scaricato on-line (in quanto inviato a tutti i membri della Commissione Esaminatrice dal Responsabile Ufficio Reclutamento e Previdenza dell'Università degli Studi di Teramo, tramite sistema WeTransfer con link: <https://we.tl/t-Cm8eDpaW26>) e messo in condivisione, in contemporanea, dal Presidente tramite sistema Skype di visualizzazione dei documenti, affinché ve ne sia contemporanea visione e valutazione anche dagli altri due Componenti Membri della Commissione, recante la domanda con i relativi allegati nonché le pubblicazioni scientifiche.

Esaminate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica del candidato, i commissari formulano il giudizio individuale e quello collegiale (allegato I).

Alla luce dei giudizi espressi, la Commissione, con deliberazione unanime, riconosce una elevata qualificazione a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia relativo alla procedura in epigrafe nell'unico partecipante alla valutazione comparativa, il Dott Maurizio Manera.

Il presidente firma in originale il verbale siglandolo su tutte le pagine e allega le dichiarazioni di adesione di tutti i componenti della Commissione ed i relativi documenti d'identità trasmettendo il tutto all'indirizzo del Responsabile del Procedimento [asalvatori@unite.it](mailto:asalvatori@unite.it), in formato pdf.

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, firmato dal Presidente e siglato su ogni pagina (incluso l'allegato 1) nonché le dichiarazioni di adesione di tutti i commissari firmate in originale, con allegato il rispettivo documento d'identità.

La Commissione si riconvoca per il giorno 8 maggio 2019, alle ore 9.30, per la redazione della Relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 9,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Teramo, 8 Maggio 2019

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Marco Galeotti (Presidente)\*



Prof. Enrico Bollo (Membro)



Prof. Giacomo Rossi (Segretario)



**\*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**



ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 2)  
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

In data 08/05/2019, la Commissione istruttoria prosegue legittimamente i lavori con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato. La Commissione prende visione dei dati del candidato individuato per la valutazione: Dott. Maurizio Manera

Settore concorsuale 07/H2 "Patologia Veterinaria e Ispezione Degli Alimenti Di Origine Animale"

Settore scientifico-disciplinare VET 03 "Patologia Generale E Anatomia Patologica Veterinaria"

Numero massimo delle pubblicazioni: 12

La Commissione, in primis, verifica che il candidato da valutare possieda i requisiti, previsti nell'art. 2 del bando. La Commissione rileva che il Dott. Maurizio Manera ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare (n. 12).

La Commissione in merito alla produzione scientifica esprime anche un giudizio circa il grado di creatività ed autonomia.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del BBBB/2019, prende in esame il curriculum, relativo all'attività di ricerca e di didattica, e le pubblicazioni scientifiche presentate, e formula un giudizio complessivo sul Dott. Maurizio Manera in possesso dell'**Abilitazione scientifica nazionale**.

Pertanto, tale giudizio collegiale costituisce parte integrante al presente verbale.

Il giudizio collegiale, riportato in calce all'allegato, è firmato dal Presidente della Commissione.

**GIUDIZIO COLLEGIALE SULLA PRODUZIONE E SULL'ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA,  
SULL'ATTIVITA' DIDATTICA E DI TERZA MISSIONE DEL DOTT. MAURIZIO MANERA.**

Il Dottor Maurizio Manera presenta un *curriculum vitae* che testimonia un'attività scientifica molto qualificata e congruente con il Settore scientifico Disciplinare VET/03 "Patologia Generale e Anatomia Patologica Veterinaria".

**1) ATTIVITÀ SCIENTIFICA**

La produzione scientifica del candidato è rappresentata da pubblicazioni a cura di riviste nazionali ed internazionali relative a diverse problematiche attuali e applicativo-pratiche inerenti l'istopatologia, l'anatomia patologica, le tecniche autoptiche, le malattie infettive e parassitarie, nonché la diagnostica istopatologica delle neoplasie con un particolare e costante riguardo per le specie ittiche, per la conoscenza e lo studio delle quali il Candidato è entrato in possesso anche del titolo *De Facto* di Diplomato al College Europeo "European College of Aquatic Animal Health" (ECAAH).

A) La valutazione delle 12 pubblicazioni presentate esita nel seguente punteggio= totale 28 (sui 30 stabiliti dalla Commissione)

Valutazione delle singole voci evidenziate dalla Commissione

1) Distribuzione temporale delle pubblicazioni presentate dal candidato (2 su 3)

2) Posizione occupata dal candidato (4 su 4)

3) Impatto delle pubblicazioni del candidato all'interno del settore scientifico-disciplinare (3 su 3)

4) Età accademica (2 su 3)

5) Numero totale e medio citazioni per pubblicazioni (6 su 6)

6) "Impact factor" totale e medio per pubblicazione (5 su 5)

7) Indice di Hirsch (6 su 6)

B) La valutazione del CV del Candidato per quanto attiene il Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e il conseguimento di Colleges Europei esita nel seguente punteggio = totale 20 (sui 20 stabiliti)

C) La valutazione del CV del Candidato per quanto attiene la Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, organizzazione convegni e attività scientifiche ed editoriali a scopo divulgativo, partecipazione a comitati editoriali di riviste, partecipazione a convegni esita nel seguente punteggio = totale 12 (sui 12 stabiliti)

La commissione valuta il candidato Maurizio Manera per la voce "attività Scientifica" con un punteggio di 60 su 62

La commissione prende altresì atto che la produzione scientifica è di ottimo livello come risulta dai seguenti indicatori bibliometrici aggiornati al 19/04/2019 (SCOPUS) :

n° 77 pubblicazioni dal 1994 al 2019

H-index: 21

citazioni totali: 1382

Relativamente ai contributi scientifici presentati (n.12) come richiesto dal Bando, il Candidato risulta primo Autore in 6 pubblicazioni (n° 2, 3, 4, 5, 6, 7), ultimo nome in una pubblicazione (n° 12), e si posiziona favorevolmente nelle altre (sempre al secondo posto – n° 8, 9, 10, 11 ed un penultimo posto – n° 1), evincendosi sempre il suo apporto originale alle pubblicazioni medesime (praticamente in tutte le pubblicazioni presentate dal candidato si evince che questo è l'unico patologo – Vet03 - del gruppo: a lui si riconducono quindi tutte le analisi morfologiche, morfometriche, isto- ed immunoistochimiche, fruttali, presenti nei lavori). In alcune di queste pubblicazioni il candidato descrive alcune specie parassite per la prima volta in Italia, dando prova non solo di grande innovazione, ma anche di revisione critica della bibliografia internazionale. In tutte le pubblicazioni poi si evince come il contributo del Candidato si integri con l'apporto di numerosi coautori di appartenenza ad Istituzioni anche molto diverse, che completano con metodiche e competenze comunque complementari una ricerca che mantiene costante il carattere dell'innovazione. Si osserva inoltre come questa selezione di prodotti risulti costantemente a stampa su riviste di prestigio impattate. Le citazioni totali risultano 1382, quindi in valore molto elevato, e le citazioni medie per pubblicazione risultano 4,3, con un h-index di 21. Si osserva che tali parametri sono idonei anche all'abilitazione per la prima fascia, oltreché per la partecipazione alle commissioni valutative concorsuali abilitative nazionali e ai panel internazionali per la valutazione di Progetti di elevato impatto scientifico.

Entrando nel merito delle tematiche trattate dal candidato nella sua attività scientifica e anche nella valutazione delle metodiche utilizzate dal medesimo nelle 12 pubblicazioni poste a giudizio della Commissione, si evince una consolidata padronanza nel novero delle metodologie istomorfologiche, immunoistochimiche ed ultrastrutturali come emerge, in particolare, dalle pubblicazioni n°1, 2, 8, 9, 10, 11 e 12. La pubblicazione n° 9, del 2015 dimostra poi la maturità del candidato anche in lavori di grande impatto scientifico nel campo dell'immunopatologia dei teleostei, argomento ancora poco esplorato e di grande interesse internazionale: la pubblicazione compare a stampa sulla prestigiosa rivista *Fish and Shellfish Immunology*, rivista a fattore di impatto 3.185 (nel biennio 2017-2019). Nella pubblicazione n°1 poi, l'ultima in ordine temporale prodotta dal candidato e sottomessa a giudizio, per la prima volta viene descritta in Italia una infezione da *Acanthocephalus lucii*, ma soprattutto si identifica in maniera molto peculiare il ruolo dei mastociti (MCs) nella risposta immunitaria dei pesci infestati individuando in maniera del tutto originale per dei pesci non appartenenti ai perciformi, la positività dei medesimi per la piscidina-3 e per l'istamina. La Piscidina 3, potente peptide antibatterico molto simile alle defensine dei mammiferi, fa parte di una famiglia di peptidi sintetizzati dai mastociti dei pesci ed ha un ruolo fortemente antiparassitario. Nella pubblicazione n°1, il candidato descrive per la prima volta questa molecola nel luccio, specie ed ordine dove sino ad oggi la molecola non è stata mai riscontrata. Questa prima descrizione viene argomentata con una serie di metodologie che si rifanno anche al passato della tecnica istopatologica (microscopia elettronica a trasmissione ed istochimica) indicando una padronanza ed una ri-attualizzazione in chiave diagnostico-speculativa anche di metodiche ormai poco utilizzate ma molto valide e relativamente economiche.

La Commissione verifica peraltro che vi è riscontro sui motori di ricerca Internazionali di numerose citazioni o richiami ad alcune delle pubblicazioni prodotte dal Candidato. In generale quindi la Commissione nota come dalla disamina di tutta la produzione scientifica presentata dal Candidato emerga costante l'interdisciplinarietà e la collaborazione con ricercatori del proprio SSD, nonché di SSD anche distanti ma coinvolti nelle medesime tematiche, sia a livello Nazionale che Internazionale.

## 2) ATTIVITÀ DIDATTICA

A) La valutazione della Commissione circa la costanza ed il ruolo ricoperto dal Candidato in seno alle commissioni istituite per gli esami di profitto esita nel seguente punteggio = totale di 5 punti (sui 5 complessivi stabiliti)

B) La valutazione del numero e caratteristiche dei moduli/corsi ricoperti dal Candidato e la continuità degli stessi esita nel seguente punteggio = totale di 8 punti (sui 10 punti complessivi stabiliti)

C) La valutazione della quantità dell'attività di tipo seminariale/esercitativa/tutorale di studenti/tesisti/dottorandi esita nel seguente punteggio = totale di 8 punti (sugli 8 punti complessivi stabiliti)

D) La valutazione della qualità dell'attività didattica/tutorale erogata, tramite esame esiti della valutazione degli studenti (strumenti predisposti dall'Ateneo) esita nel seguente punteggio = totale di 6 punti (sui 7 punti complessivi stabiliti)

La commissione valuta il candidato Maurizio Manera per la voce "attività Didattica" con un punteggio di 27 su 30.

Per quanto attiene l'attività didattica del Candidato, la Commissione prende atto che essa è iniziata nell'anno 1996 – 1997 tramite contratto di docenza per l'insegnamento ufficiale del modulo " *Patologia dello sviluppo e malformazioni degli animali domestici*" e risulta continuativa nel tempo, sia con il rinnovo-prosieguo di questo contratto per alcuni anni accademici, sia per una multiforme attività didattica che il Candidato ha svolto presso l'Ateneo di Teramo, ma anche presso altre Università italiane come Docente a contratto, partecipando a seminari, giornate di aggiornamento e attività didattica continuativa in varie Scuole di specializzazione. Dal 1999 al 2001 riceve sempre presso la Facoltà di MV dell'Università di Teramo l'assegnazione del modulo " *Tecnica delle autopsie e diagnostica cadaverica veterinaria*" nel

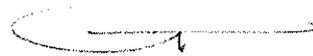
“Corso integrato 3.1: Malattie infettive e parassitarie e tecnica delle autopsie”. Nell’a.a. 2001-2004 l’insegnamento ufficiale di “Ittiopatologia di interesse ispettivo” del Corso integrato professionalizzante “Qualità dei prodotti della pesca e dell’acquacoltura” e l’insegnamento nella Scuola di Specializzazione in “Ispezione degli Alimenti di Origine Animale”, rispettivamente in “Ittiopatologia di interesse ispettivo” e in “Ispezione sanitaria dei prodotti della pesca”. Nell’a.a. 2006-2007 ha l’affidamento interno per l’insegnamento ufficiale “Corso integrato: Strumentario diagnostico e gestione del campione biologico”, Modulo “Allestimento preparati isto- e citopatologici” nel corso di laurea in “Tutela e benessere animale”. Negli anni accademici 2007 – 2012 ricopre l’insegnamento ufficiale “Corso integrato: Laboratorio analisi cliniche e patologiche”, Modulo “Allestimento preparati istologici/laboratorio e sicurezza”, con funzione di presidente di commissione di esame di profitto. Negli a.a. 2011-2019, ricopre l’affidamento interno, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali per l’insegnamento “Biomarcatori nel monitoraggio ambientale”, con funzione di presidente di commissione di esame di profitto, nel corso di laurea in “Biotecnologie”. Come attività didattica aggiuntiva vanno considerati a carico del Candidato i corsi obbligatori, tenuti in maniera “trasversale” per i CdL magistrale in MV e triennale L38, e per la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali dell’Università degli Studi di Teramo nell’ambito della “Formazione sulla sicurezza e la salute sul lavoro per gli studenti dei Corsi di Laurea L26 Scienze e Tecnologie Alimentari, L26 Viticoltura e Enologia, L2 Biotecnologie, della Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, per gli insegnamenti *Formazione Generale 1; Formazione Generale 2 e Formazione Generale 3*. Infine va menzionata l’attività didattica del Candidato come attività di mentoring e supervisore del *Satellite Training Centre* IZSAM ai fini dell’erogazione dei percorsi formativi (residencies) per il conseguimento del titolo di diplomato europeo dell’*European College of Aquatic Animal Health – ECAAH* nell’ambito del Memorandum of Understanding (MoU) tra IZSAM e il Training Centre standard approved del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie (DIMEVET) dell’Università degli Studi di Bologna (07.12.2018 – in corso). Inoltre l’attività didattica del candidato si compendia delle seguenti attività: a) partecipazione quale membro delle commissioni per gli esami di profitto degli insegnamenti dal medesimo ricoperti e non; b) ulteriore attività didattica e seminariale nelle Scuole di Specializzazione di UNITE, UNICAM, UNIBO ed UNIFE, oltretutto in alcuni Master di I° e II° livello c) L’attività didattica si compendia inoltre in attività di tutorato per la realizzazione di n°7 tesi di laurea e di n°3 tesi di Dottorato.

### 3) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI (III MISSIONE)

- A) La valutazione della Commissione circa gli incarichi statuari, le deleghe o le nomine ricoperte dal Candidato in seno agli organi statuari, esita nel seguente punteggio = totale di 3 punti (sui 3 punti complessivi stabiliti preliminarmente).
- B) La valutazione della Commissione circa l’impegno istituzionale del ricercatore in qualità di delegato, coordinatore o, in altre attività strategiche per UNITE, esita nel seguente punteggio = totale di 2 punti (sui 2 punti complessivi stabiliti)
- C) La valutazione della Commissione circa l’impegno istituzionale nella “*continuing education*” ovvero in attività formative del post-laurea per UNITE, esita nel seguente punteggio = totale di 3 punti (sui 3 punti complessivi stabiliti)

La commissione valuta il candidato Maurizio Manera per la voce “*attività Istituzionali (III Missione)*” con un punteggio di 8 su 8

Il Candidato, Dottor Maurizio Manera, risulta impegnato da sempre in moltissime attività Istituzionali inerenti la voce della III Missione. Tra le più salienti che si evincono dal ricchissimo *Curriculum Vitae* del Candidato, la commissione valuta molto positivamente: a) l’adesione su invito (per conto del MIUR), all’albo REPRIZE (registro di esperti revisori per la valutazione scientifica della ricerca italiana) per la valutazione dei programmi e dei prodotti di ricerca ministeriale riferita alla “Ricerca di Base” per i settori-sottosettori ERC LS9-3 (Animal sciences [including animal husbandry, aquaculture, fisheries, animal welfare], LS6-13 (Veterinary medicine and infectious diseases in animals), LS6-3 (Phagocytosis and cellular immunity), LS6-10 (Parasitology), LS6-1 (Innate immunity and inflammation), per i s.s.d. VET/03 e VET/07 (25.10.2017); b) la partecipazione al Presidio della Qualità di Ateneo UNITE in qualità di docente del primo anno del Corso di Studi in Biotecnologie – Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali al *Cooperative Learning Day*, per la presentazione pubblica dell’offerta formativa di Ateneo (07.03.2017); c) la partecipazione in qualità di referente per conto di UNITE – Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali al Tavolo Tecnico INAIL – UNITE relativo alle borse di studio regionali, di inserimento lavorativo, in materia di sicurezza e prevenzione sui luoghi di lavoro (08.02.2017). d) La partecipazione in qualità di referente per conto di UNITE– Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agro-alimentari e Ambientali e Facoltà di Medicina Veterinaria – C.d.S. in Biotecnologie: al Gruppo di Gestione Assicurazione Qualità e partecipazione alle procedure connesse con la visita della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV), nominata dall’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), (dal 2016 a l 2018) al fine della verifica del possesso dei requisiti per l’Assicurazione della Qualità (AQ) al fine dell’accreditamento periodico. e) La designazione da parte di UNITE ad Addetto Antincendio e all’Evacuazione dell’Università degli Studi di Teramo, ai sensi dell’art. 18, D.Lgs. 81/1998 (11.07.2014). f) La designazione da parte del MIUR quale referee per la valutazione di progetto preselezionato PRIN 2012.. g) L’adesione su invito (per conto del MIUR), all’albo dei revisori per la valutazione dei programmi e dei prodotti di ricerca ministeriale per i settori ERC LS6\_13 (veterinary medicine) e LS9\_4 (aquaculture, fisheries) e per i s.s.d. VET/03 e VET/07 (24.02.2012, rinnovata in



data 22.01.2013 e in data 20.01.2014). *h)* La carica ricoperta in seno al Consiglio Direttivo dell'Ordine dei Medici Veterinari della Provincia di Teramo (triennio 2012 – 2014). *i)* L'adesione al *Gruppo di Lavoro sull'Acquacoltura* della Federazione Nazionale Ordini Veterinari Italiani ai fini della fattiva collaborazione per la realizzazione del documento FNOVI "Identità della professione veterinaria per gli animali acquatici" (2011). *l)* La partecipazione come Componente attivo della Commissione Regionale per l'Educazione Continua in Medicina nella Regione Abruzzo, quale esperto designato dagli Ordini Provinciali dei Medici Veterinari della Regione Abruzzo. *m)* La partecipazione quale membro eletto dalla Agenzia Sanitaria Regionale della Regione Abruzzo (deliberazione del decreto n. 68/2011 del 29.12.2011) quale componente dell'Ordine dei Medici Veterinari della Provincia di Teramo per il Coordinamento dell'attività di volontariato dei medici veterinari libero-professionisti iscritti all'Albo nell'ambito di "Azione Veterinaria" promossa dal Dipartimento di Protezione Civile e coordinata dal Direttore dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale dell'Abruzzo e del Molise "G. Caporale", in risposta all'evento sismico del 06.04.2009 in Provincia dell'Aquila. *n)* La designazione da parte dell'Ordine dei Medici Veterinari della Provincia di Teramo quale membro delegato regionale per l'Abruzzo (2005 – /2014) in seno alla Società Italiana Veterinari Animali Esotici. *o)* La designazione da parte di UNITE – Facoltà di Medicina Veterinaria – al ruolo di "Rappresentante dei ricercatori della Facoltà di Medicina Veterinaria" per il periodo 2002/2011 fino ad esaurimento della funzione. *p)* Rappresentante dei Lavoratori per la Sicurezza (RLS) con designazione nella seduta della Contrattazione Integrativa del 15.11.2001, sino al 2014. *q)* Membro della "Commissione di Sicurezza e Igiene sul Lavoro" del Dipartimento di Strutture, Funzioni, Patologie Animali e Biotecnologie (2000 – 2002). *r)* La partecipazione quale membro attivo della "Commissione Didattica" di facoltà (1998 – 2002) per la Facoltà di Medicina Veterinaria di UNITE.

Giudizio generale consuntivo della Commissione sulla valutazione delle tre voci a) Ricerca = 60 punti + b) Didattica = 27 punti + c) Terza missione = 8 punti. Per un totale di 95/100

#### Considerazioni conclusive

In sintesi si può affermare che tutte le attività del Candidato (produzione scientifica, attività didattica, impegno istituzionale) sulle quali si basa la valutazione della Commissione, attestano una piena maturità per il ruolo di Professore Associato nel settore concorsuale 07/H2.

**Candidato : Dott. MAURIZIO MANERA**

**Giudizio individuale del Prof. Giacomo Rossi:** *Il Candidato Dott. Maurizio Manera mostra una elevata maturità scientifica, una lunga, continua e variegata attività didattica istituzionale e non, ma soprattutto una instancabile e ricchissima attività di tutoraggio, mentoring e divulgazione ad ogni livello riguardo i saperi tipici del settore concorsuale 07/H2 "Patologia Veterinaria e Ispezione Degli Alimenti Di Origine Animale". E' da sottolineare l'impegno del Candidato anche in ambito civile e sociale, oltreché istituzionale/universitario, che ne fanno un Collega più che meritevole di ricoprire il ruolo di Professore Associato nel SSD Vet03. E' grazie al profilo di ricercatori di tale spessore che la ricerca Nazionale e l'Università Italiana riescono a distinguersi ancora a livello internazionale. Il giudizio è quindi più che positivo.*

**Giudizio individuale del Prof. Marco Galeotti:**

*Il Candidato Dott. Maurizio Manera mostra una elevata produzione scientifica, una importante attività didattica sia di tipo istituzionale che non. Rilevante l'attività di tutoraggio, mentoring e divulgazione delle conoscenze e della cultura del settore concorsuale 07/H2 "Patologia Veterinaria e Ispezione Degli Alimenti Di Origine Animale". E' da rilevare come il candidato sia stato tra i primi ricercatori a livello nazionale ad occuparsi di ricerche sulla eziopatogenesi degli organismi acquatici, ottenendo risultati importanti documentati sia con pubblicazioni scientifiche che attraverso la partecipazione a convegni. Pertanto ritengo il Dott. Maurizio Manera più che meritevole di ricoprire il ruolo di Professore Associato nel SSD Vet03. Il giudizio è pienamente positivo.*

**Giudizio individuale del Prof. Enrico Bollo:**

*La produzione scientifica del Dott. Maurizio Manera è pertinente al settore scientifico-disciplinare Vet03 oggetto della presente procedura valutativa ed è testimoniata dalle numerose pubblicazioni presentate dal candidato. Gli argomenti affrontati dimostrano una proficua attività scientifica relativa alle discipline del settore disciplinare di pertinenza. Le ricerche sono state condotte con attitudine alle indagini sperimentali, con un considerevole rigore metodologico e pertinente approccio critico.*

*Per quanto riguarda l'attività didattica, il proficuo impegno del candidato è testimoniato dallo svolgimento di Corsi di insegnamento nel relativo settore scientifico-disciplinare.*

*In base a quanto indicato circa la competenza, la continuità di ricerca e l'attività didattica, si ritiene pertanto il candidato pienamente meritevole di svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto in oggetto.*

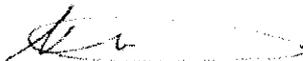


**Giudizio collegiale:**

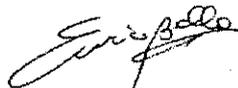
Alla luce di una critica valutazione del profilo complessivo del Candidato, la Commissione esprime parere pienamente favorevole alla chiamata come Professore Associato del Dott. Maurizio Manera, Candidato individuato dalla Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali dell'Università degli Studi di Teramo per il SSD VET/03 "Patologia Generale e Anatomia Patologica Veterinaria".

**LA COMMISSIONE:**

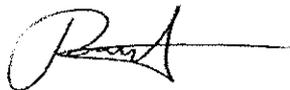
Prof. Marco Galeotti (Presidente)\*



Prof. Enrico Bollo (Membro)



Prof. Giacomo Rossi (Segretario)

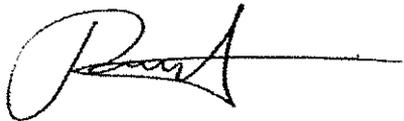


\*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente

In Fede

Il Segretario Verbalizzante

Prof. Giacomo Rossi





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 2  
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto, Prof. Enrico Bollo, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato ai lavori della riunione n. 2 ed alla stesura del verbale n. 2, con relativo allegato, recante i giudizi individuali e collegiali, redatto in data 08/05/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Marco Galeotti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Grugliasco, 08/05/2019

In Fede Prof. Enrico Bollo



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 2  
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto, Prof. Marco Galeotti, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato ai lavori della riunione n. 2 ed alla stesura del verbale n. 2, con relativo allegato, recante i giudizi individuali e collegiali, redatto in data 08/05/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Marco Galeotti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Udine, 08/05/2019

**In Fede Prof. Marco Galeotti**



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 2  
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto, Prof. Giacomo Rossi, membro e segretario della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato ai lavori della riunione n. 2 ed alla stesura del verbale n. 2, con relativo allegato, recante i giudizi individuali e collegiali, redatto in data 08/05/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Marco Galeotti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Matelica, 08/05/2019

In Fede Prof. Giacomo Rossi



**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**VERBALE N. 3  
RELAZIONE FINALE**

Il giorno 16 Aprile 2019, alle ore 15.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione di valutazione della procedura specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 151 del 06/03/2019, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 07/03/2019, data composta da:

**Prof. Enrico BOLLO** - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso l'Università degli Studi di Torino (Membro);

**Prof. Marco GALEOTTI** - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso l'Università degli Studi di Udine (Presidente);

**Prof. Giacomo ROSSI** - Professore di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso l'Università degli Studi di Camerino (Segretario);

In tale sede, la Commissione, constatato che nessuna istanza di ricasazione è pervenuta all'Ateneo, ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Marco Galeotti e il Segretario nella persona del Prof. Giacomo Rossi.

I commissari hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha poi proceduto alla predeterminazione dei criteri di valutazione nel rispetto degli standard qualitativi di cui al Titolo III (articoli 11-14) del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione dell'art. 18 e dell'art. 24, commi 5 e 6 della legge n. 240/2010".

Detti criteri sono elencati nell'allegato 1) – Criteri di valutazione, che costituisce parte integrante del verbale n. 1).

I citati criteri sono stati trasmessi al Responsabile del Procedimento che ha provveduto tempestivamente a darne pubblicità sul sito web di Ateneo ([www.unite.it](http://www.unite.it)) in data 16 Aprile 2019.

I componenti della Commissione hanno preso poi visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Responsabile del procedimento, che risulta presentare un solo Candidato alla procedura valutativa: il Dottor Maurizio Manera.

Ciascun commissario ha dichiarato, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172/1948, l'insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e gli altri membri della Commissione e ha reso la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativa all'assenza di situazioni di inconfiribilità e/o incompatibilità previste dal d.lgs n. 39/2013, nonché (art. 35-bis, d.lgs. n. 165/2001) relativa al fatto di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro II del Codice Penale (Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

I commissari hanno dichiarato, inoltre, di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi e per gli effetti dell'art. 6, commi 7 e 8 della l. n. 240/2010.

I commissari hanno dichiarato, infine, di non essere impegnati nelle commissioni per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale.

Il verbale della prima seduta, unitamente agli allegati è stato trasmesso, in formato .pdf, al Responsabile del procedimento.

Nella seconda riunione che si è tenuta in via telematica il giorno 8 maggio 2019 alle ore 9,30, la Commissione, preso atto che sono decorsi sette giorni dalla pubblicazione dei criteri, ha proceduto all'esame della documentazione pervenuta dai candidati e, tenendo conto dei criteri allegati al verbale della prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica del candidato e di ogni altro elemento agli atti.

Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato i giudizi individuali ed il giudizio collegiale sul candidato di cui all'allegato 1) al verbale n. 2 – Giudizi individuali e collegiali.

Alla luce dei giudizi espressi, la Commissione, con deliberazione unanime, individua quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia relativo alla procedura in epigrafe:

**il Dott. Maurizio Manera.**

La Commissione quindi dichiara conclusi i lavori.

La Commissione si impegna a far pervenire al Responsabile del procedimento, a conclusione dei lavori, l'originale del presente verbale, firmato dal presidente della Commissione, nonché gli originali delle dichiarazioni di adesione degli altri commissari.

Il presente verbale, unitamente alle dichiarazioni di adesione dei commissari e ai documenti d'identità in corso di validità di tutti i componenti della Commissione, è inoltre trasmesso all'indirizzo e-mail del Responsabile del procedimento [asalvatori@unite.it](mailto:asalvatori@unite.it) in formato .pdf.

La seduta è tolta alle ore 10,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Udine, 08/05/2019

**LA COMMISSIONE:**

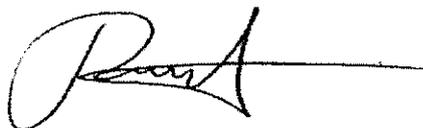
Prof. Marco Galeotti (Presidente)\*



Prof. Enrico Bollo (Membro)



Prof. Giacomo Rossi (Segretario)



\*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 3**  
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)

Il sottoscritto, Prof. Enrico Bollo, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato ai lavori della riunione n. 3 ed alla stesura del verbale n. 3, redatto in data 08/05/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Marco Galeotti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Grugliasco, 08/05/2019

In Fede Prof. Enrico Bollo



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TERAMO

Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 3  
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto, Prof. Marco Galeotti, membro della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato ai lavori della riunione n. 3 ed alla stesura del verbale n. 3, redatto in data 08/05/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Marco Galeotti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Udine, 08/05/2019

In Fede Prof. Marco Galeotti



**Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, Settore Scientifico Disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.**

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE DELLA RIUNIONE N. 3  
(DA RENDERE SOLO IN CASO DI RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA)**

Il sottoscritto, Prof. Giacomo Rossi, membro e segretario della Commissione giudicatrice nella procedura di valutativa indicata in epigrafe,

dichiara

di aver partecipato ai lavori della riunione n. 3 ed alla stesura del verbale n. 3, redatto in data 08/05/2019, a firma del Presidente della Commissione Prof. Marco Galeotti, e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Matelica 08/05/2019

In Fede Prof. Giacomo Rossi