



Procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, l. n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/I1 – MICROBIOLOGIA AGRARIA, Settore Scientifico Disciplinare AGR/16 – MICROBIOLOGIA AGRARIA, presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari e Ambientali, bandita con D.R. n. 424 del 20/12/2018.

VERBALE N. 1

Allegato 1) - Criteri di valutazione sulla base degli standard previsti nel Titolo III del Regolamento di Ateneo

Come previsto dall'art. 8 del bando, la Commissione predetermina nel presente allegato al verbale n. 1) i criteri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati. Tali criteri sono determinati nel rispetto degli standard qualitativi di cui al Titolo III (artt. 11-14) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione dell'art. 18 e dell'art. 24, commi 5 e 6 della Legge 240/2010.

A) Attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche fino a 65 punti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, in relazione al settore scientifico disciplinare AGR/16;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, in relazione al settore scientifico disciplinare AGR/16;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, in relazione al settore scientifico disciplinare AGR/16;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato in relazione al settore scientifico disciplinare AGR/16;
- f) intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
- g) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione coerente col settore scientifico disciplinare AGR/16;
- h) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore scientifico-disciplinare AGR/16 e attinenti all'impegno didattico e scientifico oggetto della selezione;
- i) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione coerente col settore scientifico disciplinare AGR/16 e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni (database Scopus);
- 2) indice di Hirsch.

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. In particolare, l'apporto del candidato dovrà essere individuato sulla base di quanto risulta dalla pubblicazione stessa, da dichiarazioni degli autori o, in mancanza, dalla coerenza della medesima con l'attività scientifica del candidato.

AP

B) Attività didattica fino a 30 punti:

- a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si è assunto la responsabilità;
- b) congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare AGR/16 e attinenti all'impegno didattico e scientifico oggetto della selezione;
- c) attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, in relazione al settore scientifico disciplinare AGR/16;
- d) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti, attribuendo punti solo se le percentuali di risposte positive sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali delle risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito della soddisfazione complessiva.

C) Attività istituzionali, organizzative e di servizio fino a 5 punti:

- a) incarichi statutari, deleghe o nomine degli organi statutari.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonello Paparella*



Prof. Patrizia Romano

Prof. Monica Gatti

*In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente