

Procedura selettiva, mediante valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), legge n. 240/2010, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, in regime di tempo pieno, con contratto di durata triennale nel settore concorsuale 11/E1, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01, Psicologia generale, presso la Facoltà di Scienze della comunicazione bandita con D.D.G. n. 63 del 23/02/2022.

Allegato 1)

Come previsto dall'art. 7 del bando, la Commissione predetermina nel presente allegato al verbale n. 1) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità, anche in coerenza con l'eventuale programma di ricerca previsto di cui al bando di selezione, sulla base di quanto previsto D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

Criteri di valutazione e parametri

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo di cui sopra è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Le commissioni giudicatrici devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) Indice Hirsch



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TERAMO

Punteggio massimo e minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità

La commissione fissa anzitutto il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si consegue l'idoneità:

Punteggio massimo: 100

Punteggio minimo: 60

Punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a seguito della discussione pubblica

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM (fino a un massimo di punti 40):

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (2 punti per il titolo di dottore di ricerca pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura; 1 punto per il titolo di dottore di ricerca parzialmente congruente con il SSD oggetto della presente procedura)	punti da 1 a 2
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (1 punto per ogni anno di insegnamento di almeno 4 CFU inerenti il SSD oggetto della presente procedura)	punti da 1 a 12
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (2 punti per ogni anno di formazione o ricerca svolto presso qualificati istituti stranieri; 1 punto per ogni anno di formazione o ricerca svolto presso qualificati istituti italiani)	punti da 1 a 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (1 punto per ogni tipo di partecipazione o direzione ad un gruppo di ricerca)	punti da 1 a 8
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni presentazione orale a congresso internazionale a primo nome; 0.5 punti per ogni presentazione orale a congresso nazionale a primo nome)	punti da 1 a 10
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (2 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale, 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale)	Punti da 1 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di punti 60):

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA (pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa)</p> <p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri (formula utilizzata: a + b+ c + d):</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio: 1=alto, 0.5=medio, 0.2=basso</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: 1.5=congruente, 0.8=parzialmente congruente, 0.1=non congruente</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio:</p>	punti da 1 a 54 (4.5 punti per pubblicazione x12)
--	--

<p>Publicazione su rivista recensita su Scopus, con IF superiore o uguale al 75° percentile- Q1 (stabilito all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel Journal Citation Report): 1 punti</p> <p>Publicazione su rivista recensita su Scopus, con IF superiore o uguale al 50° percentile- Q2 (stabilito all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel Journal Citation Report) 0.75 punto</p> <p>Publicazione su rivista recensita su Scopus, con IF inferiore al 50° percentile- Q3-4 (stabilito all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel Journal Citation Report). Monografia di Ricerca indicizzata; tesi di dottorato. 0.5 Altro: 0</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio: 1= primo o ultimo nome; 0.5=secondo nome; 0.2=altro</p>	
<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti indicatori bibliometrici (fonte Scopus) essendo i più rilevanti per questa procedura di valutazione:</p> <p>- Numero totale delle citazioni: ≥ 141 = 3 punti; da 140 a 95 = 2 punti; da 94 a 48 = 1 punto; ≤47 =0 punti</p> <p>- Indice di Hirsch: IH ≥ 6 = 3 punti, IH 4-5 = 2 punti, IH 2-3 = 1 punto, IH 1 = 0 punti</p>	<p>Punti da 0 a 6</p>

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

Contestualmente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Chiara Meneghetti *

***In caso di riunione in modalità telematica firma solo il Presidente**